

Título: *Proyecto para el Desarrollo de Capacidades en Evaluación Ambiental (Acrónimo en inglés CDEAP): Evaluación intermedia, UICN, Oficina Regional de Asia, Enero de 2000.*

Equipo de Evaluación: Oficina Regional de Asia (acrónimo en inglés ARO) - interno

AÑO: 2000

Objetivos del proyecto:

El proyecto comenzó en Enero de 1999 con el mandato de aumentar la capacidad de Evaluación Ambiental (EA) en los países del sur de Asia (Bangladesh, Bután, India, Nepal, Pakistán y Sri Lanka). El objetivo principal es establecer y fortalecer Asociaciones Nacionales de Evaluación Ambiental (acrónimo en inglés NEAAs) y una organización regional: la Asociación Regional Ambiental del Sur de Asia (Acrónimo en inglés SAREEA). La agencia implementadora del proyecto fue el programa Regional de Evaluación Ambiental (acrónimo en inglés REAP) del Directorio Regional de UICN para Asia.

Área de especialización de la UICN: Manejo de Recursos Naturales.

Área geográfica cubierta: Sur de Asia

Donantes: Directorio General para la Cooperación de los Países Bajos (acrónimo en inglés DGIS- Netherlands), Comisión Holandesa de Estudios de Impacto Ambiental (acrónimo en inglés Dutch EIA).

Tipo de Evaluación: Evaluación intermedia.

Objetivos de la evaluación:

- Revisar los avances del proyecto en el logro de los objetivos establecidos, el manejo del proyecto, y el rol y funciones de los socios claves en la implementación.
- Identificar los obstáculos y vacíos que afectaron la implementación del proyecto y las lecciones aprendidas.

Preguntas de Evaluación:

- ¿Cuáles son los principales logros del CDEAP (1999- 2000)?
- ¿Cuáles son las debilidades y desventajas del proyecto CDEAP (1999-2000)?
- ¿Cuáles son las principales recomendaciones para la siguiente fase del proyecto?

Metodología:

Para la recolección de datos se realizaron reuniones, discusiones, entrevistas y revisión de documentos. Fueron consultados un amplio rango de documentos, incluyendo documentos de proyecto, correspondencia e informes de talleres. Se distribuyeron cuestionarios entre los principales grupos interesados (donantes, personal de Dutch EIA, SAREEA, NEAAs y UICN).

Resultados:

• **Estado de los Resultados Esperados:**

El proyecto fue ejecutado en forma adecuada logrando la mayoría de los resultados esperados: diverso material promocional, base de datos especializada en Evaluación Ambiental, evaluación de necesidades de entrenamiento, establecimiento de NEAAs, establecimiento de una Red de Información, establecimiento de SAREEA y su afiliación con la Asociación Internacional para Evaluación de Impacto (Acrónimo en inglés, IAIA), talleres de entrenamiento en evaluación ambiental y sesiones temáticas, desarrollo de un modelo de Evaluación Ambiental Estratégica y sus lineamientos generales, documentos y entrenamiento en Evaluación Ambiental Estratégica

(acrónimo en inglés SEA) y la realización de una Conferencia Sur Asiática de Evaluación Ambiental (EA). El proyecto está en proceso de entregar los productos correspondientes a las actividades atrasadas.

- **Principales logros:**

De acuerdo con los resultados del cuestionario enviado a los principales grupos interesados los logros más significativos del proyecto incluyen la creación de Asociaciones Nacionales de Evaluación Ambiental (NEAAs) en Bangladesh, India, Nepal, Pakistán y Sri Lanka, y de una Asociación Regional (SAREEA). El proyecto también reunió expertos en Evaluación Ambiental que compartieron información a través de un sitio Web y un boletín trimestral de noticias. El proyecto contribuyó enormemente a incrementar el interés de los decisores políticos en EA y los motivó a integrar asuntos de EA en las políticas nacionales. El proyecto jugó un papel importante como catalizador al aumentar el nivel y el rigor técnico del debate de EA, introduciendo nuevas áreas de discusión tales como: EIA en la conservación de la biodiversidad y cambio climático, asuntos transfronterizos, fortalecimiento de la participación pública, y la necesidad de realizar Evaluaciones Ambientales Estratégicas (SEA).

- **Debilidades:**

Dos años no son suficiente tiempo para estructurar instituciones creíbles de la sociedad civil que pudieran influenciar y promover políticas y prácticas de EA en el Sur de Asia. Existe la necesidad de construir sobre los resultados del proyecto, especialmente si se tiene en cuenta que las Asociaciones Nacionales (NEAAs) y la Asociación Regional (SAREEA) se encuentran en su etapa inicial de desarrollo. El presupuesto planteado inicialmente a los donantes fue reducido considerablemente, mientras que se mantuvo el número de componentes del proyecto y los resultados esperados. El proyecto enfrentó diversos problemas que incluyeron un comienzo lento, problemas de flujo de caja, una pérdida significativa debido a una baja tasa de cambio del Guilder frente al Dólar Americano, diferencias en las políticas y opiniones de los grupos interesados claves, falta de claridad y entendimiento entre los socios acerca de sus mutuos roles y responsabilidades. El diseño del proyecto no prestó a las instituciones recién creadas la atención, el tiempo, los recursos, la orientación y el entrenamiento suficientes para sus requerimientos.

- **Rol de las Oficinas Nacionales de UICN y de la Asistencia Holandesa:**

Las Oficinas Nacionales de UICN trabajaron muy de cerca al Programa de Evaluación Regional contribuyendo enormemente a la formación de NEAAs. Algunas de ellas dispusieron sus sedes para la ubicación del Secretariado de las NEAAs. El Ministerio de Asuntos Exteriores de los Países Bajos proveyeron soporte financiero y orientación general, mientras que la Comisión Holandesa de Evaluación de Impacto Ambiental aportó el soporte técnico.

Recomendaciones:

- La presente fase del proyecto debe ser ampliada hasta Marzo del 2001 con el fin de darle tiempo al Secretariado para completar las actividades pendientes. Los donantes también deben compensar las pérdidas financieras que se generaron con la baja de la tasa de cambio del Guilder al Dólar Americano. El ímpetu creado en los primeros años de este proyecto de cuatro años debe ser mantenido y reforzado. Se sugiere que la duración del proyecto se extienda a seis años. El desempeño y

logros del proyecto deben ser revisados al final de la primera fase para realizar los ajustes que fuesen necesarios.

- El proyecto también debe continuar brindando apoyo a las NEAAs y SAREAA para transformarlas en organizaciones sostenibles y así evitar su futura dependencia de la UICN. Se sugiere que el apoyo incluya entrenamiento en crecimiento y manejo organizacional, planeación y visión estratégica, programas de desarrollo y coordinación, y manejo y movilización de recursos. La siguiente fase debe prestar especial atención en determinar los roles y responsabilidades del SAREAA, las NEAAs y el Secretariado del Proyecto.
- El proyecto debe organizar más actividades e iniciativas conjuntas con NEAAs y SAREAA, y planear al menos tres actividades por año por país para generar un impacto significativo.
- El rol de la UICN debe extenderse, para que sus constituyentes se beneficien de la amplia experiencia gerencial y técnica de las regiones de Asia en las que tiene presencia UICN. Este rol debe incluir la creación de NEAAs y capacidades de planeación. El aprendizaje y experiencias de este proyecto serán de gran valor para ser usadas en otras partes de Asia; y se recomienda extender el proyecto a otros países del sudeste de Asia (Tailandia, Vietnam y Laos).
- Establecer y fortalecer instituciones de la sociedad civil capaces de implementar de manera efectiva políticas y prácticas de EA con visiones de largo plazo (al menos 10 años) y comprometer a los donantes con esta iniciativa. Debe redactarse un memorando de entendimiento entre el Ministerio de Asuntos Exteriores de los Países Bajos, la Comisión Holandesa de EIA y la UICN- Asia para formalizar el compromiso de cada una de las partes en la promoción de la Evaluación Ambiental en Asia.

Lenguaje de Evaluación: Inglés

Documento de Evaluación disponible en: UICN-HQ, Oficina Regional de UICN en Asia (ARO)