

## **Résumé d'évaluation**

### **Titre, auteur et date du rapport d'évaluation:**

Projet de soutien à la Stratégie de conservation des Régions du Nord (Pakistan), évaluation à mi-parcours, juin 2001.

### **Objectifs du projet:**

La Stratégie de conservation des régions du Nord du Pakistan (NACS) est un projet de l'administration de ces régions, émanant du Département de la planification et du développement et bénéficiant d'une aide technique de l'UICN. Il a pour objectif de mettre en place un cadre stratégique pour le développement durable des régions septentrionales du Pakistan et pour la conservation des ressources naturelles. Le projet comporte plusieurs composantes transversales, dont la sensibilisation, le renforcement des capacités, le renforcement institutionnel et l'élargissement des publics concernés.

**Domaine de spécialisation de l'UICN:** Stratégies de conservation

**Territoire géographique:** Pakistan

**Durée du projet :** 3 ans

**Budget total du projet, du programme :**

**Donateurs:** SDC, NORAD

### **Objectifs de l'évaluation:**

Evaluer l'état d'avancement du projet par rapport à ses objectifs et en informer NORAD, la SDC, l'UICN et l'administration des régions du Nord du Pakistan ; définir les insuffisances et le potentiel non utilisé, recommander des mesures susceptibles d'améliorer ses effets à long terme.

Pour l'essentiel, les deux principaux objectifs du projet lors de la première phase ont été évalués, à savoir:

1. élaboration d'une stratégie élargie pour le développement durable par le biais d'une gestion durable des ressources naturelles pour les régions du Nord ;
2. renforcement institutionnel et renforcement des capacités des partenaires impliqués, ce qui facilitera la mise en œuvre de plusieurs composantes du projet et renforcera l'appropriation des intéressés, en vue d'une application pleine de la Stratégie lorsqu'elle aura été élaborée.

**Type d'évaluation:** évaluation à mi-parcours

**Période couverte par l'évaluation:** un an et demi

**Commanditée par:**

**Destinée à:** NORAD, SDC, UICN, administration des régions du Nord

**Equipe d'évaluation:** mixte interne / interne

**Méthodologie:**

La mission d'évaluation a examiné l'état d'avancement du projet de soutien à la Stratégie par l'intermédiaire d'échanges et de réunions avec les principaux partenaires et de l'examen de documents. Eu égard à la nature complexe et stratégique du projet, l'équipe évaluatrice a articulé son travail autour de cinq grands axes : (1) propriété, partenariat et facilitation ; (2), création de capacités ; (3) mécanismes d'apprentissage ; (4) procédures et mécanismes institutionnels et (5) questions de gestion. Elle a eu recours à des méthodes classiques d'évaluation, a examiné des rapports préliminaires à l'évaluation à mi-parcours et a consulté l'équipe de projet et d'autres acteurs concernés.

### **Questions de l'évaluation:**

1. *Propriété, partenariat et réseaux* : Quelle est la contribution du projet de soutien (UICN) afin de faciliter et de promouvoir l'appropriation de la Stratégie par les différentes parties prenantes ? De quelle façon pourrait-on se servir du processus d'élaboration afin de préparer et de favoriser la mise en œuvre de la Stratégie ?
2. *Création de capacités*.
3. *Mécanismes d'apprentissage* : La NACS a-t-elle tiré les enseignements d'expériences précédentes (Stratégie nationale de conservation, Stratégie de conservation de la province de Sarhad, Stratégie de conservation du Baloutchistan) et les a-t-elle traduits dans des approches adaptées ?
4. *Mécanismes et procédures institutionnelles* : Quel est le degré d'efficacité des mécanismes de consultation du public et de la communication entre les différentes parties prenantes ?
5. *Questions de gestion*.

### **Conclusions:**

1. *Propriété*: Les membres de l'équipe de soutien au projet et les partenaires directs sont activement impliqués dans la NACS. Le projet de soutien a réussi, dans une période relativement courte, à sensibiliser à l'utilité future de la Stratégie, et à lui assurer l'engagement d'un certain nombre d'acteurs. La consultation et la prise de décisions sont suffisamment transparentes et leurs mécanismes sont connus des parties concernées.
2. *Création de capacités* : Le projet a perçu, dès le début, le besoin de renforcer les capacités de divers acteurs. La division de l'environnement du Département de la planification et du développement est responsable de la NACS et de l'évaluation environnementale des projets des régions du Nord. Dans ce cadre, elle doit conseiller les autres divisions ; le renforcement de ses capacités est donc crucial.
3. *Mécanismes d'apprentissage* : Les expériences des provinces du Sarhad et du Baloutchistan sont bien connues des acteurs de la NACS. Tous les documents existants ont été examinés ; en outre, des missions, des contacts et des échanges ont permis de mieux cerner les procédures et les mécanismes utilisés. L'équipe évaluatrice estime que le Projet de soutien à la NACS a tiré profit de la plupart des expériences réussies dans ce contexte.
4. *Procédures et mécanismes institutionnels* : Le rôle pionnier du projet a été reconnu pour ce qui est de rassembler un certain nombre d'acteurs concernés (au moyen de tables rondes et de groupes d'intérêt) autour de thèmes liés à la Stratégie. Les consultations du public ont été très étendues ; elles sont presque finalisées. L'implication des médias a été très efficace. Des partenaires ont demandé que la composition du comité de pilotage de la Stratégie soit élargie afin que des institutions et des acteurs importants y soient représentés. Sur 16 documents d'information, 50% ont été rédigés ; cependant, l'ensemble de ces travaux a pris du retard pour des raisons qui ne sont pas précisées.
5. *Questions de gestion* : L'équipe évaluatrice salue les efforts faits par le projet en matière de planification du travail. Le plan de travail 2001, quoique ambitieux, est très cohérent. Le suivi en place est axé sur le suivi des activités mais n'est pas tout à fait efficace en termes de pilotage.

### **Recommandations:**

1. *Propriété*: Cette question doit faire l'objet d'une attention plus soutenue ; il faut également trouver des moyens susceptibles de favoriser une meilleure appropriation parmi les parties prenantes. Certains mécanismes (communication, transparence et coordination) devraient être améliorés afin d'accroître la qualité des partenariats et le sentiment d'appropriation lors de l'élaboration et de la mise en œuvre de la Stratégie.
2. *Création de capacités* : Un concept élargi de la création de capacités devrait être mis en place ; il faudrait mettre davantage l'accent sur le fait d'apprendre en faisant et sur la formation sur les lieux de travail.
3. *Mécanismes d'apprentissage* : Une réflexion novatrice serait utile, notamment pour la formulation des principaux enseignements et pour la mise en place de nouveaux mécanismes participatifs, mais aussi pour l'élaboration des documents d'information.
4. *Procédures et mécanismes institutionnels* : Le comité de pilotage semble être très actif. Il faudrait toutefois y inclure des représentants de la société civile et améliorer les mécanismes de communication avec les groupes d'intérêt, les tables rondes...
5. *Questions de gestion* : Le suivi devrait s'articuler davantage autour des résultats et utiliser des indicateurs précis, ce qui améliorerait considérablement la transparence de l'ensemble du processus et l'engagement de toutes les parties prenantes.

**Langue du rapport original:** anglais

**Disponible chez:** Bureau national de l'UICN pour le Pakistan, siège de l'UICN.