

**Título :** "Conservación sostenible de la biodiversidad marina: vínculos entre el turismo y las áreas protegidas marinas y costeras"

**Equipo de evaluación:** interno y externo

**Año:** 2002

**Objetivos del proyecto:**

La meta del proyecto en su conjunto consistía en: *"Contribuir a la conservación ecológica y económicamente sostenible de la biodiversidad marina y costera por medio de la integración de los medios de vida de las comunidades ribereñas, desarrollo del turismo costero y de las zonas protegidas marinas."*

Los cuatro objetivos definidos para alcanzar esta meta eran los siguientes:

1. *Evaluar el papel que juegan determinadas comunidades ribereñas en materia de turismo costero y zonas protegidas marinas (ZPM)*
2. *Evaluar los vínculos, incluyendo impactos, entre los ecosistemas costeros (terrestres, marinos, humedales) importantes para un desarrollo integrado del turismo y de las ZPM*
3. *Diseñar y aplicar estrategias y directrices adecuadas para la conservación de la diversidad biológica a través de actividades de demostración que vinculen el turismo marino y costero y el desarrollo de ZPM con la participación de comunidades locales*
4. *Facilitar el intercambio de experiencias obtenidas durante la aplicación del proyecto en las dos regiones involucradas –África Oriental y América Central- y derivar de ello enseñanzas susceptibles de ser aplicadas a nivel mundial*

**Area de especialización UICN:** Areas Protegidas

**Zona geográfica:** Belize, Panamá y Kenya

**Donantes:** BMZ- Ministerio Federal de Cooperación y Desarrollo Económico de Alemania

**Costo total del proyecto:** : US\$ 602.141 a lo largo de cuatro años

**Tipo de evaluación :** Evaluación interna final

**Objetivos de la evaluación :**

La evaluación interna del proyecto BMZ es una autoevaluación de los logros, impactos y lecciones aprendidas durante la ejecución del proyecto.

Los objetivos específicos de la evaluación consisten en:

- ✍ Evaluar la eficiencia, efectividad y oportunidad de la ejecución del proyecto
- ✍ Evaluar el impacto de las actividades de proyecto y productos conexos, incluyendo su contribución a la meta general del proyecto
- ✍ Determinar la pertinencia del proyecto en relación con las necesidades de las partes interesadas y del medio ambiente

- ✍ Evaluar la sustentabilidad a largo plazo de las acciones iniciadas
- ✍ Identificar las lecciones aprendidas con respecto al enfoque estratégico del proyecto (los procesos y mecanismos elegidos para alcanzar los objetivos)

### **Metodología :**

- ? Examen de los documentos de proyecto, planes de trabajo, informes de avance y otros documentos pertinentes, con el fin de examinar y evaluar las realizaciones logradas hasta el presente y particularmente los resultados de los planes de trabajo
- ? Consulta de los socios de proyecto, del personal y de partes interesadas principales, por medio de entrevistas, reuniones y cuestionarios, según los casos.

Antes de ser consolidados, los dos componentes de proyecto (América Central y África Oriental) fueron evaluados por separado, utilizando una misma metodología para identificar los mismos elementos y responder a las mismas preguntas.

### **Conclusiones:**

- 1) La contribución más importante de esta evaluación reside en la identificación y análisis de las lecciones aprendidas, y en la formulación de conclusiones y recomendaciones relativas al diseño de proyecto y estructura operativa. La planificación, enfoques, mecanismos operativos (gestión, seguimiento y evaluación) y administración financiera fueron analizados para hallar elementos importantes para la UICN por lo que hace a iniciativas regionales en asociación con ONG y OG locales y desarrollo de experiencias de demostración.
- 2) Pese a que este documento se refiere también a lecciones de tipo temático, en particular a aquellas relativas a los vínculos entre turismo, áreas marinas protegidas y participación de las comunidades, esta parte no representa una contribución innovadora puesto que los productos destinados a identificar dichas experiencias y lecciones estaban incluidos en el proyecto mismo : talleres regionales, taller interregional e informe final de proyecto.
- 3) El proyecto presentaba defectos de planificación; la articulación entre los diversos niveles (documento de proyecto y áreas de demostración) no estaba clara, así como tampoco el alcance de los objetivos. Como consecuencia, por lo que hace a los productos, el proyecto se centró más en el nivel de demostración que en el nivel político o institucional, lo que hubiese permitido validar estrategias y mecanismos para un "enfoque integrado de desarrollo del turismo costero y zonas protegidas marinas" con aplicaciones potenciales en otras partes del mundo.
- 4) Las iniciativas de proyecto tienden a responder a necesidades y problemas de las áreas de demostración utilizando la capacidad local. En diversos grados, las tres áreas apoyaron procesos locales en curso y fueron por ende percibidas como muy relevantes por las organizaciones asociadas y grupos locales.
- 5) Se señaló que la ausencia de una "estrategia de salida" era un punto débil del diseño de proyecto y que, como consecuencia, el proyecto "se acabó sin más." Por consiguiente, desde entonces ha habido poco o ningún seguimiento ni examen de opciones futuras.

### **Recomendaciones:**

- 1) Se sugiere que la planificación para proyectos bajo responsabilidad de la UICN implique un sistema de monitoreo y evaluación (M&E) que atienda a las normas mínimas de calidad establecidas por la Iniciativa Global de la UICN sobre M&E.
- 2) Pese a que el proyecto logró productos y resultados en temas de interés para la UICN, no se puede afirmar que se lograron productos y resultados a un nivel más alto de conservación de la biodiversidad en las ZMP. Los procesos fueron experimentales y por ende valiosos, pero la experiencia obtenida debería ser examinada más de cerca a nivel tanto de demostración como de procedimientos para obtener experiencias mundialmente aplicables que contribuyan a los objetivos superiores de la UICN.
- 3) Los procedimientos de proyecto deberían incluir la exigencia de documentar todas las decisiones técnicas y de gestión con miras a prevenir la pérdida de memoria institucional en caso de cambios de personal.
- 4) El emprendimiento de proyectos interregionales debería ser objeto de un examen con el fin de evaluar su utilidad y pertinencia.
- 5) Es importante que la UICN defina explícitamente lo que determina el carácter demostrativo de una iniciativa y actúe en consecuencia, definiendo claramente elementos a validar de tal forma que el intercambio de experiencias en las áreas de demostración conduzca a la identificación de elementos replicables en condiciones especiales.
- 6) Es importante definir estrategias que garanticen la continuidad de los productos y resultados de proyecto.

Durante las entrevistas se sugirió en diversas oportunidades que se analice la relación costo/ beneficio de la inversión económica en la fase de diseño y planificación cara a la inversión en actividades y productos en las áreas de demostración.

***Idioma de la evaluación*** : inglés

***Disponible en:*** UICN - Iniciativa M&E