



Protocolo de incubación y aceleración de la restauración de paisajes forestales (RPF) con un enfoque de género dirigido por la UICN para el uso en paisajes forestales gestionados por la comunidad



Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza



Red
Internacional de
Bosques Modelo

La presentación del material en esta publicación y las denominaciones empleadas para las entidades geográficas no implican en absoluto la expresión de una opinión por parte de la UICN o de otra organización participante sobre la situación jurídica de un país, territorio o zona, o de sus autoridades, o acerca de la demarcación de sus límites o fronteras.

Los puntos de vista que se expresan en la presente publicación no reflejan necesariamente los de la UICN ni los de otra organización participante.

La UICN se complace en agradecer el apoyo de sus socios marco por su financiación del programa de la UICN: el Ministerio de Asuntos Exteriores, Dinamarca; el Ministerio de Asuntos Exteriores, Finlandia; el Gobierno de Francia y la Agencia Francesa de Desarrollo (AFD); el Ministerio de Medio Ambiente, República de Corea; el Ministerio de Medio Ambiente, Clima y Desarrollo Sostenible, Grand Ducado de Luxemburgo; la Agencia Noruega para la Cooperación al Desarrollo (Norad); el Agencia Sueca de Cooperación Internacional para el Desarrollo (Asdi); la Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación (COSUDE) y el Departamento de Estado de Estados Unidos.

Esta publicación ha sido posible gracias a la financiación de Programa de Liderazgo Forestal Mundial del Gobierno de Canadá y la iniciativa Clima de la Secretaría de la Red Internacional de Bosques Modelo (RIBM) que apoya los esfuerzos para ampliar la restauración de bosques y paisajes, facilitar la gobernanza inclusiva del paisaje y equipar a la próxima generación de líderes forestales para hacer frente a la doble crisis del cambio climático y la pérdida de biodiversidad.

La UICN o demás organizaciones participantes no reivindican ninguna responsabilidad por los errores u omisiones que puedan ocurrir en la traducción a otros idiomas de este documento. En caso de discrepancia, remítase, por favor, a la edición original. Título de la edición original: *Poe, K., Pokhrel, P., Kumar, C., Simpson, M. (2025). A gender-forward forest landscape restoration (FLR) incubation and acceleration protocol for use in community-managed forest landscapes. IUCN.*

Publicado por: UICN, Gland, Suiza

Producido por: Centro para la Acción de Conservación de la UICN – Equipo de Bosques y Pastizales

Derechos de autor: © 2025 UICN, Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza y de los Recursos Naturales

Se autoriza la reproducción de esta publicación con fines educativos u otros de carácter no comercial sin necesidad de obtener el consentimiento previo por escrito del titular de los derechos de autor siempre que se cite íntegramente la fuente. Se prohíbe la reproducción de esta publicación para su venta u otros fines comerciales si no se obtiene el consentimiento previo por escrito del titular de los derechos de autor.

Cita recomendada: *Poe, K., Pokhrel, P., Kumar, C., Simpson, M. (2025). A gender-forward forest landscape restoration (FLR) incubation and acceleration protocol for use in community-managed forest landscapes. IUCN.*

ISBN: 978-2-8317-xxxx-x (PDF)
978-2-8317-xxxx-x (print)

DOI: <https://doi.org/10.2305/xxxx>

Foto de portada: Credit to the Bureau of Agriculture and Rural Affairs of Hangzhou Linan District, China

Diseño y diagramación: Shared Planet

Traducción: Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza y de los Recursos Naturales

Agradecimientos	5
Abreviaturas	6
Introducción	8
<i>¿Qué es el Manejo Comunitario de Bosques?</i>	8
<i>Objetivo del protocolo</i>	9
<i>¿Cómo se creó este protocolo?</i>	9
<i>Estructura del protocolo</i>	9
Definición de restauración del paisaje forestal (RPF)	10
<i>Principios, métodos y fases de la RPF</i>	10
La perspectiva de género en la RPF	14
<i>¿Qué es un enfoque que tiene en cuenta las cuestiones de género?</i>	14
<i>¿Por qué es necesaria la perspectiva de género en los bosques gestionados por comunidades y en los proyectos de RPF?</i>	15
Guía del Protocolo	17
<i>Introducción a las herramientas y productos del conocimiento de la UICN</i>	18
Fase 0: Gobernanza	23
<i>Gobernanza con perspectiva de género</i>	23
1. <i>Community Organising Toolkit on Ecosystem Restoration (Caja de Herramientas para la Organización Comunitaria)</i>	24
2. <i>ECOLEX</i>	24
3. <i>La Lista Verde de Zonas Protegidas y Conservadas</i>	26
4. <i>Otras Medidas Eficaces de Conservación Basadas en Áreas (OMEC)</i>	27
5. <i>Metodología de evaluación de oportunidades de restauración (ROAM)</i>	29
Fase 1: Exploración, diseño y planificación	31
<i>Integración de la perspectiva de género</i>	31
1. <i>ECOLEX</i>	32
2. <i>Clasificación del impacto ambiental de taxones exóticos (EICAT)</i>	32
3. <i>La Lista Verde de Zonas Protegidas y Conservadas</i>	33
4. <i>The Community Organising Toolkit on Ecosystem Restoration (Kit de Herramientas para la Organización Comunitaria en pro de la Restauración de Ecosistemas)</i>	34
5. <i>Áreas clave para la biodiversidad (KBA)</i>	35
6. <i>Lista Roja de Ecosistemas</i>	37
7. <i>Lista Roja de Especies Amenazadas</i>	38
8. <i>Otras Medidas Eficaces de Conservación Basadas en Áreas (OMEC)</i>	40
9. <i>Metodología de Evaluación Participativa de Pastizales y tierras de Pastoreo (PRAGA)</i>	40
10. <i>Metodología de evaluación de las oportunidades de restauración (ROAM)</i>	42
11. <i>Inventario del Proyecto de Planificación de la Conservación de Especies (SCPP)</i>	44

12.	<i>Reducción de la amenaza de especies y restauración (STAR) métrica</i>	46
Fase 2: Implementación		49
	<i>Integración de la perspectiva de género</i>	49
	<i>Aplicación de herramientas y productos del conocimiento</i>	49
Fase 3: Monitoreo, reporte y evaluación		50
	<i>Introducción</i>	50
	<i>Integración de la perspectiva de género</i>	50
1.	<i>La Plataforma Contribuciones para la Naturaleza</i>	50
1.1	<i>Cómo utilizar la herramienta en la fase de monitoreo, reporte y evaluación</i>	50
2.	<i>Clasificación del impacto ambiental de los taxones exóticos (EICAT)</i>	51
3.	<i>La Lista Verde de Zonas Protegidas y Conservadas</i>	52
4.	<i>Áreas clave para la biodiversidad (KBA)</i>	53
5.	<i>Otras medidas eficaces de conservación basadas en la superficie (OECM)</i>	54
6.	<i>Lista Roja de Ecosistemas (RLE)</i>	55
7.	<i>Lista Roja de Especies Amenazadas</i>	57
8.	<i>El barómetro de la restauración</i>	58
9.	<i>Tipología de intervenciones de restauración en ecosistemas terrestres (RITTE)</i>	59
10.	<i>Metodología de la metodología de evaluación de oportunidades de restauración (ROAM)</i>	60
11.	<i>Métrica de Reducción de la Amenaza de Especies y Restauración (STAR)</i>	62
Fase 4: Reconocimiento y difusión		63
	<i>Integración de la perspectiva de género</i>	63
1.	<i>La Plataforma Contribuciones para la Naturaleza</i>	63
2.	<i>Lista Verde de Zonas Protegidas y Conservadas</i>	64
3.	<i>Áreas clave para la biodiversidad (KBA)</i>	65
4.	<i>Otras medidas eficaces de conservación basadas en áreas (OMECE)</i>	66
5.	<i>PANORAMA - Soluciones para un planeta sano</i>	67
6.	<i>Patrimonio Mundial de la UNESCO</i>	69
Conclusión		71
Bibliografía		73

Lista de figuras

Figura 1: Principios de la RPF	11
Figura 2: Fases de la RPF	Error! Bookmark not defined.
Figura 3: El continuo de la igualdad de género	14

Lista de tablas

Tabla 1: Tipos de intervenciones de la RPF	12
Tabla 2: Posibles medidas para integrar la perspectiva de género en las fases de la RPF	16
Tabla 3: Herramientas de RPF y productos del conocimiento incluidos en el protocolo	17

Lista de cajas

Retabla 1: Estudio de caso de gobernanza (llanuras aluviales de Kadwa Kosi).....	28
Tabla 2: Actividades ecosistémicas de base (Madagascar).....	35
Retabla 3: Estudio de caso de exploración, diseño y planificación (China - Ecosistemas forestales).....	38
Retabla 4: Estudio de caso sobre el exploración, el diseño y la planificación (sapo boliviano)	39
Retabla 5: Estudio de caso sobre el exploración, el diseño y la planificación (Kirguistán)	41
Retabla 6: Estudio de caso sobre el exploración, el diseño y la planificación (Ghana)	43
Retabla 7: Estudio de caso sobre el exploración, el diseño y la planificación (libélulas europeas)	45
Retabla 7: Utilización de la métrica STAR en Camerún y estudio de caso de Kenia.....	47
Retabla 8: Estudio de caso sobre monitoreo, reporte y evaluación (Ruanda)	61
Retabla 9: Estudio de caso sobre reconocimiento y difusión (Enfoques de género y liderados por mujeres, Nepal).....	68

Lista de perspectivas de género

Perspectiva de género 1: Consideraciones en ECOLEX	25
Perspectiva de género 2: Transformación de género mediante la Lista Verde.....	27
Perspectiva de género 3: Destacar la gobernanza y la gestión equitativas en las OECM	28
Perspectiva de género 4: Gobernanza y gestión equitativas en la ROAM.....	30
Perspectiva de género 5: Colaboración de los interesados directos en la delimitación de las KBA....	37
Perspectiva de género 6: Consideraciones sobre la metodología PRAGA.....	42
Perspectiva de género 7: Consideraciones para la ROAM	43
Perspectiva de género 8: Consideraciones para la métrica STAR	47
Perspectiva de género 9: El género en los valores locales relevantes para las OECM	55
Perspectiva de Género 10: Consideraciones para la Lista Roja de Ecosistemas.....	57
Perspectiva de Género 11: Consideraciones para el Barómetro de la Restauración	59
Perspectiva de género 12: Consideraciones para la ROAM	61
Perspectiva de género 13: Consideraciones para la integración en la Lista Verde	68

Agradecimientos

Este protocolo ha sido elaborado por el Equipo de Bosques y Pastizales de la UICN. El proceso ha sido dirigido por Katherine Poe, con la contribución de Pragyan Raj Pokhrel y Chetan Kumar, del Equipo de Bosques y Pastizales de la UICN, y con el apoyo de Megan Simpson, Yiğit Gürpınar, Sylvia Ascher, Lauren Cole, Arielle Rosenthal y Sze Vei Leong, de Shared Planet.

Esta publicación ha sido realizada con el apoyo financiero del Gobierno de Canadá mediante el Programa de Liderazgo Forestal Mundial y la iniciativa RIBM Clima de la Secretaría de la Red Internacional de Bosques Modelo (RIBM), que apoya los esfuerzos para ampliar la restauración de bosques y paisajes, posibilitar la gobernanza inclusiva de los mismos y equipar la próxima generación de líderes forestales para abordar la doble crisis del cambio climático y de la pérdida de biodiversidad.

Abreviaturas

CBD	Convenio sobre la Diversidad Biológica
CBO	Organización comunitaria
CSO	Organización de la sociedad civil
EAGL	Grupo de evaluación de expertos para la Lista Verde
EICAT	Clasificación del impacto ambiental de taxones exóticos
RPF	Restauración de paisajes forestales
GBF	Marco Global de Biodiversidad
GD-PAME	Base de datos mundial sobre la eficacia de la gestión de las áreas protegidas
GPFLR	Asociación Mundial para la Restauración de Bosques y Paisajes
IBEX	Índice de referencia y evaluación de las mejoras
RIBM	Red Internacional de Bosques Modelo
IPLCs	Pueblos indígenas eoples y comunidades locales
UICN	Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza
KBA	Área clave de biodiversidad
LC	Preocupación Menor
LDN	Neutralidad de la degradación del suelo
ONG	Organización no gubernamental
NRCan	Recursos Naturales de Canadá
OMEC	Otras Medidas Efectivas de Conservación Basadas en Áreas
AP	Àera Protegida
PAME	Medición de la eficacia de la gestión de áreas protegidas
PRAGA	Evaluación participativa de pastizales y praderas
RITTE	Tipología de intervenciones de restauración en ecosistemas terrestres
RLE	Lista Roja de Ecosistemas
RLTS	Lista Roja de Especies Amenazadas
ROAM	Metodología de evaluación de oportunidades de restauración
SCPP	Inventario de planificación de proyectos de conservación de especies (Species Conservation Planning Project Inventory)
ODS	Objetivos de Desarrollo Sostenible de la ONU
ESTRELLA	Reducción y restauración de las amenazas a las especies
ONU	Naciones Unidas
CLD	Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación
PNUMA-WCMC	Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente Centro Mundial de Vigilancia de la Conservación
UNESCO	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
CMNUCC	Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático
WD-OECM	Base de datos mundial sobre otras medidas eficaces de conservación basadas en zonas geográficas específicas

WDKBA	Base de datos global de áreas clave para la biodiversidad
WDPA	Base de datos mundial sobre zonas protegidas

Introducción

La Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN) ofrece una amplia gama de recursos y herramientas valiosos, entre los que se incluyen bases de datos sobre conservación, métricas y diversos productos de conocimiento, con el objetivo de facilitar los esfuerzos mundiales de conservación y restauración. Estas herramientas proporcionan información fundamental para apoyar la restauración de paisajes forestales (RPF), desde la creación de mecanismos de gobernanza equitativos hasta la planificación y el diseño iniciales de los proyectos de RPF, y la implementación, el monitoreo a largo plazo y la presentación de informes sobre las intervenciones de restauración.

Aunque estas herramientas están ampliamente disponibles en línea con directrices específicas, **existe una falta de comprensión entre los interesados directos y los responsables de la toma de decisiones en materia forestal sobre cómo pueden aplicarse de manera integral para mejorar la planificación y los resultados de las intervenciones de RPF.** Además, los manejos comunitarios de bosques a menudo se enfrentan a limitaciones de recursos, lo que crea la necesidad de orientación sobre cómo aplicar de manera más eficiente y eficaz las intervenciones de RPF para obtener resultados ambientales y socioeconómicos óptimos. Este protocolo está diseñado para abordar estas lagunas en la comprensión y la implementación de las herramientas de la UICN, proporcionando orientación sobre cuándo y cómo utilizar las herramientas de conservación y restauración de la UICN en los manejos comunitarios de bosques, incluidos los Bosques Modelo, con el fin de apoyar los medios de subsistencia sostenibles, conservar la biodiversidad, restaurar la integridad de los ecosistemas y fomentar la resiliencia al clima.

Además de apoyar los aspectos técnicos de la RPF, las **herramientas y los productos de conocimiento de la UICN tienen por objeto apoyar los enfoques de la RPF que responde a las cuestiones de género.** Esto es esencial porque suele haber desigualdad en el acceso y el control de los recursos forestales entre mujeres y hombres debido a factores culturales, socioeconómicos e institucionales (Quintero, A., Zapata, M. y Viviescas, L., 2020). En el contexto de los manejos comunitarios de bosques, estas desigualdades pueden manifestarse en los roles prescritos para las mujeres y los hombres en la gestión forestal. Las mujeres suelen desempeñar un papel fundamental como recolectoras de leña y cultivadoras de alimentos forestales (Friends of the Earth International, 2023). A pesar de estas contribuciones, suelen tener un poder de decisión limitado en la gobernanza forestal comunitaria y pueden carecer de seguridad de tenencia y derechos sobre la tierra (Quintero, A., Zapata, M. y Viviescas, L., 2020). Reconocer e integrar la perspectiva de género en todas las etapas de los proyectos de RPF es esencial para garantizar que se valoren las contribuciones y los conocimientos de las mujeres, que se respeten los derechos de todos los actores forestales, y que la implementación de la RPF maximice su eficacia en la generación de beneficios para la biodiversidad, la ecología y el clima.

¿Qué es el Manejo Comunitario de Bosques?

El manejo comunitario de bosques es un bosque gestionado colectivamente por las comunidades locales, a menudo con el objetivo de garantizar el uso sostenible de los recursos forestales, al tiempo que se mejora el bienestar de quienes dependen de ellos. Estos bosques suelen estar gobernados por estructuras comunitarias que dan prioridad a la participación y la toma de decisiones a nivel local.

Un Bosque Modelo es un bosque gestionado por la comunidad que sigue seis principios establecidos por la Red Internacional de Bosques Modelo (RIBM)¹ y está oficialmente reconocido por la RIBM. **Estos principios se centran en equilibrar las necesidades sociales, medioambientales y económicas de las comunidades locales con la gestión sostenible del paisaje.** En los Bosques Modelo, un grupo de interesados directos participa voluntariamente en el establecimiento de una visión y unos objetivos comunes para el paisaje. Colaboran para crear una estructura de gobernanza que apoye estos objetivos y trabajan juntos para alcanzarlos. A través de estudios de casos y la demostración de las mejores prácticas, los Bosques Modelo proporcionan lecciones fundamentales de las que pueden aprender otros manejos comunitarios de bosques.

Objetivo del protocolo

Este protocolo puede ser utilizado por una amplia gama de interesados directos, incluidos los gestores de paisajes forestales, los planificadores y los miembros de grupos de usuarios forestales comunitarios y de **manejo comunitario de bosques**. Ofrece orientación práctica sobre cómo utilizar eficazmente una selección de herramientas y productos de conocimiento de la UICN para proyectos de restauración y conservación. También promueve la integración de enfoques que responden a las cuestiones de género en los proyectos de RPF y el uso relacionado de las herramientas y productos de conocimiento de la UICN. La lista de herramientas y productos de conocimiento incluidos en el protocolo, así como las explicaciones que los acompañan, no deben considerarse exhaustivas. Los interesados directos deben complementar el uso de este protocolo con lecturas adicionales, cuyas referencias se incluyen en este documento.

Este protocolo será puesto a prueba por bosques modelo seleccionados para demostrar su utilidad e incorporar los comentarios importantes de los usuarios finales. Sin embargo, es importante señalar que este protocolo está diseñado para ser utilizado por todos los **manejos comunitarios de bosques**, incluso aquellos que no están reconocidos formalmente por instituciones como la RIBM.

¿Cómo se creó este protocolo?

El desarrollo de este protocolo fue el resultado de un proceso colaborativo que implicó el análisis de las herramientas y los productos de conocimiento de la UICN, en consulta con diversos equipos de la Secretaría de la UICN, los programas regionales y nacionales de la UICN, la Secretaría de la RIBM y los interesados directos de los Bosques Modelo de varios países. Este enfoque colaborativo garantiza que el protocolo refleje los conocimientos especializados y las experiencias de quienes participan a nivel mundial en la RPF. El producto final es un protocolo que ofrece a los usuarios una orientación basada en conocimientos técnicos y experiencias sobre el terreno.

Estructura del protocolo

La estructura de este protocolo se alinea con las fases estándar de un proyecto de RPF: (1) Gobernanza; (2) Exploración, diseño y planificación; (3) Implementación; (4) Monitorización, información y evaluación; y (5) Reconocimiento y difusión. Está diseñado para ser adaptable, permitiendo a los usuarios aplicarlo en cualquier etapa de su proyecto de RPF. Esta flexibilidad garantiza que el protocolo pueda servir como un recurso útil a lo largo de todo el proceso de RPF, ofreciendo orientación específica según sea necesario.

¹ Consulte Red Internacional de Bosques Modelo. (s. f.). *Principios de los Bosques Modelo*. IMFN. Disponible en: <https://ribm.net/model-forest/model-forest-principles/>.

Definición de restauración del paisaje forestal (RPF)

Casi el 75 % de la superficie continental del planeta se ha visto afectada negativamente por la degradación. Las pérdidas económicas anuales relacionadas con la degradación de los ecosistemas se estiman entre 4,3 y 20,2 billones de dólares estadounidenses y afectan negativamente a 3200 millones de personas (IPBES, 2019). Los bosques mundiales, en particular, se han visto gravemente comprometidos, con una estimación de 420 millones de hectáreas de bosques convertidos a otros usos de la tierra entre 1990 y 2020 (FAO, 2024). La degradación de los bosques del mundo tiene graves consecuencias para los 1750 millones de personas que viven en ellos o cerca de ellos, incluidos los pueblos indígenas, las comunidades locales y los pequeños agricultores (UNEP, 2021).

Los bosques proporcionan hábitats esenciales para una gran parte de la biodiversidad terrestre del mundo, lo cual es fundamental para el funcionamiento de los ecosistemas, la resiliencia climática, la seguridad alimentaria y del agua, la salud humana y la prosperidad económica. La destrucción de los hábitats forestales agrava la pérdida de biodiversidad y afecta negativamente al bienestar de las comunidades que dependen de los bosques. La deforestación también libera gases de efecto invernadero, lo que acelera el cambio climático. Entre 2001 y 2019, la deforestación, la tala y otras perturbaciones causaron emisiones de $8,1 \pm 2,5$ GtCO₂e al año (UNEP, 2021).

Esto suele implicar el equilibrio entre diferentes usos interdependientes de la tierra dentro de un paisaje, como zonas forestales protegidas, corredores ecológicos, bosques en regeneración, sistemas agroforestales, agricultura, plantaciones bien gestionadas y franjas ribereñas para proteger los cursos de agua. Como resultado, la RPF transforma vastas zonas de tierra degradada y deforestada en activos resilientes y multifuncionales que pueden contribuir a las economías locales y nacionales, secuestrar cantidades significativas de carbono, reforzar el suministro de alimentos y agua potable y salvaguardar la biodiversidad. Según *La Asociación Mundial para la Restauración de Bosques y Paisajes* (GPFLR), más de 2000 millones de hectáreas de paisajes deforestados y degradados en todo el mundo tienen potencial para la RPF (Besseau et al., 2018).

La RPF se inscribe en el Decenio de las Naciones Unidas para la Restauración de los Ecosistemas (2021-2030). El Decenio de las Naciones Unidas incluye principios fundamentales para la restauración y describe nueve principios de buenas prácticas interrelacionados. Estos principios tienen por objeto mejorar la biodiversidad nativa, la salud de los ecosistemas y el bienestar humano en todos los biomas y sectores. La RPF puede apoyar de manera similar los esfuerzos nacionales para cumplir las metas y compromisos contraídos en virtud de los acuerdos multilaterales sobre el medio ambiente (AMA), como el Convenio sobre la Diversidad Biológica (CDB) de las Naciones Unidas, la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC) y la Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación (CNULD).

Principios, métodos y fases de la RPF

Los principios de la RPF

La RPF se sustenta en un conjunto de principios rectores, muchos de los cuales están en consonancia con los principios de los Bosques Modelo y otras formas de bosques comunitarios. Estos incluyen:

- **Enfoque en los paisajes** – la RPF abarca diversos usos de la tierra y prácticas de gestión bajo diferentes sistemas de gobernanza en paisajes enteros. Esta escala permite un enfoque equilibrado de las prioridades ecológicas, sociales y económicas.

- **Mantener y mejorar los ecosistemas naturales dentro de los paisajes** – la RPF debe mejorar la conservación, la recuperación y la gestión sostenible de los bosques y otros ecosistemas.
- **Implicar a los interesados directos en la gobernanza participativa** – La RPF implica a diversos actores, incluidos los grupos vulnerables, en la planificación del uso de la tierra, las estrategias de restauración, la implementación, la distribución de beneficios y el monitoreo.
- **Adaptarse al contexto local utilizando diversos enfoques** – la RPF se adapta a los valores sociales, culturales, económicos y ecológicos locales y a la historia del paisaje, integrando los últimos avances científicos, las mejores prácticas y los conocimientos tradicionales dentro de las estructuras de gobernanza existentes.
- **Restaurar múltiples funciones para obtener múltiples beneficios** – las intervenciones de RPF tienen como objetivo restaurar múltiples funciones ecológicas, sociales y económicas, y generar una gama de bienes y servicios ecosistémicos que beneficien a múltiples grupos de partes interesadas.
- **Gestionar de forma adaptativa para lograr una resiliencia a largo plazo** – los enfoques de restauración deben impulsar la diversidad de especies y genética, y adaptarse a los cambios climáticos, los conocimientos y las necesidades de los interesados directos. A medida que avanza la restauración, los planes de gestión deben basarse en los conocimientos adquiridos a partir del monitoreo, la investigación y las aportaciones de los interesados directos.

Figura 1: Principios de la RPF









Fuente: Gichuki, L., Brouwer, R., Davies, J., Vidal, A., Kuzee, M., Magero, C., Walter, S., Lara, P., Oragbade, C. y Gilbey, B. (2019). *Revivir la tierra y restaurar los paisajes: Convergencia de políticas entre la restauración del paisaje forestal y la neutralidad en la degradación de las tierras*. Gland, Suiza: UICN (URL: <https://portals.iucn.org/library/node/48562>).

Intervenciones de la RFP

La RFP puede implicar diferentes tipos de intervenciones en tres tipos principales de uso de la tierra: tierras forestales (protegidas y productivas); tierras agrícolas gestionadas para producir bienes; y tierras de amortiguación que protegen contra los riesgos ambientales.

Tabla 1: Tipo de intervenciones RFP (actualmente solo disponible en inglés).

Land Use	Land sub-type	General category of FLR option	Description
<p>Forest land</p> <p>Land where forest is, or is planned to become the dominant land use</p> <p>→ Suitable for wide-scale restoration</p>	<p>If the land is without trees, there are two options:</p>	<p>1. Planted forests and woodlots</p> 	<p>Planting of trees on formerly forested land. Native species or exotics and for various purposes, fuelwood, timber, building, poles, fruit production, etc.</p>
		<p>2. Natural regeneration</p> 	<p>Natural regeneration of formerly forested land. Often the site is highly degraded and no longer able to fulfil its past function – e.g. agriculture. If the site is heavily degraded and no longer has seed sources, some planting will probably be required.</p>
	<p>If the land is degraded forests:</p>	<p>3. Silviculture</p> 	<p>Enhancement of existing forests and woodlands of diminished quality and stocking, e.g., by reducing fire and grazing and by liberation thinning, enrichment planting, etc.</p>
<p>Agricultural land</p> <p>Land which is being managed to produce food</p> <p>→ Suitable for mosaic restoration</p>	<p>If the land is under permanent management:</p>	<p>4. Agroforestry</p> 	<p>Establishment and management of trees on active agricultural land (under shifting agriculture), either through planting or regeneration, to improve crop productivity, provide dry season fodder, increase soil fertility, enhance water retention, etc.</p>
	<p>If it is under intermittent management:</p>	<p>5. Improved fallow</p> 	<p>Establishment and management of trees on fallow agricultural land to improve productivity, e.g. through fire control, extending the fallow period, etc., with the knowledge and intention that eventually this land will revert back to active agriculture.</p>
<p>Protective land and buffers</p> <p>Land that is vulnerable to, or critical in safeguarding against, catastrophic events</p> <p>→ Suitable for watershed protection and erosion control</p>	<p>If protective land or buffer:</p>	<p>6. Watershed protection and erosion control</p> 	<p>Establishment and enhancement of forests on very steep sloping land, along water courses, in areas that naturally flood and around critical water bodies.</p>

Fuente: McBreen, J. and Jewell, N. (2023). Forest landscape restoration interventions. Mano River Union. Gland, Switzerland: IUCN (URL: <https://portals.iucn.org/library/node/50727>).

Los fases de la RPF

El proceso de RPF conlleva varias fases, cuya terminología puede variar en la bibliografía, pero que, en general, se dividen en cinco fases clave: 1) gobernanza; 2) exploración, diseño y planificación; 3) implementación; 4) monitoreo, reporte y evaluación, y 5) reconocimiento y difusión. Estas fases conforman la estructura del presente protocolo. A continuación, en la Tabla 2, se describen las fases.

Tabla 2: Fases de la RPF seguidas en el protocolo

1. Gobernanza	La gobernanza implica determinar quién toma las decisiones relativas a la restauración y la gestión de la tierra, establecer colectivamente los objetivos de restauración y considerar cómo se distribuyen los costos y los beneficios.
2. Exploración, Diseño y Planificación	La etapa de exploración, diseño y planificación implica evaluar el paisaje ecológico, social y económico y, sobre la base de esta evaluación, determinar la intervención adecuada de RPF, asegurar los recursos necesarios y gestionar las actividades clave, incluida la asignación de responsabilidades, plazos y recursos.
3. Implementación	La implementación implica la ejecución práctica de estrategias de restauración, con el objetivo de recuperar la funcionalidad ecológica y mejorar el bienestar humano mediante la restauración de múltiples funciones ecológicas, sociales y económicas.
4. Monitoreo, Reporte y Evaluación	El proceso de monitoreo, reporte y evaluación implica medir los resultados de los esfuerzos de restauración en comparación con los objetivos previstos, lo que ayuda a evaluar el éxito y las áreas que se pueden mejorar. El monitoreo requiere un monitoreo continuo de la implementación y el rendimiento de un proyecto. El reporte implica comunicar estos hallazgos a los interesados directos, tanto internas como externas. La evaluación implica una valoración periódica de la relevancia, la rentabilidad y la sostenibilidad de los esfuerzos.
5. Reconocimiento y Difusión	Esto implica mejorar la visibilidad y amplificar el impacto de los esfuerzos de restauración mediante el intercambio de experiencias con otras partes interesadas e iniciativas de restauración.

¿Cómo apoyará el protocolo las RPF?

Seleccionar la herramienta o el conjunto de herramientas adecuadas para planificar, diseñar, implementar, monitorear y reportar las actividades de conservación y restauración puede resultar confuso. Las herramientas se crean con diferentes propósitos, producen diferentes resultados, requieren diferentes cantidades de tiempo, datos y conocimientos especializados, y ofrecen diferentes oportunidades para enfoques que responden a las cuestiones de género. Este protocolo busca apoyar a los interesados directos a superar este desafío. Apoya los esfuerzos globales de RPF al guiar el uso oportuno y adecuado de las herramientas de conservación y restauración en los bosques comunitarios, incluidos los Bosques Modelo.

La perspectiva de género en la RPF

¿Qué es un enfoque que tiene en cuenta las cuestiones de género?

El género se refiere a los roles, comportamientos, expresiones e identidades que se construyen socialmente y definen las relaciones entre las mujeres, los hombres y las personas que no se ajustan a los estereotipos de género. Influye en las percepciones, las interacciones y la distribución del poder y los recursos entre las personas, lo que repercute en los resultados sociales, sanitarios y económicos. Los roles, comportamientos y relaciones de género son dinámicos. Pueden cambiar con el tiempo y variar mucho dentro de una misma cultura y entre culturas diferentes.

Un enfoque que tiene en cuenta el género, tal y como lo define la UICN, implica identificar de forma proactiva las brechas y los sesgos relacionados con el género y desarrollar y aplicar estrategias para abordar y superar estos sesgos. Este enfoque garantiza que las actividades no solo eviten reforzar las desigualdades existentes, sino que también empoderen activamente a las mujeres, las niñas, las personas que no se ajustan a los estereotipos de género y otros grupos marginados.

En la gestión forestal, la perspectiva de género requiere la participación e influencia equitativas de las mujeres en la toma de decisiones sobre el uso de la tierra y la gestión de los recursos. También requiere la creación de mecanismos que garanticen una distribución equitativa de los beneficios y los costos relacionados con las prácticas de gestión entre todas las interesadas directas.

Los enfoques transformadores de género tienen por objeto cuestionar y cambiar los sistemas de poder que perpetúan las desigualdades. Estos enfoques hacen hincapié en la importancia de empoderar a las mujeres más allá de garantizarles simplemente la igualdad de beneficios. Por ejemplo, mientras que un enfoque con perspectiva de género se centra en el número de mujeres que se benefician de las intervenciones relacionadas con la RPF, como el acceso equitativo a los programas de formación, un enfoque transformador en materia de género hace hincapié en cambiar las actitudes tanto de las mujeres como de los hombres, rompiendo las normas de género que desempoderan a las mujeres en la gestión forestal. El presente protocolo tiene por objeto proporcionar orientación para la implementación de enfoques con perspectiva de género y transformadores en cada fase de la RPF.

Figura 2: El continuo de la igualdad de género



¿Por qué es necesaria la perspectiva de género en los bosques gestionados por comunidades y en los proyectos de RPF?

Hay muchas razones para integrar la equidad de género en la toma de decisiones sobre los bosques gestionados por la comunidad y en los proyectos de RPF. Por ejemplo:

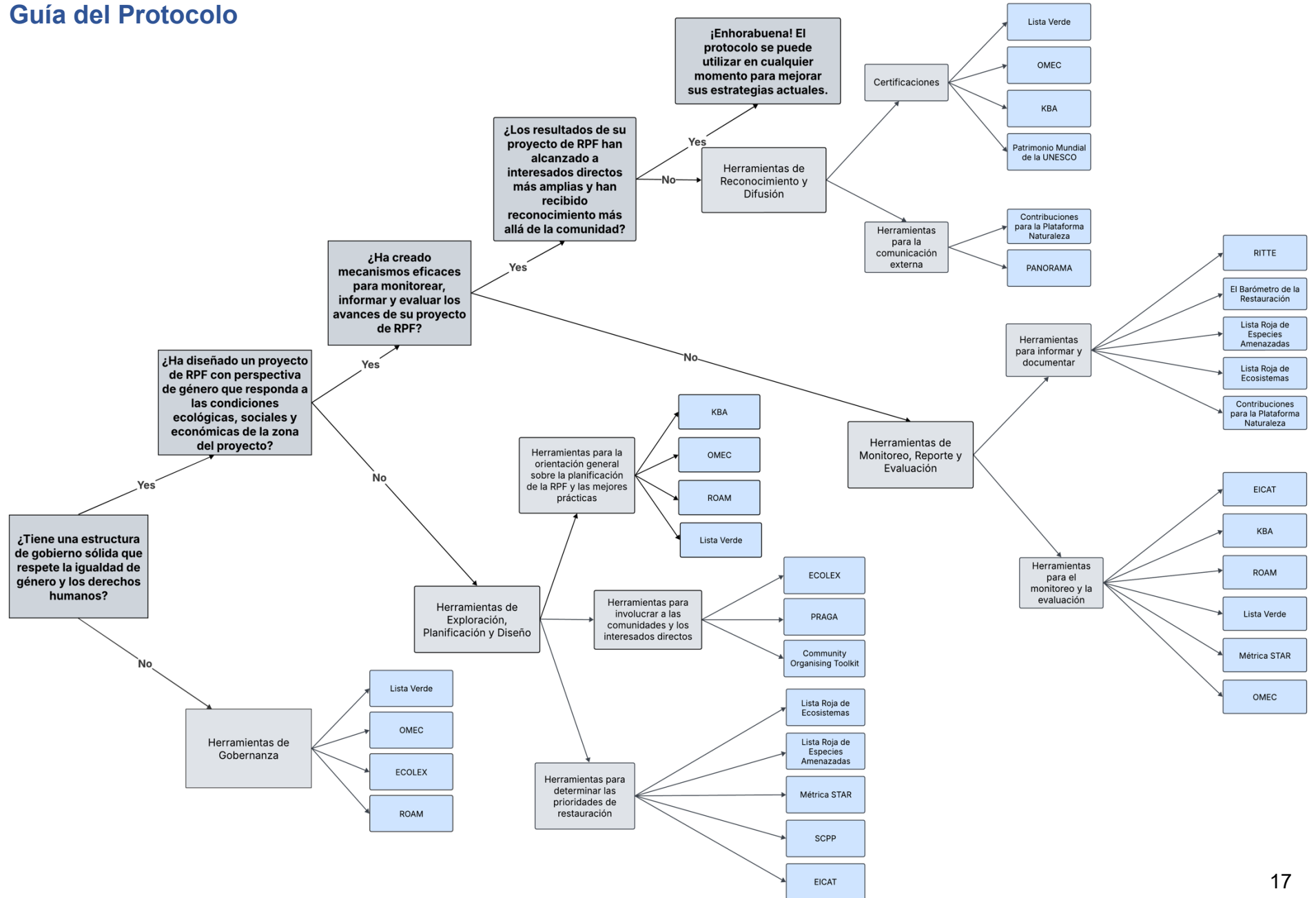
- **Los enfoques sensibles al género en la toma de decisiones medioambientales están vinculados a mejores resultados medioambientales**, incluidos mejores resultados de conservación y protección de los ecosistemas, mejores resultados de resiliencia climática, mayor reducción de las emisiones de CO₂ y mayor probabilidad de ratificar tratados medioambientales (UICN, 2024). En Madagascar, la inclusión de mujeres en los equipos de plantación de manglares condujo a una mejora del 95% en las tasas de protección y plantación de manglares (Seager, 2021). En Nepal, se descubrió que los grupos de gobernanza forestal formados exclusivamente por mujeres tenían una mejor regeneración forestal y un mayor crecimiento de las copas que otros grupos, a pesar de gestionar bosques mucho más pequeños y degradados (Agarwal, 2009).
- **Los enfoques de la gestión forestal que tienen en cuenta las cuestiones de género garantizan la integración de una diversidad de conocimientos tanto en la gobernanza como en la ejecución de los proyectos de RPF**, mejorando así la eficacia de la gestión forestal. El conocimiento sobre la ecología y la gestión forestal puede estar condicionado por el género, ya que a veces las mujeres tienen un mayor conocimiento de la biodiversidad forestal y la valoran de forma diferente a los hombres (Ota et. al, 2024). Un estudio de comunidades en la región de la Sierra de México, por ejemplo, halló que el uso y conocimiento de especies de árboles medicinales era mayor entre las mujeres (García-Flores, J. González-Espinosa, M. Lindig-Cisneros, Casas, A., 2019).
- **La implementación de enfoques con perspectiva de género puede mejorar la eficiencia y la eficacia de los esfuerzos agrícolas de las mujeres**. En algunas regiones, las mujeres trabajan predominantemente en sistemas agroalimentarios. Por ejemplo, en Asia meridional, el de las mujeres trabajan en sistemas agroalimentarios (FAO, 2023). Sin embargo, a menudo carecen de acceso a los mismos recursos -incluidos el agua, la tecnología, la financiación y la formación- en la agricultura que los hombres (FAO, 2023). Las investigaciones demuestran que si las mujeres tuvieran el mismo acceso a los recursos productivos que los hombres, podrían aumentar el rendimiento de sus explotaciones agrícolas, incrementando la producción agrícola total y mejorando la seguridad alimentaria mundial (FAO, 2023).
- **Con una gobernanza sensible a las cuestiones de género, los bosques gestionados por las comunidades pueden reforzar los derechos legales de las mujeres y su poder de decisión sobre los bosques y los recursos forestales, mejorando tanto sus ingresos como su seguridad alimentaria**. Aunque 164 países reconocen técnicamente los derechos de las mujeres a poseer, utilizar y tomar decisiones sobre la tierra, las normas sociales hacen que estos derechos sólo sean plenamente accesibles en 52 de esos países (IFAD, 2022).
- **Las mujeres suelen desempeñar papeles sociales clave dentro de la comunidad**, por lo que son importantes para fomentar las conexiones y salvar las diferencias entre los miembros de la comunidad, lo que es esencial para el éxito de los bosques gestionados por la comunidad y para obtener apoyo para los proyectos de RPF. Al empoderar a las mujeres en la toma de decisiones en los bosques gestionados por la comunidad, toda la comunidad se beneficia, incluidos hombres, mujeres y niños (Ota et. al, 2024).

En el tabla que figura a continuación se describen las medidas y acciones clave para integrar las cuestiones de género en todas las fases de los proyectos de RPF. Como se señaló anteriormente, la integración de las consideraciones de género en la gobernanza, el diseño, la ejecución, el monitoreo y la evaluación de los proyectos de RPF aumenta la inclusión y la equidad, mejora la eficacia general y conduce a mejores resultados sociales y ambientales para toda la comunidad: hombres, mujeres, niños y naturaleza por igual.

Tabla 3: Posibles medidas para integrar la perspectiva de género en las fases de la RPF

Fase	Integración de la perspectiva de género
Gobernanza	<ul style="list-style-type: none"> • Garantizar que la igualdad de género esté integrada en los objetivos, la gobernanza y la asignación de recursos del proyecto para promover la participación y los beneficios inclusivos. • Contratar a especialistas en cuestiones de género para que identifiquen los obstáculos, impartan formación y elaboren políticas e intervenciones que tengan en cuenta las cuestiones de género. • Establecer mecanismos de toma de decisiones equitativos para lograr la paridad de género en los órganos de decisión.
Exploración, diseño y planificación	<ul style="list-style-type: none"> • Llevar a cabo un análisis de género para evaluar las funciones, necesidades y retos específicos de cada género con el fin de informar el diseño del proyecto y abordar las disparidades en el acceso, la participación y los beneficios. • Validar las conclusiones del análisis de género mediante consultas y compromisos. • Diseñar un plan de acción de género basado en las conclusiones del análisis, en consulta con los interesados directos y los expertos. • Determinar los objetivos, el presupuesto y los indicadores de género para demostrar los avances en materia de igualdad de género.
Implementación	<ul style="list-style-type: none"> • Llevar a cabo actividades que tengan en cuenta las cuestiones de género y el desarrollo de capacidades • Impartir formación a cargo de especialistas en cuestiones de género. Los especialistas en cuestiones de género deben participar en todo el proceso de desarrollo y implementación . • Dialogar y consultar con todas los interesados directos para garantizar el cumplimiento de los objetivos del proyecto.
Monitoreo, informes y	<ul style="list-style-type: none"> • Consultar a expertos y a los interesados directos para diseñar un marco de monitoreo y evaluación que tenga en cuenta las cuestiones de género. • Garantizar que los equipos de supervisión estén bien formados y sean inclusivos para garantizar que quienes aportan datos se sientan cómodos y confiados a la hora de compartir experiencias. • Incluir indicadores sensibles al género en todo el plan de monitoreo y evaluación. • Generar datos sobre género (tanto cuantitativos como cualitativos) y elaborar informes.
Reconocimiento y difusión	<ul style="list-style-type: none"> • Realizar una evaluación de impacto diferenciada por sexos y compartir los conocimientos mediante talleres o herramientas de comunicación. • Compartir historias centradas en el género para aumentar la visibilidad, destacar los resultados positivos e ilustrar los beneficios tangibles de los enfoques sensibles al género.

Guía del Protocolo



Introducción a las herramientas y productos del conocimiento de la UICN

Las herramientas y conocimientos de la UICN Lo siguiente se puede utilizar solo o en combinación con otros en todas las fases del proyecto RPP. Las herramientas pueden utilizarse para complementar actividades de RPF existentes en bosques manejados por comunidades, o pueden utilizarse para iniciar nuevas iniciativas de RPF. La siguiente tabla ofrece un resumen de las herramientas y productos del conocimiento de la UICN incluidos en este protocolo, junto con los recursos que los acompañan para una orientación más detallada. No debe considerarse una lista exhaustiva de todas las herramientas que apoyan la integración de género en la gestión forestal o en la implementación de proyectos de RPF. Estas herramientas pueden actualizarse o ampliarse con el tiempo, y pueden crearse herramientas adicionales que complementen las incluidas en este protocolo.

Tabla 3 Herramientas y productos del conocimiento de RPF incluidos en el protocolo

Herramienta de la UICN / Producto del conocimiento	Descripción	Fase de RPF para la aplicación de herramientas	Recursos adicionales
Community Organising Toolkit on Ecosystem Restoration	La Community Organising Toolkit on Ecosystem Restoration es un recurso para individuales y organizaciones que deseen participar en iniciativas de restauración de ecosistemas. Ofrece orientación sobre cómo organizar iniciativas al nivel de base para proyectos locales de restauración de ecosistemas, y abarca pasos clave como la realización de investigaciones iniciales, la identificación y participación de los miembros de la comunidad, la planificación de intervenciones y la búsqueda de financiación.	Gobernanza Exploración, diseño y planificación	IUCN. (2021). IUCN Community Organizing Toolkit on Ecosystem Restoration. Gland, Switzerland: IUCN.
La plataforma de Aportes para la Naturaleza	La plataforma de Aportes para la Naturaleza es una plataforma en línea que ofrece un espacio centralizado para que los constituyentes de la UICN documenten sus esfuerzos de conservación y restauración en curso o previstos. Sirve como un mecanismo para que los constituyentes de la UICN cuantifiquen y muestren sus contribuciones hacia el logro de los objetivos mundiales de conservación, como el Programa Naturaleza 2030 de la UICN.	Monitoreo, informes y evaluación Reconocimiento y difusión	IUCN. (2025). Guía para el uso del Módulo de Entrada de Datos de la plataforma de Contribuciones para la Naturaleza de la UICN. Gland, Suiza: UICN
ECOLEX	ECOLEX es una base de datos en línea que proporciona acceso a información sobre legislación medioambiental. La base de datos incluye una amplia gama de documentos, tales como tratados, leyes internacionales sin fuerza obligatoria, y otros documentos de orientación técnica y política no vinculantes, legislación nacional, decisiones judiciales y bibliografía sobre legislación y políticas. Los usuarios tienen	Gobernanza Exploración, diseño y planificación	IUCN, PNUMA, FAO. (s.f.) ECOLEX.

	acceso directo a los resúmenes y a la información de indexación de cada documento, así como al texto completo de la mayor parte de la información proporcionada.		
Clasificación del impacto ambiental de taxones exóticos (EICAT)	El EICAT es la norma de la UICN para la clasificación del impacto de las especies exóticas sobre el medio ambiente en cualquier bioma. Identifica 12 mecanismos distintos a través de los cuales los taxones exóticos pueden causar impactos perjudiciales en las zonas en las que se introducen, y proporciona 5 criterios específicos dentro de estos mecanismos para evaluar el nivel de impacto nocivo. Para más información sobre las categorías, véanse las directrices enlazadas.	Exploración, diseño y planificación Monitoreo, informes y evaluación	Comité de Estándares y Apelaciones de KBA de IUCN CSE/CMAP (2023). Directrices para el uso de Un Estándar Global para la identificación de Áreas Clave para la Biodiversidad. Versión 1.2. Gland, Suiza: UICN. UICN. (2018). Guía para la planificación y gestión de especies invasoras en islas. Gland, Suiza: UICN. UICN. (2021). EICAT Reporting Template. Gland, Switzerland: IUCN
Lista Verde de Zonas Protegidas y Conservadas	La Lista Verde de Áreas Protegidas y Conservadas es un programa de certificación de espacios protegidos y de conservación a largo plazo que se gestionan eficazmente y se gobiernan de forma justa. Para formar parte de la Lista Verde, los lugares deben demostrar que cumplen 50 indicadores de 17 criterios, combinados en cuatro componentes: buena gobernanza, diseño y planificación adecuados, gestión eficaz y conservación satisfactoria. Las Áreas Certificadas de la Lista Verde aparecen en el sitio web de la Lista Verde, así como en la base de datos Planeta Protegido.	Gobernanza Exploración, diseño y planificación Monitoreo, informes y evaluación Reconocimiento y difusión	IUCN and World Commission on Protected Areas (WCPA) (2017). 'IUCN Green List of Protected and Conserved Areas: Standard, Version 1.1.' Gland, Switzerland: IUCN. IUCN, World Commission on Protected Areas (WCPA) and Assurance Services International (ASI) (2019). IUCN Green List of Protected and Conserved Areas: User Manual, Version 1.2. Gland, Switzerland: IUCN. IUCN, UN-WCMC. (n.d.). Protected Planet. Gland, Switzerland: IUCN.
Áreas clave para la biodiversidad (KBA)	Las KBA son un programa de certificación que reconoce los lugares que contribuyen significativamente a la persistencia global de la biodiversidad en ecosistemas terrestres, marinos y de agua dulce. Los lugares pueden considerarse KBA si cumplen uno o más de los 11 criterios agrupados en cinco categorías: Biodiversidad amenazada; Biodiversidad geográficamente restringida, Integridad ecológica, Procesos biológicos e Irremplazabilidad. La Base de Datos Global de Áreas Clave para la Biodiversidad (WDKBA), que se encuentra en el sitio web de las KBA, mantiene información sobre las KBA de todo el mundo, incluyendo su estado, amenazas, niveles de biodiversidad, hábitats y ubicación.	Gobernanza Exploración, diseño y planificación Monitoreo, informes y evaluación Reconocimiento y difusión	Comité de Estándares y Apelaciones de KBA de IUCN CSE/CMAP (2023). Directrices para el uso de Un Estándar Global para la identificación de Áreas Clave para la Biodiversidad. Versión 1.2. Gland, Suiza: UICN. Dudley, N., Boucher, J.L., Cuttelod, A., Brooks, T.M., and Langhammer, P.F. (Eds). (2014). Applications of Key Biodiversity Areas: end-user consultations. Cambridge, UK and Gland, Switzerland: IUCN. KBA Secretariat (2024). Key Biodiversity Areas Proposal Process: Guidance on Proposing, Reviewing, Nominating, and Confirming sites. Gland, Switzerland: IUCN.

<p>Otras medidas eficaces de conservación basadas en la superficie (OECM)</p>	<p>Otras medidas eficaces de conservación basadas en áreas (OECM) son áreas definidas que están logrando la conservación in situ eficaz y a largo plazo de la biodiversidad fuera de las áreas protegidas (AP) tradicionales. Las directrices de las OECM esbozan la definición y los 4 criterios principales con 26 subcriterios para identificar las OECM, así como estudios de casos. El marco OECM proporciona un marco de toma de decisiones para que los gestores desarrollen programas de monitoreo de la biodiversidad en áreas protegidas y otras medidas eficaces de conservación basadas en áreas. La herramienta de evaluación a nivel de sitio describe los tres pasos para la calificación de OMEC: (1) selección de OMEC potenciales; (2) obtención del consentimiento de las autoridades gobernantes y los titulares de derechos; y (3) una evaluación completa para confirmar el estatus de OMEC.</p>	<p>Gobernanza</p> <p>Exploración, diseño y planificación</p> <p>Monitoreo, informes y evaluación</p> <p>Reconocimiento y difusión</p>	<p>Jonas, H. D., MacKinnon, K., Marnewick, D. y Wood, P. (2024). Herramienta a nivel de sitio para identificar otras medidas efectivas de conservación basadas en áreas (OECM). Primera edición. Serie de informes técnicos de la CMAP de la UICN n.º 6. Gland, Suiza: UICN.</p> <p>Grupode Trabajode la UICN-CMAPsobre OMEC(2021). Reconocimientoy reporte de otrasmedidas efectivas de conservación basadas en áreas. Gland, Suiza: UICN.</p> <p>Dalton, D., Berger, V., Kirchmeir, H., Adams, V., Botha, J., Halloy, S., Hart, R., citation: Švara, V., Torres Ribeiro, K., Chaudhary, S. & Jungmeier, M. (2024). A framework for monitoring biodiversity in protected areas and other effective area-based conservation measures: Concepts, methods and technologies. IUCN WCPA Technical Report Series No. 7, Gland, Switzerland: IUCN.</p> <p>Jonas, H. D., Wood, P. & Woodley, S., Volume Editors (2024). Guidance on other effective area-based conservation measures (OECMs). IUCN WCPA Good Practice Series, No.36. Gland, Switzerland: IUCN.</p>
<p>Soluciones PANORAMA</p>	<p>PANORAMA es una plataforma en línea que identifica y promueve ejemplos de soluciones probadas y reproducibles para la conservación de la biodiversidad y cuestiones más amplias de sostenibilidad. Proporciona un repositorio de estudios de casos reales de enfoques exitosos para la conservación de la biodiversidad, la adaptación al clima y la gestión de los ecosistemas</p>	<p>Reconocimiento y difusión</p>	<p>PANORAMA - Solutions for a Healthy Planet. ISSN 2511-7475.</p> <p>Para ver una lista completa de casos prácticos, consulte la página Soluciones a fondo.</p>
<p>Metodología de Evaluación Participativa de Pastizales y Praderas (PRAGA)</p>	<p>La metodología PRAGA es un recurso textual para que los responsables de la toma de decisiones evalúen la salud de los pastizales y praderas en función de los objetivos de gestión locales. Combina conocimientos científicos y locales para fundamentar la toma de decisiones y orientar las prácticas de gestión sostenible de pastizales y praderas</p>	<p>Gobernanza</p> <p>Exploración, diseño y planificación</p>	<p>FAO and IUCN. (2022). Participatory rangeland and grassland assessment (PRAGA) methodology. Gland, Switzerland: IUCN.</p>
<p>Lista Roja de Ecosistemas (RLE)</p>	<p>La Lista Roja de Ecosistemas (LER) es una norma mundial, acompañada de una plataforma en línea, que informa sobre el estado de degradación de los ecosistemas. Las Directrices de la Lista Roja esbozan los criterios científicos para realizar análisis basados en pruebas del riesgo de colapso de los ecosistemas, incluidos los cambios en la distribución geográfica y la degradación de los elementos clave de los ecosistemas. Incluye cuatro tipologías de ecosistemas primarios: terrestres, marinos,</p>	<p>Exploración, diseño y planificación</p>	<p>UICN. (2024). Directrices para la implementación de las categorías y criterios de la Lista Roja de Ecosistemas de la UICN. Gland, Suiza: UICN.</p>

	de agua dulce y subterráneos; y seis reinos de transición. Al evaluar los riesgos relativos de pérdida de biodiversidad a nivel de ecosistema, la RLE tiene en cuenta los procesos ecológicos a gran escala y las importantes dependencias e interacciones entre especies. También tiene en cuenta las tendencias de las especies comunes, que definen la identidad del ecosistema y tienen una gran influencia en su forma y función. Todos los datos de esta evaluación del riesgo para los ecosistemas se recopilan sistemáticamente en la base de datos de la Lista Roja.	Monitoreo, informes y evaluación	
Lista Roja de Especies Amenazadas (RLTS)	La Lista Roja de Especies Amenazadas (RLTS) es la fuente de información más completa del mundo sobre la situación mundial de riesgo de extinción de las especies biológicas y va acompañada de una plataforma en línea. Incluye información sobre especies, subespecies y variedades de animales, plantas y hongos. Sirve como indicador de la salud de la biodiversidad mundial y es una herramienta para informar y catalizar acciones para la conservación de la biodiversidad y el cambio de políticas. Proporciona información sobre el área de distribución, el tamaño de la población, el hábitat y la ecología, el uso y/o el comercio, las amenazas y las acciones de conservación que pueden servir de base para tomar decisiones sobre la conservación de las especies	Exploración, diseño y planificación Monitoreo, informes y evaluación	IUCN Standards and Petitions Committee. (2024). Guidelines for Using the IUCN Red List Categories and Criteria: Version 16. Gland, Switzerland: IUCN. Lista Roja de la UICN. (2024). De los datos brutos a la Lista Roja. Gland, Suiza: UICN. UICN. (2012). Categorías y criterios de la Lista Roja de la UICN: Versión 3.1. Gland, Suiza: UICN. Para consultar la lista completa de directrices de la Lista Roja de la UICN, véase la página de Recursos .
Tipología de intervenciones de restauración de ecosistemas terrestres (RITTE)	The Restoration Intervention Typology for Terrestrial Ecosystems (RITTE) is a textual resource that guides actors in determining the classification of ecosystem restoration interventions when they are reporting to the Restoration Barometer. It lists both the types of interventions and the actions that fall underneath these across 8 ecosystem types, including: deserts and semi-deserts; forests and woodlands; grasslands, shrublands and savannahs; rivers, streams and lakes (wetlands); peatlands; coasts and mangroves; urban areas; and farmlands and mixed-use areas.	Monitoreo, informes y evaluación	IUCN. (n.d.). IUCN Restoration Intervention Typology for Terrestrial Ecosystems. Gland, Switzerland: IUCN.
Metodología de evaluación de las oportunidades de restauración (ROAM)	La Metodología de Evaluación de Oportunidades de Restauración (ROAM) proporciona un marco flexible y asequible para que los países identifiquen y analicen rápidamente el potencial de RPF y localicen áreas especiales de oportunidad a nivel nacional o subnacional. Por lo general, una evaluación ROAM implica tres fases principales de trabajo: (1) preparación y planificación; (2) recopilación y análisis de datos; y (3) resultados a recomendaciones. El manual ofrece consejos prácticos y opciones a tener en cuenta a la hora de considerar o realizar una evaluación de RPF utilizando ROAM, así como ejemplos reales de los tipos de resultados que los usuarios pueden esperar. Permite a los usuarios encargar o diseñar un proceso a medida para satisfacer las necesidades específicas de un proyecto.	Gobernanza Exploración, diseño y planificación Monitoreo, informes y evaluación	UICN y WRI. (2014). Guía sobre la metodología de evaluación de oportunidades de restauración (ROAM). Gland, Suiza: UICN. UICN (2017). Directrices para una restauración con perspectiva de género : un análisis más profundo del género en la Metodología de Evaluación de Oportunidades de Restauración Gland, Suiza: UICN.

Métrica de Reducción de la Amenaza de Especies y Restauración (STAR)	<p>La métrica de Reducción de Amenazas y Restauración de Especies (STAR) es una métrica de biodiversidad que utiliza datos de la Lista Roja para cuantificar las contribuciones potenciales y realizadas de las actividades de reducción de amenazas y restauración en la disminución de la extinción de especies. Los impactos potenciales pueden evaluarse y compararse a cualquier escala, desde el nivel de paisaje hasta las iniciativas nacionales, regionales o mundiales.</p>	<p>Gobernanza</p> <p>Exploración, diseño y planificación</p> <p>Monitoreo, informes y evaluación</p>	<p>Mair, L., Bennun, L.A., Brooks, T.M. et al. (2021). A metric for spatially explicit contributions to science-based species targets.</p> <p>IBAT. (2021). Species Threat Abatement and Restoration (STAR): A Global Metric Supporting Nature-Positive Action.</p> <p>IBAT. (2021) Species Threat Abatement and Restoration (STAR) data layer.</p>
El barómetro de la restauración	<p>El Barómetro de la Restauración es una herramienta de información en línea para que los gobiernos midan los avances hacia los objetivos de restauración a través de varios indicadores, entre los que se incluyen la acción (políticas, financiación, planificación técnica y sistemas de monitoreo) y el impacto (superficie de tierra, clima, biodiversidad, economía). Esta información puede utilizarse para seguir los avances hacia los objetivos nacionales y las metas mundiales.</p>	<p>Monitoreo, informes y evaluación</p>	<p>UICN. (2022). Barómetro de la restauración: Una guía para los gobiernos. Gland, Suiza: UICN.</p> <p>UICN. (2022). Informe del Barómetro de la Restauración 2022. Gland, Suiza: UICN.</p>
El Inventario del Proyecto de Planificación de Especies Conservación (SCPP)	<p>El Inventario del Proyecto de Planificación para la Conservación de Especies (SCPP) es una base de datos en línea de proyectos de conservación llevados a cabo o facilitados por los Grupos de Especialistas de la CSE de la UICN desde 2012 hasta la actualidad. Se anima a los Grupos de Especialistas y a las organizaciones de conservación fuera de la UICN a utilizar el Inventario SCPP como referencia e inspiración para desarrollar sus propios proyectos de conservación de especies.</p>	<p>Exploración, diseño y planificación</p>	<p>IUCN. (2021). The Species Conservation Planning Project Inventory. Gland, Switzerland: IUCN.</p>
Patrimonio de la Humanidad de la UNESCO	<p>El estatus de Patrimonio Mundial de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) es un programa de certificación que reconoce sitios por su importancia cultural, histórica, científica o de otro tipo a escala mundial, lo que se conoce como "Valor Universal Excepcional". Más de 200 de estos lugares son ecosistemas forestales únicos. Los gobiernos nacionales proponen los sitios, que posteriormente son evaluados por el Consejo Técnico Consultivo de la UICN y aprobados por el Comité del Patrimonio Mundial de la UNESCO. Los sitios que cumplen los criterios se inscriben en la Lista del Patrimonio Mundial, mantenida por la UNESCO.</p>	<p>Reconocimiento y difusión</p>	<p>UNESCO. (2023). Operational Guidelines for the Implementation of the World Heritage Convention.</p>

Fase 0: Gobernanza

La gobernanza en los bosques gestionados por comunidades se refiere a los procesos y mecanismos a través de los cuales se toman las decisiones sobre los recursos forestales. Consiste en la participación de los miembros de la comunidad en la toma de decisiones, sus funciones y responsabilidades, y las interacciones con las distintas partes interesadas, incluidos los gobiernos locales y nacionales, los pequeños agricultores, los pueblos indígenas y las entidades privadas.

La gobernanza incluye normas formales como la legislación y las políticas, así como procesos informales como las prácticas tradicionales y las reuniones comunitarias que reflejan las costumbres locales.

Una gobernanza eficaz trata de garantizar que todas las voces, especialmente las de los grupos marginados, sean escuchadas para promover la sostenibilidad, la equidad y la resiliencia tanto de los ecosistemas forestales como de las comunidades que dependen de ellos.

Gobernanza con perspectiva de género

La gobernanza forestal repercute en los resultados en materia de género de las comunidades que dependen de ellos. Las estructuras de gobernanza suelen dictar el reparto de funciones y responsabilidades, determinando quién participa en actividades específicas, quién tiene autoridad para tomar decisiones y quién puede acceder a recursos vitales. Las normas socioculturales y la arraigada dinámica de poder de género pueden limitar el papel de las mujeres en la gestión forestal, excluyéndolas de los procesos esenciales de toma de decisiones. Cuando no se incluye a las mujeres como responsables de la toma de decisiones, no se aprovechan plenamente las ventajas de los esfuerzos de restauración, lo que provoca lagunas en los esfuerzos de restauración y en la equidad social.

Una gobernanza eficaz en los bosques gestionados por comunidades requiere estructuras de toma de decisiones equitativas que den prioridad a la participación inclusiva. Esto puede lograrse mediante varias estrategias clave:

- 1. Formalizar la paridad de género en la toma de decisiones:** Desarrollar políticas y procesos formales que obliguen a la paridad de género en los procesos de toma de decisiones para garantizar que las mujeres estén representadas por igual en las decisiones de gestión forestal.
- 2. Abordar los obstáculos a la participación:** Identifique y aborde las barreras de género a la participación programando reuniones en horarios y lugares convenientes que tengan en cuenta las responsabilidades de cuidado de las mujeres, como el cuidado de niños y las personas de edad. Elija lugares accesibles, proporcione facilidades como guarderías in situ, utilice un lenguaje sencillo y cuestione activamente las normas sociales que disminuyen el papel de la mujer en la gestión forestal a través de actividades participativas.
- 3. Sensibilizar:** Educar a la comunidad sobre las leyes y políticas existentes que apoyan o inhiben los derechos de las mujeres, especialmente aquellas pertinentes con respecto a la gestión de recursos.
- 4. Crear mecanismos de representación colectiva:** Permitir contribuciones colectivas y representativas de las mujeres, reconociendo la interseccionalidad de las

identidades femeninas y las diversas perspectivas mediante la formación de organizaciones de mujeres o grupos de género.

1. Community Organising Toolkit on Ecosystem Restoration (Caja de Herramientas para la Organización Comunitaria)

1.1 Cómo utilizar la herramienta para la gobernanza

En el contexto de la gobernanza, la Caja de Herramientas para la Organización Comunitaria ofrece orientación sobre cómo reunir eficazmente a los miembros de la comunidad y aprovechar sus conocimientos y aptitudes. Las herramientas explican cómo los usuarios pueden evaluar las competencias y conocimientos de un grupo para asignar tareas específicas y atribuir responsabilidades de forma adecuada.

El kit de herramientas también ofrece asesoramiento sobre cómo decidir si iniciar un proyecto de RPF, junto con consideraciones relacionadas con el presupuesto, la plantilla, la colaboración comunitaria, la tecnología, los suministros, los espacios de reunión y las líneas de tiempo. Incluye preguntas orientativas clave para apoyar una toma de decisiones eficaz y ayudar a determinar los recursos y el personal necesarios para un posible proyecto de RPF.

1.2 Beneficios de las Herramientas para la Organización Comunitaria en pro de la Restauración de Ecosistemas

- Establece un proceso paso a paso para estructurar proyectos, incluidas preguntas de reflexión, que permiten una toma de decisiones más informada y bien pensadas.
- Proporciona hojas de trabajo útiles y accesibles para que el usuario reflexione sobre el personal comunitario que necesitaría para un proyecto de RPF.
- Promueve la inclusión de la comunidad a través de preguntas reflexivas sobre el género y la representación diversa, y cómo se puede mejorar esto dentro de la estructura inicial del proyecto y a lo largo del propio proyecto.

1.3 Limitaciones de de las Herramientas para la Organización Comunitaria en pro de la Restauración de Ecosistemas y soluciones

- El conjunto de herramientas no proporciona detalles en profundidad ni orientación específica para los contextos locales. Como tal, puede utilizarse como punto de partida, pero será necesario seguir investigando para desarrollar estructuras de gobernanza para los bosques gestionados por la comunidad y los proyectos de RPF que se ajusten al contexto local.
- La guía no proporciona estructuras concretas de gobernanza de proyectos. Sin embargo, proporciona enlaces accesibles a ejemplos de proyectos que pueden inspirar mecanismos de gobernanza eficaces.

2. ECOLEX

2.1 Cómo utilizar la herramienta en la fase de gobernanza

La base de datos ECOLEX ofrece acceso a tratados, instrumentos jurídicos internacionales no vinculantes y diversos documentos no vinculantes sobre políticas y orientaciones técnicas,

junto con legislación nacional, decisiones judiciales y bibliografía sobre leyes y políticas.² Esta información ayuda a los miembros de los bosques gestionados por comunidades a comprender sus derechos y responsabilidades en virtud de la ley, así como a establecer estructuras de gobernanza que respeten la reglamentación vigente y, en particular, los derechos de los pueblos indígenas, los derechos de las comunidades locales y las leyes nacionales e internacionales.

2.2 Beneficios de ECOLEX

- Orientación sobre la jurisprudencia legal internacional, nacional y local a la que deben adherirse los bosques gestionados por la comunidad.
- Apoya la investigación de los derechos medioambientales y forestales pertinentes para crear estructuras de gobernanza jurídicamente sólidas y sostenibles.

2.3 Limitaciones de ECOLEX y soluciones

- ECOLEX se centra principalmente en la legislación internacional y nacional, con una cobertura limitada de las políticas o la legislación subnacionales. Esto limita su utilidad a nivel municipal o regional. Para remediarlo, los usuarios pueden ponerse en contacto con las autoridades locales o las instituciones jurídicas regionales para acceder a las políticas y la legislación subnacionales.
- ECOLEX abarca una amplia gama de temas, por lo que los usuarios pueden perder tiempo en buscar información específica. Los usuarios pueden utilizar los filtros de la plataforma para limitar los resultados de la búsqueda en función de múltiples criterios, como el tema, el país o el tipo de documento, lo que puede ayudar a reducir la exploración y mejorar la relevancia de los resultados de la búsqueda.
- Aunque la plataforma no requiere conocimientos técnicos para su uso, la comprensión de los documentos jurídicos requiere conocimientos jurídicos. En caso necesario, los usuarios pueden considerar la posibilidad de colaborar con expertos jurídicos para interpretar el texto legal. ECOLEX no sustituye al asesoramiento jurídico.
- Algunos países o regiones pueden tener registros jurídicos incompletos en ECOLEX. Los usuarios deben cotejar los resultados con recursos adicionales para confirmar la información más actualizada de la región.

Ejemplo de género 1 : Consideraciones en ECOLEX

Uso de ECOLEX para el análisis de género

Realizando búsquedas por palabras clave, los usuarios pueden identificar leyes, políticas y estrategias relacionadas con el género. Por ejemplo, ECOLEX contiene muchas políticas y normativas nacionales en materia de género. ECOLEX puede apoyar un análisis de género del contexto nacional, identificando si existen marcos legales y políticas gubernamentales sobre género, particularmente relacionadas con la gestión de la tierra y los recursos forestales, y cómo afectan a la participación de género en la gestión forestal. A través de esta investigación, los bosques gestionados por la comunidad pueden adherirse a las políticas y leyes nacionales pertinentes e identificar lagunas y oportunidades en los documentos legales y políticos existentes para incorporar mejor las consideraciones de género en la gobernanza y más allá.

² Para más información sobre ECOLEX, visite la plataforma web de ECOLEX (URL: <https://www.ecolex.org/es/>).

3. La Lista Verde de Zonas Protegidas y Conservadas

3.1 Cómo utilizar la herramienta en la fase de gobernanza

La Lista Verde de Áreas Protegidas y Conservadas esboza una serie de criterios de "Buena Gobernanza". Estos criterios pueden ayudar a establecer estructuras de gobernanza sólidas para la gestión forestal comunitaria. El cumplimiento de estos criterios también es un requisito para obtener el estatus de Lista Verde. Los tres principios que se enumeran a continuación son especialmente importantes para los usuarios a la hora de establecer la gobernanza de la gestión forestal y los proyectos relacionados.³

1. *Legitimidad y voz*: encomendar que los acuerdos de gobernanza estén claramente definidos y sean legítimos, equitativos y funcionales
2. *Transparencia y rendición de cuentas*: se hace hincapié en la importancia de que las responsabilidades de ejecución sean transparentes y de que existan mecanismos accesibles para atender las reclamaciones
3. *Vitalidad de la gobernanza*: requiere un marco de gestión adaptable basado en los mejores conocimientos disponibles sobre el contexto social y ecológico del lugar.

3.2 Beneficios de la Lista Verde de Zonas Protegidas y Conservadas

- Establece criterios normalizados para unas estructuras de gobernanza eficaces, que pueden apoyar la creación de responsabilidades claras, una toma de decisiones transparente y salvaguardias para reducir los riesgos de corrupción y mala gestión en los bosques gestionados por las comunidades.
- La adopción de los Criterios de la Lista Verde puede facilitar estructuras de gobernanza más inclusivas que ofrezcan igualdad de oportunidades a todos los miembros de la comunidad para participar en la toma de decisiones, fomentando la equidad y reduciendo los conflictos.

3.3 Limitaciones de la Lista Verde de Zonas Protegidas y Conservadas y soluciones

- La Lista Verde proporciona un marco para la buena gobernanza. Sin embargo, no aborda específicamente el apoyo legal o la implementación necesaria para las estructuras de gobernanza comunitaria. La falta de una implementación legal sólida puede provocar conflictos en la gestión de la tierra entre los miembros de la comunidad y crear incertidumbre. Para abordar esta cuestión, en algunos contextos puede ser beneficioso reforzar las leyes existentes o establecer las correspondientes estructuras de gobernanza vinculantes y aplicables que aclaren los derechos y las responsabilidades. Para ello puede ser necesario el diálogo entre las comunidades y los responsables políticos.
- Las comunidades pueden carecer de los conocimientos técnicos y los recursos financieros necesarios para aplicar los criterios de la Lista Verde y desarrollar una gobernanza forestal eficaz. Para resolver este problema, es posible que se necesite formación y apoyo técnico para mejorar la capacidad comunitaria en materia de gobernanza forestal.

³ Para más información sobre la Lista Verde, visite la plataforma web: 3. La Lista Verde de Zonas Protegidas y Conservadas (URL: <https://iucngreenlist.org/es/>)

Garantizar la legitimidad y la voz: Un enfoque transformativo de género utilizando la Lista Verde

La Lista Verde hace hincapié en la igualdad de género en la gestión de la conservación. En su componente de "Buena Gobernanza", el criterio "*Garantizar la Legitimidad y la Voz*" exige explícitamente acuerdos de gobernanza que promuevan la equidad de género en la gestión de los sitios. Este enfoque reconoce la distribución desigual del poder y los recursos entre las partes interesadas directas y los titulares de derechos. El componente también aboga por procesos de toma de decisiones que trabajen activamente para equilibrar estas desigualdades, centrándose en lograr la equidad de género. El componente "*Gestión eficaz*" refuerza esta idea a través de su criterio "*Desarrollar y aplicar una estrategia a largo plazo*", que exige que los esfuerzos de gestión apoyen la equidad, incluida la equidad de género, en todos los aspectos de la gestión del sitio.

4. Otras Medidas Eficaces de Conservación Basadas en Áreas (OMEC)

4.1 Cómo utilizar la herramienta en la fase de gobernanza

Las OMEC cuentan con directrices de buena gobernanza para conservar eficazmente la biodiversidad, más allá de las tradicionales áreas protegidas (AP). Para calificar como OMEC, los bosques gestionados por comunidades deben demostrar voluntariamente que cumplen ocho criterios clave. Dos de ellos son especialmente relevantes para la gobernanza de los bosques gestionados por comunidades:

- Criterio 7: "*Gobernanza y gestión sostenidas*" evalúa si es probable que los acuerdos actuales de gobernanza y gestión perduren y sigan logrando resultados de conservación a largo plazo. Este criterio anima a los bosques gestionados por comunidades a establecer estructuras de gobernanza que den prioridad a la resiliencia a largo plazo, garantizando que los esfuerzos de conservación sigan siendo eficaces con el paso del tiempo.
- El criterio 8: "*Los acuerdos de gobernanza y gestión tienen en cuenta consideraciones relativas a la equidad*" detalla las estructuras de gobernanza equitativas que reflejan los principios de derechos humanos, incluidos los relativos a la equidad de género y los Pueblos Indígenas. Según este criterio, la equidad se define en tres dimensiones: reconocimiento, procedimiento y distribución.

4.2 Beneficios de los OMEC

- Alcanzar el estatus de OMEC puede garantizar que la gobernanza forestal gestionada por la comunidad respete los sistemas de tenencia y los derechos sobre la tierra existentes, especialmente los derechos de los pueblos indígenas y las comunidades locales.
- Las solicitudes para convertirse en OMEC pueden realizarse mediante autoevaluaciones. Este proceso permite a los bosques gestionados por la comunidad mantener el control sobre la evaluación, garantizando que satisfice sus necesidades y prioridades únicas. Si es necesario, las OMEC también pueden ofrecer apoyo independiente de expertos y organizaciones externas durante el proceso de solicitud.
- El reconocimiento de un área como OMEC aumenta la responsabilidad de los órganos de gobierno con respecto a los bosques comunitarios y la gestión sostenible del lugar para la conservación de la biodiversidad a largo plazo.

- Las OMEC reconocen el papel de diversos tipos de gobernanza y prácticas de gestión en la conservación de la biodiversidad, incluidas las vinculadas a valores culturales, espirituales, socioeconómicos y otros valores de relevancia local. Esta diversidad en la gobernanza permite una gama más amplia de enfoques de conservación, más allá de los que suelen encontrarse en las áreas protegidas.

4.3 Limitaciones de las OMEC y soluciones

- El reconocimiento de la OMEC requiere el consentimiento de la "autoridad de gobierno" antes de solicitar el estatus de OMEC. Esto significa determinar quién tiene poder de decisión para presentar una solicitud en nombre del miembro del bosque gestionado por la comunidad. Los miembros deben considerar la posibilidad de reconocer y resolver equitativamente los solapamientos de gobernanza y las reclamaciones impugnadas antes de presentar la solicitud de OECM
- La gestión forestal comunitaria con los titulares de derechos y los interesados directos- puede considerar, cuando sea necesario, cambiar el tipo de gobernanza (por ejemplo, autogobierno o cogestión con agencias forestales estatales) para apoyar los acuerdos más apropiados y que afirmen los derechos. Esto podría requerir la actualización de la solicitud de la OMEC.

Ejemplo de género 3 : Destacar la gobernanza y la gestión equitativas en los OMEC

Criterio 8: Incorporación de la equidad de género a una gobernanza y gestión equitativas

Las Orientaciones de la OMEC hacen hincapié en la gobernanza equitativa en las OMEC. La orientación destaca que la gobernanza y la gestión forestal comunitaria están alineado con los principios básicos de los derechos humanos, en particular la equidad de género y los derechos de los pueblos indígenas, tal y como se establece en la legislación internacional, regional y nacional. Los criterios 7 y 8 reconocen y respetan los mecanismos de gobernanza comunitarios, incluso los informales y no escritos. Las directrices de la OMEC recomiendan realizar evaluaciones contextuales específicas del lugar y adaptadas a las condiciones locales para permitir una comprensión y una medición del impacto localizadas. Idealmente, estas evaluaciones deberían contar con la participación de expertos que puedan facilitar un diálogo abierto entre los interesados directos, garantizando que todas las voces sean escuchadas y valoradas. Con la adopción de este enfoque, los OECM se gestionan de forma que se respetan y apoyan los derechos e intereses de todas las partes interesadas, fomentando resultados de conservación equitativos y sostenibles.

Tabla 1 : Estudio de caso de gobernanza (llanuras aluviales de Kadwa Kosi)

Estudio de caso:

Gobernanza compartida de las llanuras aluviales de Kadwa Kosi⁴

Las Orientaciones para las OMEC (2024) ofrecen estudios de casos que ponen de relieve el modo en que las OMEC solicitantes y reconocidas abordan los criterios de las OMEC. Por ejemplo, las llanuras aluviales de Kadwa Kosi en Bihar (India) (una posible OMEC) demuestran cómo la gobernanza compartida entre múltiples autoridades puede conducir a resultados de conservación satisfactorios. Este humedal de 1.600 ha conservado por la comunidad y está gobernado por múltiples partes interesadas: el consejo de la aldea (Gram Sabha) toma decisiones sobre el uso y la conservación de la tierra, la división forestal del gobierno local presta apoyo a la gestión y una ONG

⁴ Este estudio de caso se presenta en la página 68 de la Guía en inglés sobre las OMEC, disponible en línea (URL : <https://portals.iucn.org/library/node/51773>).

con sede en una ciudad local proporciona asesoramiento técnico al gobierno y a la comunidad, al tiempo que facilita la comunicación y la concienciación para la conservación.

5. Metodología de evaluación de oportunidades de restauración (ROAM)

5.1 Cómo utilizar la herramienta en la fase de gobernanza

ROAM proporciona un marco estructurado para abordar la gobernanza en la "Fase 1: Preparación y planificación". ROAM guía a los usuarios en el establecimiento de un liderazgo para supervisar las evaluaciones del paisaje y la colaboración con los ministerios gubernamentales, las agencias nacionales y otras instituciones, reconociendo la naturaleza multisectorial de la RPF. ROAM proporciona orientación sobre la formación de un equipo diverso de especialistas, incluyendo expertos en economía, sistemas de información geográficas, planificación del uso de la tierra y ciencias sociales con conocimientos sobre cuestiones de género y derechos sobre la tierra. Además, ROAM incluye recursos detallados sobre la participación de los interesados directos, con una tabla en la que se describen los posibles intereses y funciones de los interesados directos primarias, secundarias y grupos de interés para garantizar una gobernanza inclusiva y eficaz.

5.2 Beneficios de ROAM

- Orientaciones para equilibrar la experiencia científica con los conocimientos locales, fomentar la colaboración y abordar las compensaciones entre usos competitivos de la tierra.
- Fomenta una participación más amplia de los sectores público y privado, la sociedad civil y los interesados directos locales para crear un sentido de apropiación de los resultados del proyecto de RPF.
- Facilita la identificación de los problemas y objetivos que pretende abordar el proyecto de RPF. Esto incluye el análisis de los diferentes regímenes de tenencia de la tierra, las políticas y estrategias gubernamentales y los intereses de los propietarios y usuarios de la tierra que participan en la RPF. Además, se tienen en cuenta los intereses comerciales y comunitarios en la zona, junto con cualquier interés contrapuesto. Este análisis exhaustivo ayuda a identificar riesgos y oportunidades antes de la segunda fase del proyecto de RPF y mejora la identificación y participación de los interesados directos pertinentes más adelante en el proceso de evaluación de la RPF.

5.3 Limitaciones de ROAM y soluciones

- No existe un formato normalizado para los informes ROAM, y la investigación realizada por McLain, Lawry, Guariguata y Reed (2021) ha revelado diferencias significativas en su estructura y contenido, sobre todo en lo que respecta al análisis de las cuestiones de tenencia y gobernanza. El estudio indica que, si bien el manual ROAM ayuda a identificar los elementos clave necesarios para llevar a cabo un análisis de tenencia y gobernanza de la tierra, no proporciona un marco que muestre cómo estos elementos están interconectados o cómo se relacionan con tipos específicos de intervenciones de RPF. Este reto puede abordarse incluyendo a especialistas en tenencia de la tierra en los equipos que llevan a cabo la ROAM y desarrollando análisis adicionales para comprender mejor las conexiones entre la tenencia y la gobernanza de la tierra y la RPF.

Integración de la equidad de género en equipos de evaluación de la RPF

ROAM integra consideraciones de género al recomendar explícitamente la inclusión de un científico social con experiencia en derechos formales y consuetudinarios sobre la tierra y cuestiones de género como parte del equipo de evaluación. Además, ROAM destaca a las mujeres como una de las principales partes interesadas en el paisaje, reconociendo implícitamente su importante papel en la restauración de las tierras degradadas y su potencial para beneficiarse al máximo de tales esfuerzos. Para reforzar la integración de la perspectiva de género, ROAM podría recomendar explícitamente la selección de mujeres como jefas de equipo y dar prioridad a su participación en las consultas con expertos locales.

Fase 1: Exploración, diseño y planificación

La fase de exploración, diseño y planificación de la RPF estableciendo las bases del proyecto. Esta fase incluye la evaluación de las condiciones ecológicas, sociales y económicas del área del proyecto y la identificación de los interesados directos que se verán afectadas por el proyecto. Las actividades clave de esta etapa incluyen el diseño de la intervención de RPF, que incorpora el establecimiento de metas y objetivos para los esfuerzos de restauración. Además, esta fase implica asignar responsabilidades, establecer plazos y asignar recursos. Los interesados directos deben comunicarse y reunirse para llegar a un consenso sobre los objetivos del proyecto de RPF.

Integración de la perspectiva de género

Los enfoques con perspectiva de género deben integrarse en las fases de exploración, diseño y planificación de la RPF para garantizar una participación equitativa en la toma de decisiones, abordar los obstáculos al acceso a los recursos y promover mecanismos justos de reparto de beneficios. El género puede incorporarse de varias maneras:

- 1. Promover la participación igualitaria en la toma de decisiones y las consultas del proyecto:** Las mujeres deben participar activamente en pie de igualdad con los hombres en todas las fases del proceso de toma de decisiones de un proyecto. Esto requiere incluir activamente a las mujeres y crear las condiciones propicias para que participen en consultas, talleres y reuniones de planificación durante la fase de planificación.
- 2. Realizar un análisis de género exhaustivo:** La realización de un análisis de género utilizando herramientas como la [Guía de Análisis de Género de la UICN](#)⁵ permite a los planificadores de proyectos comprender la dinámica de género que influye en el éxito del proyecto. Esto implica analizar elementos como las responsabilidades en los distintos tipos de trabajo, los niveles de participación, las normas y sistemas socioculturales existentes y la dinámica de poder.
- 3. Determinar los objetivos, el presupuesto y los indicadores de género:** Los proyectos de RPF deben definir objetivos específicos de género desde el principio y asignar un presupuesto para alcanzarlos. El presupuesto debe permitir el compromiso y la participación equitativa de los interesados directos. La fase de planificación también debe incluir indicadores mensurables específicos de género para seguir los progresos. Estos indicadores pueden abarcar parámetros relacionados con la participación de las mujeres, el acceso a los recursos y el empoderamiento general en el contexto del proyecto.
- 4. Desarrollar un plan de acción de género:** A partir de las conclusiones del análisis de género, es importante elaborar un plan de acción de género detallado. Este plan debe esbozar estrategias para abordar las dinámicas de poder específicas de cada género, identificar las oportunidades de enfoques sensibles al género y abordar las limitaciones a las que se enfrentan los distintos géneros. Las recomendaciones incluidas en este plan deben ser viables y proporcionar una vía clara para integrar las consideraciones de género en todas las facetas del proyecto.

⁵ IUCN. (2021). *Gender Analysis Guide: A technical tool to inform gender-responsive environmental programming for IUCN members, partners and peers*. First edition. Gland, Switzerland: IUCN. (URL: <https://portals.iucn.org/union/sites/union/files/doc/iucn-gender-analysis-guidance-web.pdf>).

1. ECOLEX

1.1. Cómo utilizar la herramienta en la fase de definición del exploración, diseño y planificación

ECOLEX puede ayudar a evaluar las políticas legales relacionadas con el uso de la tierra para asegurar la alineación con los objetivos del proyecto de RPF. Mediante la revisión de las leyes nacionales e internacionales pertinentes, los interesados directos en los bosques gestionados por la comunidad pueden garantizar el cumplimiento legal e identificar posibles obstáculos y oportunidades legales para un proyecto específico de RPF.

1.2. Beneficios de ECOLEX

- Los usuarios pueden emplear ECOLEX para asegurarse de que la exploración y el diseño de un proyecto de RPF cumplen los requisitos legales, incorporando principios como el reparto equitativo de beneficios y la gobernanza participativa adaptados al contexto del proyecto.
- ECOLEX puede ayudar a los usuarios a identificar a los interesados directos más allá del bosque gestionado por la comunidad, como organismos gubernamentales, entidades del sector privado y organizaciones de la sociedad civil, que son cruciales para las evaluaciones a nivel de paisaje. Comprender las funciones y responsabilidades legales de estas partes interesadas puede facilitar una planificación de RPF más inclusiva y eficaz.

1.3. Limitaciones de ECOLEX y solución:

- ECOLEX suele abarcar la legislación internacional y nacional. Las leyes consuetudinarias municipales, regionales o locales específicas pueden no encontrarse en la base de datos. Los usuarios no deben suponer que si una legislación no se encuentra en ECOLEX no existe y deben ponerse en contacto con las autoridades locales o las instituciones jurídicas regionales para acceder a las políticas y la legislación subnacionales o solicitar asesoramiento jurídico.

2. Clasificación del impacto ambiental de taxones exóticos (EICAT)

2.1. Cómo utilizar la herramienta en la fase de definición del exploración, diseño y planificación

Las categorías y criterios EICAT pueden ayudar a determinar y priorizar las acciones adecuadas para gestionar los taxones exóticos, que son especies nocivas introducidas desde fuera de la zona objetivo. Al proporcionar un método normalizado para clasificar los taxones exóticos en función de su impacto ambiental, las EICAT permiten a los gestores de los sitios identificar y evaluar las especies exóticas nocivas en la zona objetivo, determinar las acciones de gestión e informar a los interesados directos con datos objetivos. Este marco basado en pruebas científicas ayuda a los responsables de la toma de decisiones a dar prioridad a las zonas que deben restaurarse, determinar la intervención adecuada en la RPF y asignar los recursos de forma eficaz.

2.2. Beneficios del EICAT

- Evaluar y gestionar las interacciones entre taxones autóctonos y exóticos y permitir el desarrollo de estrategias específicas de conservación y restauración en el marco de las intervenciones de la RPF que mitiguen los efectos de las especies exóticas.
- Identificar qué especies invasoras plantean las mayores amenazas, ofreciendo clasificaciones claras de la gravedad del impacto que faciliten una asignación eficiente de los recursos y la implementación de estrategias de gestión específicas en situaciones críticas en cuanto al tiempo y de "respuesta rápida".

2.3. Limitaciones de EICAT y soluciones

- EICAT no es una herramienta de evaluación de riesgos y no debería utilizarse por sí sola para priorizar acciones de gestión de taxones exóticos o para identificar qué especies deberían ser objeto de atención. No incorpora toda la información biológica, ecológica y relacionada con las vías de introducción necesaria para realizar evaluaciones de riesgo exhaustivas y establecer prioridades. Considere la posibilidad de utilizar la EICAT como parte de un enfoque más amplio y multifacético de la gestión de especies exóticas, incorporando otras herramientas de evaluación de riesgos y estudios ecológicos.

3. La Lista Verde de Zonas Protegidas y Conservadas

3.1. Cómo utilizar la herramienta en la fase de definición del exploración, diseño y planificación

Los recursos proporcionados por la Lista Verde, disponibles durante las fases de solicitud y candidatura inicial, respaldan a las partes interesadas en bosques de gestión comunitaria en el diseño de proyectos de RPF eficaces, con estructuras de gobernanza sólidas. Tras inscribirse en el Programa de la Lista Verde, los usuarios pueden realizar una autoevaluación basada en cinco indicadores básicos de los componentes del Estándar de la Lista Verde: 'Diseño y planificación sólidos', 'Buena gobernanza' y 'Gestión eficaz'.

Esta autoevaluación ayuda a identificar los puntos fuertes y débiles en materia de gobernanza, diseño y gestión. Una vez completada, es revisada por el Grupo de Expertos en Evaluación para su verificación y comprueba que se han aportado pruebas suficientes para cumplir los indicadores básicos, identificando lagunas y puntos débiles. Este proceso permite a la gestión forestal comunitaria perfeccionar sus planes y crear capacidad para una gestión sostenible. Una vez aprobado, el lugar recibe el estatus de Candidato, lo que le permite avanzar en el proceso de certificación (Fase 5).

3.2. Beneficios de la Lista Verde de Zonas Protegidas y Conservadas

- Posibilita el diseño holístico de los proyectos de RPF mediante el apoyo a la identificación de los valores de conservación clave, las principales amenazas y los impactos sociales y económicos de las intervenciones de conservación y restauración en los medios de subsistencia y el bienestar de la comunidad.

3.3. Limitaciones de la Lista Verde de Zonas Protegidas y Conservadas y solución

- El proceso de reunir y organizar la documentación correcta para cumplir los indicadores de la Lista Verde puede ser complejo y llevar mucho tiempo, sobre todo para los gestores forestales comunitarios con recursos o capacidad limitados. Esta complejidad puede impedir que algunos sitios se comprometan con el proceso de certificación, especialmente si carecen de los conocimientos técnicos

o el apoyo financiero necesarios. Para ayudar a mitigar esto, la UICN y sus socios ofrecen un apoyo integral a los sitios que buscan la certificación de la Lista Verde a través de tutoría, evaluaciones en el sitio y servicios de diagnóstico. Un recurso clave en este sistema de apoyo es el Índice de Referencia y Evaluación de la Mejora (IBEX). Esta innovadora herramienta guía a los sitios a lo largo de todo el proceso, desde la autoevaluación inicial hasta la revisión por expertos, ayudándoles a diagnosticar su situación actual con respecto a los criterios de la Lista Verde y a documentar sus progresos a lo largo del tiempo.

4. The Community Organising Toolkit on Ecosystem Restoration (Kit de Herramientas para la Organización Comunitaria en pro de la Restauración de Ecosistemas)

4.1. Cómo utilizar la herramienta en la fase de definición del exploración, diseño y planificación

Los bosques gestionados por comunidades pueden utilizar el Kit de Herramientas de Organización Comunitaria en pro de la Restauración de Ecosistemas para desarrollar proyectos locales de restauración. El kit de herramientas proporciona herramientas de análisis específicas, marcos conceptuales, ejercicios, preguntas orientativas y recursos adicionales en línea (incluidos enlaces a recursos financieros). El kit de herramientas lleva a los miembros del proyecto a través de pasos consecutivos, como:

- Realización de investigaciones de fondo y obtención de conocimientos científicos para el proyecto;
- Compromiso con la comunidad local;
- Organización del proyecto;
- Encontrar financiación y recursos financieros.
- Determinar el modo en que el proyecto contribuirá a objetivos de restauración más amplios, como la formulación de políticas, el intercambio de conocimientos y los cambios culturales.

La guía también puede utilizarse continuamente como recurso en los procesos de gestión adaptativa. Puede utilizarse para modificar los diseños y estructuras de proyectos existentes a fin de adaptarlos a las circunstancias cambiantes a lo largo de la ejecución del proyecto.

4.2. Beneficios de las Herramientas para la Organización Comunitaria en pro de la Restauración de Ecosistemas

- Proceso accesible y gradual (paso a paso) para desarrollar un proyecto de restauración de ecosistemas en una comunidad pequeña. Consejos para inspirar a los usuarios a mejorar su enfoque, como integrar más eficazmente los conocimientos de la comunidad o ampliar los objetivos del proyecto y sus repercusiones a largo plazo.
- Fomenta la inclusión mediante preguntas de reflexión para que los organizadores del proyecto consideren a quién implica el proyecto y soliciten aportaciones representativas de la comunidad.
- Integración del conocimiento indígena en los proyectos de restauración dirigiendo a los usuarios a un [manual de formación sobre organización indígena](#) específico⁶ en su sección de recursos. Este manual refuerza la inclusión y consideración de los pueblos indígenas en los proyectos de restauración comunitaria.

⁶ ILI, PACOS TRUST y AIPP. (2012) *Community Organising Training Manual*. Chiangmai, Tailandia: IAPP (URL: https://iwgia.org/images/publications/0647_COT_manual.pdf).

- Proporciona herramientas y ejercicios prácticos; por ejemplo, preguntas para determinar el impacto de la acción de base; plantilla de mapeo de puntos fuertes, puntos débiles, recursos, limitaciones y capacidades; una lista de recursos en línea pertinentes; y ejemplos de recursos financieros, incluidos mecanismos concretos de financiación.

4.3. Limitaciones de las Herramientas de Organización Comunitaria para la Restauración de Ecosistemas y soluciones

- Aunque es útil para desarrollar y ejecutar actividades locales de restauración de ecosistemas, es posible que la caja de herramientas no aborde plenamente las actividades y esfuerzos a gran escala en los ecosistemas que requieren apoyo institucional. Por ello, puede ser necesaria una mayor coordinación con el gobierno y otras instituciones.

Tabla 2 : Actividades ecosistémicas de base (Madagascar)

Estudio de caso:

Presentación de la implementación con éxito de las actividades de los ecosistemas de base⁷

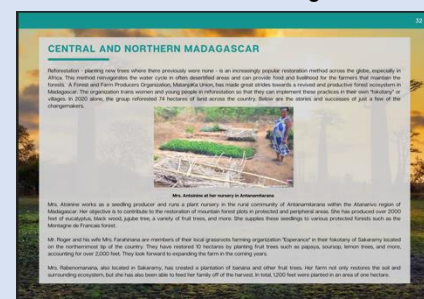
La herramienta presenta estudios de casos de personas y comunidades que han restaurado sus ecosistemas locales a través de iniciativas populares. Ilustra cómo los proyectos dirigidos por la comunidad han desarrollado procesos para implicar a los participantes locales y resaltado las repercusiones más amplias en la comunidad.

Por ejemplo, en el centro y el norte de Madagascar, una iniciativa de base conocida como MatanjaKa Union se centra en formar a mujeres y jóvenes en prácticas de reforestación para que puedan aplicar estos métodos en sus propias aldeas. La Unión MatanjaKa ha reforestado con éxito 74 hectáreas de terreno en todo Madagascar.

Una de las agricultoras de esta iniciativa dirige un vivero para restaurar las parcelas de bosque de montaña en las zonas protegidas y periféricas. Ha producido más de 2.000 pies de eucalipto, madera negra, azufaifos y diversos árboles frutales. Los plantones se suministran a las zonas forestales protegidas para su trasplante.



Orientaciones de la caja de herramientas sobre la cartografía de los



El estudio de caso de la iniciativa, tal como se presenta en la caja de herramientas

5. Áreas clave para la biodiversidad (KBA)

5.1. Cómo utilizar la herramienta en la fase de exploración, diseño y planificación

Los usuarios pueden emplear las directrices KBA para identificar las KBA en un bosque gestionado por la comunidad mediante criterios específicos y umbrales cuantitativos

⁷ IUCN. (2021). *Community organizing toolkit for UN Decade on Ecosystem Restoration*. Gland, Switzerland: IUCN, p.32 (URL: https://iucn.org/sites/default/files/2022-09/iucn_community_organizing_toolkit_on_ecosystem_restoration_1.pdf).

asociados para todos los niveles de biodiversidad, incluyendo la diversidad genética, las especies y los ecosistemas. Las directrices KBA también permiten a los usuarios delinear los límites de los sitios KBA, permitiendo la priorización de las iniciativas de RPF y una mejor asignación del uso de la tierra en los bosques gestionados por la comunidad. La delimitación de los sitios KBA implica el uso de conjuntos de datos espaciales para establecer los límites de los sitios basándose en datos ecológicos. A continuación, se afinan los límites para garantizar que sean ecológicamente adecuados y manejables en la práctica. El último paso consiste en documentar los fundamentos del área delimitada, lo que aporta transparencia y responsabilidad al proceso de identificación.

La Base de Datos Global de Áreas Clave para la Biodiversidad (WDKBA) es un recurso exhaustivo que enumera todas las KBA confirmadas.⁸ Proporciona información detallada sobre cada lugar, incluida su ubicación, la biodiversidad que alberga y su estado de conservación. Los usuarios de bosques gestionados por comunidades pueden crear una cuenta para acceder a esta herramienta. Esta base de datos ofrece información sobre cómo se han gestionado con éxito otras KBA, proporcionando valiosas mejores prácticas para sus propios esfuerzos de conservación y restauración.

5.2. Beneficios de las KBA

- Identifica áreas que contribuyen significativamente al mantenimiento global de la biodiversidad,⁹ permitiendo esfuerzos de conservación y restauración específicos y una asignación eficiente de recursos para la RPF.
- Proporciona una base de referencia para el monitoreo de los cambios en la cobertura del hábitat, la biodiversidad y otros parámetros ecológicos.
- La plataforma WDKBA garantiza que la información sea precisa y accesible, proporcionando información para la gestión forestal comunitaria planifique sus esfuerzos de conservación y desarrollo.

5.3. Limitaciones de las KBA y soluciones

- El proceso de delimitación de las KBA puede requerir mucho tiempo y recursos, sobre todo cuando se afinan los límites ecológicos para abordar territorios que se solapan y/o no coinciden. Los interesados directos (siempre y cuando que haya un equilibrio de género) deben considerar la posibilidad de utilizar talleres y reuniones de colaboración para compartir responsabilidades, participar en cursos de formación y compartir lecciones con otros. Considere también la posibilidad de aprovechar la tecnología SIG y los datos espaciales existentes cuando estén disponibles.
- Dado que los límites de las KBA determinan la gestión del lugar, es necesario consultar ampliamente a las comunidades locales e indígenas que viven dentro y en los alrededores de un lugar especificado como KBA. Considere la implementación de estrategias de participación flexibles y accesibles, así como la organizaciones basadas en las comunidades (CBOs) para facilitar una mejor divulgación.
- La recopilación de conjuntos de datos, como los de monitoreo y movimiento, es especialmente difícil en el caso de los elementos de biodiversidad menos conocidos. A menudo es necesario estimar los datos, lo que puede dar lugar a imprecisiones en la cartografía de los elementos de biodiversidad locales. Las

⁸ Se puede acceder a la WDKBA en línea (URL: wdkba.keybiodiversityareas.org).

⁹ Para comparar los datos espaciales de las KBA con otras métricas de biodiversidad, explore la plataforma de la Herramienta Integrada de Evaluación de la Biodiversidad (IBAT) (URL: <https://www.ibat-alliance.org/>).

directrices sobre las KBA recomiendan reconocer estas limitaciones para mantener la transparencia. Considere la posibilidad de realizar un monitoreo periódico de estos elementos para mejorar la calidad de los datos a lo largo del tiempo.

Ejemplo de género 5 : Colaboración de los interesados directos en la delimitación de KBAs

Colaboración de los interesados directos en los procedimientos de delimitación

El proceso de delimitación de las KBA debe adoptar un enfoque colaborativo. Deben participar diversas partes interesadas, como científicos y otros expertos con conocimientos locales y tradicionales de la biodiversidad local, grupos conservacionistas y comunitarios que trabajen o vivan en la zona y organismos gubernamentales pertinentes. La identificación efectiva de las KBAs y el establecimiento de sus límites deben ser informados por una amplia gama de perspectivas durante un ciclo de talleres y reuniones. Dado que los límites de las KBA influyen en las estrategias de gestión, la colaboración con las comunidades locales e indígenas es crucial para fortalecer la gobernanza localizada.

Para promover la inclusión de género, es importante garantizar que las mujeres participen activamente en el proceso. Esto puede implicar estrategias específicas de divulgación y participación para garantizar que sus perspectivas y conocimientos se integran plenamente en la delimitación de las KBA.

6. Lista Roja de Ecosistemas

6.1. Cómo utilizar la herramienta en la fase de exploración, diseño y planificación

La Lista Roja de Ecosistemas puede utilizarse para evaluar el estado de conservación de los distintos ecosistemas de un paisaje gestionado por una comunidad. También puede ayudar a identificar qué ecosistemas de una zona están en riesgo de colapso, desde Preocupación Menor (LC) hasta Colapsado; categorías adicionales para clasificar los ecosistemas de los que se carece de datos. Esta herramienta puede ayudar a priorizar los esfuerzos de restauración en áreas específicas donde las funciones de los ecosistemas y la biodiversidad están amenazadas.

6.2. Beneficios de la Lista Roja de Ecosistemas

- Proporciona una comprensión más amplia de la salud de los ecosistemas, como la biodiversidad, los procesos ecológicos y los servicios ecosistémicos, al centrarse en ecosistemas enteros y no en especies individuales. Esta perspectiva ecosistémica puede ser muy útil para abordar las causas profundas de la degradación y garantizar que los esfuerzos de restauración se dirijan a todo el sistema.
- Señala los ecosistemas en riesgo de colapso, lo que permite priorizar las actividades de restauración y dirigir las a los que tienen necesidades más acuciantes.

6.3. Limitación de la Lista Roja de Ecosistemas y soluciones

- Algunos ecosistemas o regiones tienen datos limitados, y se realizan más evaluaciones en regiones y ecosistemas bien estudiados. Si un proyecto de RPF se ejecuta en una zona con menos datos disponibles, es posible que la información de referencia sea limitada. En estas situaciones deben consultarse todas las

evaluaciones y orientaciones disponibles, incluso de las comunidades locales, para comprender las amenazas y el estado de los ecosistemas dentro del área del proyecto de los usuarios.

Retabla 3 : Estudio de caso de exploración, diseño y planificación (China - Ecosistemas forestales)

Estudio de caso:

China - Ecosistemas forestales¹⁰

El siguiente es un estudio de caso publicado en la Base de Datos de Evaluación de la Lista Roja de Ecosistemas. El estudio de caso es un ejemplo de las evaluaciones que se encuentran en la base de datos, destacando un ecosistema forestal en peligro crítico.

Localización: Norte y Sur de China

Ecosistema: Bosques - Subtropicales/tropicales secos

Categoría de riesgo: En Peligro Crítico

Principales amenazas

- Invasión de especies: proceso clave que podría alterar la identidad y función del ecosistema, con 618 especies exóticas invasoras registradas.
- Deforestación, fragmentación, cambio climático: influyen en las características y la funcionalidad del ecosistema debido al rápido crecimiento de la población humana y la expansión agrícola.

Lecciones del estudio de casos

Al consultar la Lista Roja de Ecosistemas en la planificación de proyectos de RPF, los usuarios pueden identificar las prioridades de conservación y restauración de los ecosistemas, así como las principales amenazas a los ecosistemas. En este estudio de caso, por ejemplo, el diseño del proyecto daría prioridad a prevenir o mitigar la invasión de especies.

7. Lista Roja de Especies Amenazadas

7.1. Cómo utilizar la herramienta en la fase de exploración, diseño y planificación

La Lista Roja de Especies Amenazadas ayuda a identificar las especies en riesgo o en peligro crítico. Esta información puede utilizarse a la hora de diseñar proyectos de RPF para dar prioridad a las especies específicas que corren mayor riesgo. La lista también incluye las amenazas a las especies, incluido el exploración y la gravedad de la amenaza, lo que puede ayudar a identificar las principales presiones sobre las especies e informar sobre las áreas de enfoque de la RPF. Además, la Lista Roja proporciona información valiosa sobre las especies, como su área de distribución, tamaño de la población, hábitat, ecología, usos y comercio, que los usuarios pueden utilizar para determinar los tipos de intervención más adecuados

7.2. Beneficios de la Lista Roja de Especies Amenazadas

- Proporciona información sobre el riesgo de extinción de las especies, destacando las más necesitadas de prioridad de conservación.
- Apoya la identificación de las principales amenazas para las especies como la agricultura, el cambio climático o las especies invasoras, lo que puede ayudar a

Chen, G., Wang, X., Ma, K. (2020). 'Red list of China's forest ecosystems: A conservation assessment and protected area gap analysis.' *Biol. Conserv.* 248. 1-9. URL: <https://doi.org/10.1016/j.biocon.2020.108636>.

las comunidades a identificar las principales presiones que afectan a sus regiones y a planificar una mitigación adecuada de los riesgos.

- Promueve la alineación con los esfuerzos globales de conservación, ya que la Lista Roja es una herramienta mundialmente reconocida y utilizada por organizaciones conservacionistas, gobiernos e investigadores.

7.3. Limitaciones de la Lista Roja de Especies Amenazadas y soluciones

- Puede haber lagunas en la cantidad y calidad de los datos de la Lista Roja, por ejemplo como consecuencia de un conflicto prolongado en una región. En tal caso, las evaluaciones de las especies pueden contener imprecisiones o carecer de los datos necesarios para tomar decisiones fundamentadas. Los usuarios deben consultar los recursos de la Lista Roja para estudiar cómo realizar evaluaciones y colmar estas lagunas.
- El sitio web de la Lista Roja proporciona shapefiles para las áreas de distribución de las especies y los datos de evaluación, pero no ofrece archivos shape descargables para las amenazas. Los usuarios pueden obtener shapefiles de amenazas de otras fuentes, como los ministerios que publican datos espaciales (por ejemplo, sobre agricultura). Sin embargo, la disponibilidad y exhaustividad de los datos variará en función de la amenaza y el área de interés.

Retabla 4 : Estudio de caso sobre el exploración, el diseño y la planificación (sapo boliviano)

Estudio de caso:

[Sapo de pietubo boliviano](https://www.iucnredlist.org/es/species/54559/89196685)¹¹

A continuación se presenta un estudio de caso publicado en la Lista Roja de Especies Amenazadas. El estudio de caso es un ejemplo de las evaluaciones que se encuentran en la base de datos, destacando una especie en peligro crítico.

Especie: Sapo de pietubo boliviano (*Atelopus tricolor*)

Categoría de riesgo: En peligro crítico

Tendencia demográfica: Disminución

Área de distribución actual: Oeste de Bolivia

Hábitat: Bosque, Humedal (interior), Artificial/Terrestre

Principales amenazas

- Agricultura y acuicultura
- Especies invasoras y otras especies problemáticas, genes y enfermedades
- Contaminación
- Cambio climático y fenómenos meteorológicos extremos

Lecciones del estudio de casos

Al consultar la Lista Roja de Especies Amenazadas en la planificación del proyecto de RPF, los usuarios pueden identificar las especies cuya conservación es prioritaria, así como las principales amenazas para las especies en la zona del proyecto. Esta información puede ser valiosa en la planificación de la RPF. Por ejemplo, en este estudio de caso, la planificación del proyecto debe garantizar que la protección del sapo boliviano de pietubo sea una prioridad, minimizando la pérdida de hábitat, la contaminación y la propagación de enfermedades.

¹¹ IUCN Red List (s.f.) *Bolivian Stubfoot Toad* (URL: <https://www.iucnredlist.org/es/species/54559/89196685>)

8. Otras Medidas Eficaces de Conservación Basadas en Áreas (OMEC)

8.1. Cómo utilizar la herramienta en la fase de exploración, diseño y planificación

La herramienta de evaluación de sitios OMEC permite a los usuarios determinar si un bosque gestionado por una comunidad cumple los criterios para ser considerado OMEC. Antes de proceder con el proceso de selección, los usuarios deben recopilar un conjunto de mapas e información para comparar el lugar con las áreas protegidas existentes, asegurándose de que no esté ya incluido en un proceso de selección existente. En la fase de evaluación completa, los usuarios deben proporcionar detalles precisos sobre los límites del bosque gestionado por la comunidad, si están cartografiados o demarcados, y su tamaño y configuración. En particular, se exige que los mecanismos de gobernanza del lugar den lugar a la conservación in situ de importantes valores de biodiversidad. Esto pone de relieve la importancia de definir la exploración geográfica en la planificación de los bosques gestionados por comunidades que pretenden convertirse en OMEC.

8.2. Beneficios de los OMEC

- Los OMEC se centran específicamente en zonas situadas fuera de las áreas protegidas tradicionales, logrando la conservación como subproducto de otros objetivos de gestión, como la agricultura, la silvicultura o las iniciativas dirigidas por la comunidad. Esto permite que los bosques gestionados por la comunidad cumplan los requisitos aunque la conservación no sea su objetivo principal, además de cumplir los demás criterios.

8.3. Limitaciones de las OMEC y solución

- El proceso de cartografiar y evaluar posibles OMEC puede requerir muchos recursos y conocimientos técnicos que pueden no estar disponibles, especialmente en el caso de los bosques gestionados por comunidades. Para superar este reto, considere la posibilidad de asociarse con otras autoridades gubernamentales, organizaciones comunitarias (OC) y organizaciones de la sociedad civil (OSC) para aunar recursos.

9. Metodología de Evaluación Participativa de Pastizales y tierras de Pastoreo (PRAGA)

9.1. Cómo utilizar la herramienta en la fase de exploración, diseño y planificación

Los bosques gestionados por comunidades pueden utilizar la metodología PRAGA a escala nacional o dentro de un límite determinado, como un Bosque Modelo, para identificar tendencias en la salud de pastizales y praderas, lo que puede orientar la planificación de la gestión e identificar áreas prioritarias para la RPF. La PRAGA también puede apoyar la creación de consenso en la toma de decisiones entre las diversas partes interesadas, incluidos el gobierno local, los pastores (usuarios de tierras comunales, terratenientes privados, etc.) y las comunidades de pastores. Los bosques gestionados por la comunidad pueden ser multifuncionales y abarcar algunas zonas no boscosas, por lo que las PRAGA pueden ser útiles en la planificación de la RPF de bosques comunitarios.

9.2. Beneficios de la metodología de Evaluación Participativa de Pastizales y Praderas (PRAGA)

- Identifica las áreas prioritarias para la RPF cartografiando la salud de los pastizales y praderas, lo que permite al usuario priorizar áreas específicas y garantizar que los recursos se asignan de forma eficiente.
- Apoya los esfuerzos de restauración a largo plazo y a gran escala mediante el fomento de un enfoque con visión de futuro que identifique las tendencias en la salud de la tierra e implique a los interesados directos locales en el monitoreo continuo. De este modo se garantiza que las iniciativas de restauración no sean intervenciones a corto plazo, sino componentes integrales de una estrategia global y proactiva de gestión sostenible de la tierra.

9.3. Limitaciones de la metodología y soluciones de la Evaluación Participativa de Pastizales y tierras de Pastoreo (PRAGA)

- Los amplios recursos y el tiempo necesarios para realizar evaluaciones a gran escala pueden significar una pesada carga para los interesados directos, que se enfrentan a limitaciones de recursos y capacidad. Los interesados directos deben colaborar con los organismos gubernamentales, las organizaciones comunitarias y las organizaciones de la sociedad civil siempre que sea posible para promover el uso compartido de los recursos y reducir la carga de los costes
- Puede haber dificultades para lograr la plena participación de los interesados directos, especialmente en zonas en las que existen conflictos sobre el uso de la tierra, entre grupos comunitarios con diferentes prioridades o debido a la falta de confianza entre los grupos (por ejemplo, los conflictos entre los usuarios de tierras comunales y los terratenientes privados pueden complicar la creación de consenso).
- El carácter participativo de PRAGA se basa en datos recogidos de diversas partes interesadas, lo que puede plantear problemas a la hora de validar, normalizar y combinar datos de distintas fuentes.

Retabla 5 : Estudio de caso de exploración, diseño y planificación (Kirguistán)

Estudio de caso:

Implementación de la metodología PRAGA en Kirguistán¹²

En 2022, la metodología PRAGA fue aplicado en Kirguistán para evaluar el grado de degradación del suelo y proponer soluciones para una gestión sostenible de la tierra.

Ubicación: Óblast de Naryn, Kirguistán

Beneficiarios: Pastores locales, asociaciones de usuarios de pastos y comunidades dependientes de los pastizales.

Escala de implementación: Nacional y regional

Ecosistemas: Praderas, pastizales, pastos de altura

Fondo

Kirguistán, con su fuerte tradición pastoral y su dependencia de la producción ganadera, ofrecía una buena oportunidad para poner a prueba la metodología PRAGA. Se eligió el óblast de Naryn como foco principal por su papel en la actividad ganadera nacional, la disponibilidad de datos de referencia y su importancia para las comunidades de pastores. El proyecto PRAGA apuntaba a aprovechar las iniciativas existentes de gestión de pastos, facilitar la toma de decisiones participativa y mejorar la gestión de los pastizales.

Actividades principales

¹² Sharpe, N., Mwangi, P., Isakov, I. y Onyango, V. (2022) *Application of the participatory rangeland and grassland assessment (PRAGA) methodology in Kyrgyzstan - Baseline analysis, remote sensing, field assessment and validation report*. Roma, FAO (URL: <https://doi.org/10.4060/cb9402en>).

- Evaluación participativa de la degradación del suelo mediante cartografía, estudios de campo y consultas con los pastores locales.
- Incorporación de los conocimientos tradicionales para evaluar la salud de los pastizales y orientar a las decisiones de gestión.
- Indicadores identificados y probados para la gestión sostenible de la tierra.
- Elaboración de recomendaciones políticas para apoyar la mejora de la gestión de los pastos y la capacitación de los pastores.

Principales impactos ambientales

La metodología PRAGA permitió comprender mejor la degradación del suelo en la región. Los datos revelaron cambios en la vegetación, con la sustitución de hierbas apetecibles por especies menos deseables. Este conocimiento ayudó a definir los regímenes de pastoreo y las estrategias de restauración para mejorar la productividad de la tierra y la biodiversidad.

Principales repercusiones sociales

El proyecto reforzó la participación de los pastores locales en el proceso de evaluación, garantizando que sus conocimientos se integraran en la toma de decisiones. También empoderó a los pastores mediante el desarrollo de capacidades y la mejora de la gobernanza en el seno de las Asociaciones de Usuarios de Pastos.

Ejemplo de género6 : Consideraciones sobre la metodología PRAGA

¿Cómo puede tenerse en cuenta el género en la Metodología PRAGA para diseñar las actividades de RPF?

La metodología PRAGA requiere la participación de los interesados directos a lo largo de varias etapas, como la cartografía del paisaje objetivo, la identificación de indicadores, la realización del trabajo de campo y la validación de la evaluación. Estos procesos brindan a las mujeres la oportunidad de participar activamente en el diseño y la planificación de la RPF.

10. Metodología de evaluación de las oportunidades de restauración (ROAM)

10.1. Cómo utilizar la herramienta en la fase de definición del exploración, diseño y planificación

Los usuarios pueden emplear la "Fase 1: Preparación y planificación" del marco ROAM en sus proyectos de RPF. El proceso comienza con la definición del planteamiento del problema y la identificación de retos y objetivos específicos para la RPF que se ajusten a las políticas nacionales, subnacionales o sectoriales. Durante esta fase, los usuarios definen los resultados y la exploración de la evaluación y pueden utilizar la metodología para medir la ambición junto con los recursos disponibles, el tiempo y los plazos de entrega. ROAM proporciona orientación sobre la estratificación geográfica para ayudar a identificar los posibles tipos de intervención del RPF y los criterios e indicadores de evaluación. Estos criterios ayudan a evaluar aspectos clave como la necesidad de RPF, los tipos de intervención apropiados, la disponibilidad de tierras, los costes y beneficios y las limitaciones institucionales o políticas. La participación de los interesados directos está prevista en los grupos primarios, secundarios y de interés para garantizar una aportación inclusiva a lo largo de este proceso.

10.2. Beneficios de ROAM

- Siguiendo los pasos de la Fase 1, ROAM ofrece resultados tangibles como áreas prioritarias para la restauración, una lista de tipos de intervención factibles, costes y beneficios cuantificados, estimaciones de secuestro de carbono, estrategias para superar los obstáculos políticos y análisis de las opciones de financiación.
- ROAM está diseñado para proporcionar información analítica a las políticas nacionales o subnacionales, como las estrategias REDD+, los planes de acción sobre biodiversidad y las iniciativas de desarrollo rural. Además, ROAM puede completar la información que falta en relación con otras prioridades políticas nacionales, como el desarrollo rural, la seguridad alimentaria o el suministro energético. Esto puede ayudar a mejorar los marcos políticos que no pueden reconocer explícitamente los beneficios de la restauración de tierras degradadas o gestionadas de forma subóptima.
- Preparar al equipo de evaluación con una idea clara de lo que la evaluación puede ofrecer de forma realista, dadas las limitaciones de tiempo y recursos, garantiza que estén bien equipados para un taller inicial. Esta preparación ayuda a agilizar las discusiones, evitar largos debates y establecer objetivos alcanzables, lo que permite a los usuarios comunicar eficazmente el exploración y las limitaciones de la evaluación a los interesados directos y asegurar el respaldo de alto nivel para el proyecto de RPF.

10.3. Limitaciones de ROAM y solución

- Las evaluaciones ROAM pueden llevar mucho tiempo debido a la necesidad de una amplia participación de los interesados directos y la recopilación de datos. Para mitigar esto, considere la posibilidad de estableciendo plazos claros y priorizando las necesidades de datos críticos, al tiempo que aprovecha los conjuntos de datos existentes para agilizar el proceso de evaluación.

Ejemplo de género 7: Consideraciones para la ROAM

¿Cómo puede tenerse en cuenta el género en la ROAM para evaluar el impacto de los proyectos de RPF?

ROAM apoya la identificación de opciones de RPF y criterios de evaluación que aborden cuestiones fundamentales como la disponibilidad de tierras, los costes y beneficios de las intervenciones y las limitaciones u oportunidades institucionales. Los criterios con perspectiva de género pueden evaluar el impacto de las intervenciones de RPF en los medios de subsistencia de las mujeres, su acceso a los recursos y su participación en los procesos de toma de decisiones .¹³

Retabla 6: Estudio de caso de exploración, diseño y planificación (Ghana)

**Estudio de caso:
La implementación piloto de ROAM en Ghana para la pertinencia de las evaluaciones nacionales**

¹³ En la Biblioteca de la UICN (URL: <https://portals.iucn.org/library/node/46693>) se pueden consultar directrices detalladas sobre la implementación de la ROAM con perspectiva de género.

El ROAM se ha aplicado en Ghana para proporcionar perspectivas analíticas específicas y recomendaciones políticas basadas en los mejores datos disponibles, en respuesta a las peticiones de las autoridades nacionales.

Un objetivo clave de la evaluación era colmar las grandes lagunas de datos sobre el estado de los recursos forestales de Ghana. Dado que se disponía de pocos datos SIG para el análisis espacial y la cartografía, la evaluación se basó en gran medida en los conocimientos y la experiencia de los interesados directos locales y nacionales. Se utilizó un enfoque rápido de "cartografía del conocimiento" que abarcaba todo el país (casi 240.000 km²). La evaluación produjo un mapa a nivel nacional del potencial de RPF y análisis complementarios sobre, por ejemplo, los costes y beneficios de las posibles intervenciones de RPF, incluidos los beneficios potenciales del secuestro de carbono. El mapa y el análisis económico sirvieron de base para la exitosa solicitud de ayuda de Ghana al Programa de Inversión Forestal del Banco Mundial. Los resultados de la evaluación también se están utilizando para la toma de decisiones de alto nivel en el sector forestal y han sido objeto de una demanda constante por parte de diversas partes interesadas nacionales e internacionales.

11. Inventario del Proyecto de Planificación de la Conservación de Especies (SCPP)

11.1. Cómo utilizar la herramienta en la fase de definición del exploración, diseño y planificación

El Conservation Planning Project Inventory (SCPP) es un recurso para identificar proyectos de conservación y restauración que han tenido éxito en contextos ecológicos comparables y que pueden reproducirse en bosques gestionados por comunidades. A través de una base de datos de más de 200 proyectos documentados, los usuarios pueden consultar proyectos anteriores que han tenido éxito, sortear posibles retos y comprender qué estrategias han sido más eficaces para apoyar la recuperación de especies.

11.2. Beneficios de la planificación de la conservación de especies Inventario de proyectos

- El inventario ofrece ejemplos reales de estrategias de conservación y restauración que aportan ideas prácticas para mejorar el diseño de los proyectos.
- Consultar al SCPP reduce el riesgo de repetir errores del pasado al poner de relieve los retos encontrados en proyectos anteriores y las soluciones que condujeron a resultados satisfactorios.
- El SCPP facilita la colaboración poniendo en contacto a profesionales de la restauración con ejecutores de proyectos anteriores.

11.3. Limitaciones de la planificación de la conservación de especies Inventario de proyectos y solución

- Este inventario sólo contiene registros de proyectos realizados o facilitados por la UICN y sólo incluye proyectos completados después de 2012, lo que resulta en un exploración limitado de inclusión.
- Entre los proyectos incluidos, algunas regiones y ecosistemas cuentan con proyectos limitados, lo que puede dificultar la búsqueda de estudios de casos comparables o pertinentes para determinados contextos.
- El inventario contiene proyectos finalizados, proyectos en curso y planes de proyectos futuros, lo que significa que no todos los proyectos contarán con información sobre su nivel de éxito. Los proyectos en curso y futuros pueden servir de inspiración para la planificación de proyectos, pero no de referencia para el éxito de los resultados.

Estudio de caso:

[Libélulas europeas: De la evaluación a la planificación de la conservación](#)¹⁴

A continuación se presenta un estudio de caso publicado en el Inventario del Proyecto de Planificación de la Conservación de Especies. En él se destaca el objetivo principal del inventario, que consiste en aplicar los conocimientos de la planificación de la conservación en el mundo real para abordar el declive de las especies.

Fondo

Europa alberga 146 especies de libélulas y caballitos del diablo. Estas especies desempeñan un papel crucial como indicadores de la salud de los ecosistemas, pero muchas están amenazadas por la degradación del hábitat, el cambio climático y las prácticas de gestión del agua. A pesar de su importancia ecológica, los esfuerzos de conservación de las libélulas siguen siendo insuficientes, con una protección jurídica limitada en el marco de las políticas vigentes de la UE

Iniciativa de Planificación de la Acción

Entre febrero y marzo de 2024, 37 expertos en libélulas de 23 países europeos participaron en talleres en línea para elaborar un plan de acción de conservación. La iniciativa, basada en la metodología "Assess-to-Plan" de la UICN, se centró en 30 especies amenazadas y 19 casi amenazadas, identificando las prioridades de conservación para los próximos 5-10 años.

Principales amenazas y prioridades de conservación

Las libélulas se enfrentan a graves amenazas derivadas de la destrucción de su hábitat, la contaminación del agua y los efectos del cambio climático, como las sequías. Los talleres de planificación recomendaron tres áreas de actuación principales:

- **Mejora de la capacidad de conservación:** Mejorar el monitoreo, ampliar las redes de expertos y desarrollar plataformas de datos accesibles.
- **Proteger y restaurar los hábitats clave:** Aplicar planes de gestión de hábitats, salvaguardar poblaciones críticas y reducir la contaminación del agua y la extracción excesiva.
- **Reforzar el apoyo a las políticas:** Integrar la conservación de la libélula en las políticas europeas y garantizar una mejor protección jurídica de las especies en peligro.

Lecciones del estudio de casos

- **Concuerda con el papel de la SCPP en la elaboración de estrategias de conservación:** El estudio de caso detalla un proceso de planificación estructurado y basado en pruebas, utilizando la metodología "Assess-to-Plan" de la UICN, destacando cómo puede utilizarse la estrategia para otras especies.
- **Destaca los principales retos y soluciones:** Este caso demuestra los obstáculos a la conservación en el mundo real, como la pérdida de hábitats y las protecciones legales inadecuadas, y ofrece soluciones. Puede utilizarse como demostración para ayudar a los usuarios a aprender de proyectos anteriores.
- **Superar [Acorta](#) la diferencia entre planificación y ejecución:** Aunque el SCPP es una herramienta valiosa en las fases de definición del exploración y diseño del proyecto, este estudio de caso muestra cómo las estrategias de conservación se traducen en acciones a escala europea y local.

¹⁴ De Knijf, G. et al. (2024). *European Dragonflies: moving from assessment to conservation planning*. A report to the European Commission by the IUCN SSC Dragonfly Specialist Group and the IUCN SSC Conservation Planning Specialist Group. Apple Valley, MN, USA: Conservation Planning Specialist Group (URL: https://www.cpsg.org/sites/default/files/2024-12/EU_PULSE_DRAGONFLIES_FINALReport.pdf).

12. Reducción de la amenaza de especies y restauración (STAR) métrica

12.1. Cómo utilizar la herramienta en la fase de exploración, diseño y planificación

La métrica de Reducción de la Amenaza y Restauración de Especies (STAR) es un método espacialmente que permite cuantificar el riesgo de extinción de especies y cartografiar los lugares donde las actividades de conservación y restauración cederían mayores beneficios a las especies amenazadas. Las puntuaciones STAR se calculan recopilando información sobre la presencia de especies y las amenazas a partir de la Lista Roja de Especies Amenazadas y conjuntos de datos espaciales; a continuación, estas puntuaciones se pueden cartografiar para identificar los lugares prioritarios de conservación y restauración. El proceso se mejora mediante verificando los datos sobre el terreno y consultando a expertos y comunidades locales. En la fase de diseño, puede utilizarse para detectar qué zonas de un bosque gestionado por la comunidad podrían producir más beneficios para la biodiversidad mediante intervenciones de conservación y restauración.

12.2. Beneficios de la métrica STAR

- Como la métrica STAR es una puntuación cuantificable de fácil comprensión, puede comunicarse eficazmente a los responsables de la toma de decisiones, lo que puede ayudar a influir en la adopción de políticas y leyes nacionales y locales favorables a la RPF o a atraer financiación de fuentes públicas y privadas para llevar a cabo actividades de RPF.
- Cuando los recursos técnicos, financieros o de personal son escasos, la métrica STAR puede optimizar la planificación espacial de las actividades de conservación y restauración que apoyan la protección de la biodiversidad de las especies que se enfrentan a los riesgos más graves.
- La métrica STAR combina datos espaciales con conocimientos locales. Puede optimizar a un proceso de calibración para verificar la existencia de especies mediante consultas con expertos locales y comunidades familiarizadas con la fauna local, lo que aumenta la precisión y la aplicación de los resultados. La calibración se recomienda, pero no es obligatoria, en función de las necesidades de los usuarios finales.
- La métrica STAR puede utilizarse para analizar todas las especies y amenazas existentes en un lugar, o puede aplicarse para analizar un tipo específico de especies o amenazas, lo que permite desglosar los resultados en función de las necesidades de los interesados directos. Del mismo modo, puede aplicarse a escala mundial, regional, nacional o local.
- Las puntuaciones STAR mundiales terrestres y marinas son de acceso público y pueden servir de punto de partida para identificar áreas prioritarias de intervenciones .¹⁵

12.3. Limitaciones de la métrica STAR y soluciones

- Los profesionales deben tener conocimientos y acceso a herramientas de detección a distancia y SIG, que permiten crear los mapas necesarios para calcular la puntuaciones STAR .¹⁶

¹⁵ Para acceder a los datos métricos mundiales de STAR terrestre, explore la plataforma de la Herramienta Integrada de Evaluación de la Biodiversidad (IBAT) ([URL: https://www.ibat-alliance.org/](https://www.ibat-alliance.org/)).

¹⁶ Para más información sobre la métrica STAR y los datos necesarios para realizar una evaluación, véase Mair et al. 2021 (DOI: <https://www.nature.com/articles/s41559-021-01432-0>)

- El cálculo de las puntuaciones STAR incluye un número limitado de especies. Actualmente, la métrica STAR sólo refleja los riesgos asociados a anfibios, aves y mamíferos.
- Las conclusiones de las evaluaciones métricas STAR dependen de los datos utilizados. Las lagunas en los datos sobre especies o amenazas pueden sesgar los resultados de la evaluación en favor de taxones y amenazas que han sido evaluados más exhaustivamente a través de la Lista Roja de Especies Amenazadas. Los usuarios deben tener esto en cuenta al diseñar intervenciones basadas en las puntuaciones STAR y deben considerar el uso de especies indicadoras apropiadas cuando se enfrenten a datos limitados.

Ejemplo de género 8: Consideraciones para la métrica STAR

¿Cómo puede tenerse en cuenta el género utilizando la métrica STAR para diseñar las actividades de RPF?

La puntuación STAR calibrada, que se calcula consultando a especialistas y comunidades locales, puede incorporar consideraciones de género reconociendo a las mujeres como grupo diferenciado en el proceso de consulta. Las mujeres suelen poseer relevantes conocimientos sobre la fauna local debido a su implicación en las actividades agrícolas, lo que puede proporcionar información fundamental para los esfuerzos de conservación.

Tabla 8: El estudio de caso de la utilización de la métrica STAR en Camerún y Kenia

Estudio de caso:

Reducción y recuperación de especies amenazadas en Camerún y Kenia¹⁷

Este estudio de caso de una evaluación del potencial de conservación de la biodiversidad de un proyecto de Camerún y Kenia, elaborados con el método de Reducción de Amenazas y Recuperación de Especies (STAR). El trabajo se llevó a cabo para informar mejor la planificación y el trabajo de conservación en los lugares del proyecto asociado, y como parte de un esfuerzo más amplio para pilotar y mejorar el uso de STAR como herramienta para los profesionales de la conservación, las comunidades, los inversores y los responsables políticos.

Fondo

En 2023, se llevó a cabo una evaluación STAR de alta resolución en los sitios del proyecto en Camerún y Kenia como parte de la Iniciativa de Restauración (TRI), apoyada por el Fondo para el Medio Ambiente Mundial. Esta evaluación se basó en un análisis anterior de baja resolución, en el que se emplearon imágenes mejoradas y un modelo refinado del hábitat de las especies. STAR se utilizó para identificar las áreas y especies de mayor prioridad para la conservación, desglosar las amenazas por tipo y gravedad, y fundamentar el diseño y la priorización de las acciones de conservación. La evaluación se centró en anfibios, aves y mamíferos amenazados y casi amenazados, utilizando modelos espaciales para cartografiar el área de hábitat actual y pérdida (AOH) y calcular las puntuaciones STAR de cada lugar.

Principales amenazas y prioridades de conservación

El sitio del proyecto TRI Camerún Douala-Edea

La evaluación STAR de alta resolución para los sitios del proyecto TRI Camerún, que incluía el emplazamiento del proyecto Douala-Edea, se centró en veinte especies amenazadas que en conjunto representan más del 90% de la puntuación total de la evaluación STAR de baja resolución en cada uno de los tres sitios. Dos especies amenazadas en el sitio del proyecto Douala-Edea en la costa -la rana carrizo de Dizangue y la rana nocturna de Apouh- representan el 86% de la puntuación

¹⁷ Schneck, J., Hawkins, F., Cox, N., Mair, L., Thieme, A. y Sexton, J. (2023). *Species Threat Abatement and Recovery in Cameroon and Kenya*. Gland, Switzerland: IUCN (URL: <https://portals.iucn.org/library/node/50743>).

STAR total de alta resolución de los tres emplazamientos del proyecto. Las amenazas más significativas fueron:

- Expansión e intensificación de los cultivos agrícolas (no madereros) (44% de la puntuación STAR)
- Desarrollo residencial y comercial (43%)
- Tala y recogida de madera (10%)
- Otras amenazas eran la caza, la contaminación, las especies invasoras y la modificación de los sistemas naturales.

El sitio del proyecto TRI Kenya ASAL

La evaluación STAR del emplazamiento del proyecto TRI Kenya ASAL se limitó a tres especies amenazadas que, en conjunto, representan más del 90% de la puntuación total de la evaluación STAR de baja resolución del sitio: el mono colobo rojo del río Tana, la mangosta perro de Sokoke y el zorzal terrestre moteado. Las amenazas más significativas incluían:

- Tala y recogida de madera (22%)
- Modificación del sistema natural (20%)
- Cultivos no madereros (16%)
- Especies invasoras (9)
- Otras amenazas son el clima y las inclemencias meteorológicas, la producción de energía y la minería, la ganadería y la cría de ganado, las perturbaciones humanas, el desarrollo comercial residencial y las plantaciones de madera y pulpa.

Lecciones del estudio de casos

- **Los datos de alta resolución mejoran los objetivos de conservación:** el paso de las evaluaciones STAR de baja resolución a las de alta resolución dio lugar a puntuaciones STAR más bajas y precisas para los lugares del proyecto. Esto es así porque la evaluación de alta resolución utilizó mapas actualizados de la cubierta terrestre y una modelización más precisa de los hábitats, que se ajustaban mejor a los límites reales del proyecto y a los hábitats de las especies, reduciendo la sobreestimación que se producía con el enfoque más amplio y menos detallado de baja resolución.
- **El análisis de amenazas específicas orienta la acción eficaz:** El desglose de las puntuaciones STAR por tipo de amenaza reveló las presiones más importantes en cada lugar, como la expansión de cultivos no madereros, el desarrollo residencial, la caza y la tala. Esta información específica sobre las amenazas es esencial para diseñar intervenciones que aborden directamente las principales causas del declive de las especies, haciendo que los esfuerzos de conservación sean más estratégicos e impactantes.
- **La evaluación comparativa de emplazamientos facilita la asignación de recursos:** La métrica STAR permitió comparar las puntuaciones globales y específicas de las amenazas en los distintos emplazamientos del proyecto en Camerún y Kenia. Este enfoque comparativo ayuda a priorizar dónde es probable que las inversiones en conservación produzcan la mayor reducción del riesgo de extinción, apoyando una asignación más eficiente de los recursos

Fase 2: Implementación

La fase de implementación es aquella en la que un plan de RPF se traduce en acciones tangibles sobre el terreno. Los análisis realizados durante las fases de gobernanza y determinación de la exploración, diseño y planificación deben compararse, contrastarse y sintetizarse para producir planes de gestión sólidos a nivel de paisaje que estén basados en pruebas, orientados a objetivos e incluyan a diversos interesados directos. A continuación, esta etapa implica la ejecución de las actividades descritas en el diseño del proyecto, como la preparación del terreno, la plantación y la regeneración; el fortalecimiento de las estructuras de gobernanza y la creación de capacidad local; y la coordinación de la financiación, el apoyo técnico y la logística para garantizar el éxito de la ejecución del proyecto (World Resources Institute, 2024). La ejecución requiere la coordinación y el compromiso de todas los interesados directos, incluidos las comunidades locales, los gobiernos, los equipos de proyecto, las ONG, las organizaciones comunitarias y las OSC.

Integración de la perspectiva de género

La integración del género en la fase de ejecución de la RPF es esencial para garantizar que todas los interesados directos tengan la oportunidad de participar en el proceso de restauración. Hay varias formas de integrar el género durante esta fase:

- **Garantizar la igualdad de oportunidades para participar en las actividades de RPF:** Garantizar la igualdad de oportunidades para participar en las actividades de RPF y abordar las barreras socioculturales que puedan limitar la participación de las mujeres, por ejemplo, proporcionando horarios de trabajo flexibles u opciones para el cuidado de los niños. Medir las líneas de base y luego establecer objetivos para la participación de mujeres y niñas en las actividades y procesos de RPF.
- **Prevenir disparidades sociales no deseadas:** Salvaguardar contra la exclusión basada en el género garantizando que las mujeres tengan igual acceso a la tierra, los recursos y los ingresos generados por las actividades de RPF. Esto puede apoyarse con un monitoreo sensible al género para detectar disparidades y reaccionar en consecuencia
- **Garantizar la capacitación:** Ofrecer formación a las mujeres para que adquieran destrezas en áreas como la gestión y la restauración forestal. Educar y empoderar a las mujeres garantiza su participación efectiva y su liderazgo en las actividades de RPF.

Aplicación de herramientas y productos del conocimiento

Ya que esta fase implica la aplicación de lo que se estableció durante la fase de exploración, diseño y planificación (Fase 1), esta guía no tiene diferentes herramientas o productos del conocimiento para la aplicación (Fase 2). En su lugar, la implementación debería guiarse por las aplicaciones de las herramientas y los productos del conocimiento en la Fase 1 y mejorarse mediante la gestión adaptativa. La aplicación de las herramientas y los productos del conocimiento de la fase de monitoreo, reporte y evaluación (Fase 3) puede revelar si se necesita algún cambio en la implementación. Si los resultados muestran que los productos no son los previstos, es posible que los interesados directos en los bosques gestionados por la comunidad deban considerar la adopción de técnicas y enfoques diferentes.

Fase 3: Monitoreo, reporte y evaluación

Introducción

La fase de monitoreo, reporte y evaluación es fundamental para garantizar que los esfuerzos de RPF cumplen los objetivos previstos. Ayuda a evaluar el éxito de las actividades de restauración e identifica las áreas que pueden necesitar ajustes. Esta fase incluye tres componentes: (1) **Monitoreo**, que implica la evaluación de la ejecución y el rendimiento del proyecto, respondiendo a la pregunta "¿qué está ocurriendo?" (2) **Reporte**, que implica la comunicación periódica de los avances, resultados y lecciones aprendidas, proporcionando a los interesados directos información actualizada sobre el estado de los esfuerzos de restauración; y (3) **Evaluación**, que evalúa el rendimiento y los impactos del proyecto de RPF, respondiendo a la pregunta "¿currió realmente lo que se suponía que debía ocurrir y por qué?".

Integración de la perspectiva de género

La integración del género en esta fase es esencial para garantizar que los esfuerzos de RPF sean inclusivos y equitativos para todas los interesados directos en los bosques. Esto se puede hacer de varias maneras, por ejemplo:

- **Garantizar la paridad de género en el proceso de MRE:** Para garantizar que la RPF tenga en cuenta las cuestiones de género, es necesaria tener la participación activa tanto de hombres como de mujeres. Es importante garantizar que las mujeres tengan acceso a las mismas oportunidades de formación y capacitación que les permitan participar en el proceso de MRE. Proporcionar a las mujeres habilidades y recursos para participar garantiza que los datos recopilados reflejen toda la gama de perspectivas y conocimientos.
- **Desagregar los datos por género:** Otra forma de integrar el género es mediante el desglose de datos por género. Mediante la recopilación y presentación de datos desglosados por género de los interesados directos, los proyectos de RPF pueden comprender mejor las diversas formas de participación de los distintos grupos y las repercusiones en ellos. El desglose de los datos garantiza el monitoreo de los resultados específicos de género y la identificación de los obstáculos a la participación o los beneficios.

1. La Plataforma Contribuciones para la Naturaleza

1.1 Cómo utilizar la herramienta en la fase de monitoreo, reporte y evaluación

Los usuarios pueden introducir información sobre un proyecto específico de conservación o restauración en la Plataforma Contribuciones para la Naturaleza para documentar e identificar dónde los constituyentes de la UICN están llevando a cabo (o planean llevar a cabo) este tipo de trabajo. Las organizaciones pueden demostrar su contribución a la consecución del Programa Naturaleza 2030 de la UICN y otros objetivos mundiales mediante la presentación de informes. El acceso a la Plataforma está destinado a los constituyentes de la UICN, por lo que se aconseja a los profesionales que no trabajan con la Unión que pregunten a sus organizaciones asociadas que pueden ser constituyentes o que se pongan en contacto con la UICN directamente.

1.2 Beneficios de la Plataforma Contribuciones para la Naturaleza

- La Plataforma es útil para documentar las acciones de conservación y restauración y cuantificar cómo estos proyectos y acciones contribuyen a objetivos globales

como el Marco Global de Biodiversidad (GBF), el Acuerdo de París y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la ONU.

- La Plataforma puede aportar legitimidad a los sitios y proyectos de RPF.
- La Plataforma ayuda a visualizar cómo el trabajo de conservación y restauración de la institución informante se cruza con el de otras organizaciones en zonas adyacentes o cercanas.
- La Plataforma brinda la oportunidad de explorar las posibilidades de colaboración con otros grupos que trabajen cerca o en proyectos similares.

1.3 Limitaciones de las contribuciones para la Plataforma Naturaleza y soluciones

- La Plataforma está destinada a ser utilizada por los constituyentes de la UICN, es decir, todos los componentes de la Unión - Miembros, Comités Nacionales y Regionales, Comisiones y Secretaría. Sin embargo, la gestión forestal comunitaria puede conectarse a la Plataforma a través de socios que forman parte de la Unión o pueden ponerse en contacto con la UICN directamente.
- Dado que la Plataforma utiliza la métrica STAR para calcular las contribuciones relacionadas con la biodiversidad, también se aplican las limitaciones relacionadas con la métrica STAR. Consulte la sección de la métrica STAR para estas limitaciones.

2. Clasificación del impacto ambiental de los taxones exóticos (EICAT)

2.1 Cómo utilizar la herramienta en la fase de monitoreo, reporte y evaluación:

Los usuarios pueden emplear EICAT para evaluar el impacto de las especies exóticas durante el monitoreo, la elaboración de informes y la evaluación de los esfuerzos de restauración de sus proyectos de RPF. A efectos de monitoreo, la EICAT proporciona un marco normalizado para evaluar continuamente la implementación y el rendimiento de las estrategias de gestión de especies exóticas. Incluye los doce mecanismos de impacto por los que los taxones exóticos pueden causar efectos nocivos en las zonas en las que han sido introducidos. Para cada mecanismo, existen cinco criterios con respecto a los cuales deben evaluarse los taxones, a fin de determinar el nivel de impacto nocivo causado por ese mecanismo. Los taxones exóticos se evalúan en función de su impacto en todos los mecanismos para los que se dispone de datos y se clasifican en función de las pruebas de sus impactos más graves. Para que un taxón pueda clasificarse en cualquiera de las categorías de impacto de EICAT, se necesitan pruebas de impacto para uno (o más) de los doce mecanismos que causaron el mayor impacto.¹⁸

Actualizando periódicamente las clasificaciones EICAT de taxones exóticos en un lugar de restauración, los usuarios pueden hacer un monitoreo de los cambios en el número e identidad de los taxones en cada categoría de impacto. Es importante tener en cuenta esta información a la priorización de las medidas de gestión de los bosques gestionados por la comunidad.

2.2 Beneficios del EICAT

- Los datos de EICAT permiten evaluar periódicamente la pertinencia, rentabilidad y sostenibilidad de las intervenciones de conservación y restauración analizando las tendencias de las clasificaciones de EICAT a lo largo del tiempo. Esto permite a la

¹⁸ Para obtener directrices y recursos de apoyo relacionados con EICAT, visite el sitio web de la UICN (URL: <https://iucn.org/resources/conservation-tool/environmental-impact-classification-alien-taxa>).

gestión forestal comunitaria determinar si se han alcanzado los resultados previstos en la recuperación de especies exóticas.

2.3 Limitaciones de EICAT y soluciones

- Es posible que no existan datos suficientes sobre el impacto de algunas especies exóticas, especialmente en el caso de especies recién introducidas o poco estudiadas.
- La evaluación de EICAT se basa principalmente en los impactos que se han observado directamente o inferido a partir de pruebas en el área de distribución introducida. No incorpora impactos potenciales ni escenarios futuros, lo que limita la gestión proactiva, así como información del área de distribución nativa de la especie, análisis de rasgos o modelos mecanicistas que podrían indicar impactos potenciales. Como resultado, es posible que se subestimen los posibles impactos futuros de las especies recién introducidas, especialmente con un comportamiento observado limitado. Para solucionar este problema, los usuarios deberían considerar la posibilidad de utilizar EICAT junto con modelos de evaluación de riesgos que incorporen impactos potenciales.

3. La Lista Verde de Zonas Protegidas y Conservadas

3.1 Cómo utilizar la herramienta en la fase de monitoreo, reporte y evaluación:

Los usuarios pueden emplear los indicadores de la Lista Verde para supervisar, informar y evaluar los efectos de conservación de los proyectos de RPF y determinar si los sitios cumplen los requisitos para entrar en la Lista Verde. Para ser candidato a la certificación de la Lista Verde, un bosque gestionado por una comunidad debe aportar pruebas de los 50 indicadores a través de 17 criterios en tres componentes clave del Estándar de la Lista Verde: Diseño y planificación sólidos, buena gobernanza y gestión eficaz. La gestión del bosque comunitario debe abordar cualquier deficiencia identificada un proceso que puede durar meses o incluso años en función de la complejidad de los problemas. A lo largo de esta fase, deben realizarse amplias consultas con los interesados directos, y tener un representante del EAGL llevar a cabo una visita sobre el terreno para realizar una evaluación sobre el terreno. Al completar estos pasos, el sitio candidato debe preparar un dossier que aborde los criterios para la nominación a la Lista Verde. Este dossier será evaluado por el equipo del FEOGA de la jurisdicción local y verificado por un revisor independiente. La decisión final sobre la concesión del estatus de Lista Verde la toma el Comité de la Lista Verde de Zonas Protegidas y Conservadas. Una vez certificado, el Programa de la Lista Verde ayuda a mantener este estatus mediante revisiones intermedias y comentarios del público. La certificación es válida durante un periodo de cinco años y, en el último año, la gestión forestal comunitaria debe iniciar un proceso de renovación para justificar que sigue cumpliendo las normas, normalmente durante otros cinco años.¹⁹

3.2 Beneficios de la Lista Verde de Zonas Protegidas y Conservadas

- El Estándar de la Lista Verde proporciona una referencia internacional de calidad que motiva la mejora del rendimiento y ayuda a alcanzar los más altos niveles de eficacia en la conservación, buena gobernanza y gestión sostenible. Al comprometerse a cumplir esta norma mundial, los gestores de los sitios pueden demostrar y mantener un rendimiento continuo de resultados reales de conservación de la naturaleza.

¹⁹ Para más información sobre la Lista Verde y su proceso de certificación, visite la plataforma web de la Lista Verde (URL: <https://iucngreenlist.org/>).

- El proceso de candidatura y cualificación ayuda a desarrollar la capacidad técnica y de gestión del personal de las áreas protegidas, mejorando las capacidades generales de gestión de los sitios.
- Este monitoreo basado en indicadores sirve como métrica específica para monitorear los progresos, permitiendo a los centros evaluar periódicamente sus resultados con respecto a estos indicadores en un formato coherente para informar de los progresos y logros. Los sitios deben aportar pruebas de cada indicador, lo que garantiza una información exhaustiva y creíble.

3.3 Limitaciones de la Lista Verde de Zonas Protegidas y Conservadas y solución

- La implementación de los 50 indicadores puede requerir mucho tiempo y recursos. Como solución, los bosques gestionados por comunidades deberían priorizar los indicadores en función de las necesidades del sitio y de los recursos disponibles. Para el resto de los indicadores, los gestores pueden buscar asociaciones o subvenciones para apoyar la implementación de otros indicadores. La UICN y sus socios ofrecen asesoramiento, evaluaciones in situ y diagnósticos para apoyar este proceso.
- Mantener el estatus de Lista Verde a lo largo del tiempo puede ser un reto, ya que las condiciones cambian, incluso los eventos del cambio climático. Los bosques gestionados por comunidades deberían considerar procesos de revisión periódicos para garantizar el cumplimiento continuo de la Norma.
- Los criterios detallados pueden ser difíciles de interpretar o aplicar en contextos diversos. Como solución, la gestión forestal comunitaria debe utilizar los materiales de orientación proporcionados y buscar apoyo en el EAGL o en otros sitios de la Lista Verde enumerados en el sitio web para obtener aclaraciones o mejores prácticas.

4. Áreas clave para la biodiversidad (KBA)

4.1 Cómo utilizar la herramienta en la fase de monitoreo, reporte y evaluación:

Los usuarios pueden utilizar los 11 criterios de calificación de las Áreas Clave para la Biodiversidad (KBA) para supervisar y evaluar los proyectos de RPF. Estos criterios, agrupados en cinco categorías - biodiversidad amenazada, biodiversidad geográficamente restringida, integridad ecológica, procesos biológicos e irremplazabilidad - permiten que los bosques gestionados por las comunidades se califiquen como KBA si cumplen al menos uno de los criterios. El análisis cuantitativo permite a la gestión forestal comunitaria centrarse en indicadores específicos de la biodiversidad, como las poblaciones de especies o la calidad del hábitat, garantizando así esfuerzos de conservación específicos.

Para que la gestión forestal comunitaria determine si su lugar cumple las condiciones para ser designado como KBA, debe una propuesta al Punto Focal Regional de KBA, a la que sigue una revisión independiente por parte de expertos externos para verificar que el lugar cumple los criterios establecidos. A continuación, la propuesta se presenta a la Secretaría de la KBA para su confirmación final, garantizando que la designación del lugar como KBA se alinee a las directrices de la KBA. Los bosques gestionados por comunidades y aceptados como KBA deben ser reevaluados cada 8 o 12 años para garantizar que siguen cumpliendo los criterios.²⁰

4.2 Beneficios de las KBA

²⁰ Explore recursos y orientaciones adicionales en la plataforma web de KBA (URL: <https://www.keybiodiversityareas.org/>).

- El uso de umbrales cuantitativos para la identificación de las KBA garantiza que la selección de los sitios sea objetiva, transparente y repetible, permitiendo comparaciones entre regiones.
- Los lugares calificados como KBA según el Criterio C, "Integridad Ecológica", albergan comunidades ecológicas totalmente intactas que sustentan procesos ecológicos a gran escala. Por lo tanto, estos sitios contribuyen significativamente a la protección global de la biodiversidad a nivel de ecosistema. Así pues, la selección de las KBA ayuda a identificar ejemplos destacados a nivel mundial de zonas intactas que mantienen ecosistemas plenamente funcionales y sus componentes.

4.3 Limitaciones de las KBA y soluciones

- Los datos utilizados para evaluar los criterios de las KBA pueden implicar una incertidumbre considerable debido a la variación natural, las lagunas en los datos y los errores de medición. Además, los factores de estrés ambiental debidos al cambio climático pueden exacerbar las amenazas a la biodiversidad dentro de las KBA, alterando potencialmente su estado de conservación. Como solución, el Estándar KBA requiere evaluar y documentar los niveles de incertidumbre durante la identificación y delimitación de los sitios. Las Directrices recomiendan que las KBA se reevalúen cada 8-12 años, lo que ayuda a reducir la incertidumbre a lo largo del tiempo mediante la incorporación de nuevos datos y el refinamiento de las evaluaciones. Sin embargo, en regiones altamente susceptibles al cambio climático, pueden ser necesarias reevaluaciones más frecuentes para captar estos cambios y actualizar el estado de las KBA.
- En algunas regiones, las actuales limitaciones tecnológicas y de capacidad impiden la recopilación de los datos detallados necesarios para demostrar que los lugares cumplen los criterios de las KBA. Los esfuerzos de colaboración y las inversiones en tecnología y desarrollo de capacidades pueden ayudar a superar estas limitaciones, mientras que las asociaciones internacionales pueden facilitar el intercambio de recursos y conocimientos para acelerar la recogida de datos.

5. Otras medidas eficaces de conservación basadas en la superficie (OECM)

5.1 Cómo utilizar la herramienta en la fase de monitoreo, reporte y evaluación

Los bosques gestionados por la comunidad propuestos para ser restaurados o sometidos a esfuerzos activos de restauración no pueden ser reconocidos como OECM hasta que ofrezcan resultados demostrables y significativos en materia de biodiversidad. Para lograrlo, los usuarios pueden emplear los marcos de las OECM para diseñar programas de seguimiento de la biodiversidad para las áreas protegidas y otras medidas eficaces de conservación basadas en áreas, incluidos sus proyectos de bosques gestionados por la comunidad y de RPF. Además, la Guía OECM esboza los criterios específicos que deben supervisarse para que un bosque gestionado por la comunidad o un proyecto de FLR pueda calificarse como OECM. El seguimiento continuo es necesario para cumplir el Criterio 6, que exige que el lugar logre una conservación sostenida y eficaz de la biodiversidad in situ.

La eficacia de las OECM puede evaluarse utilizando herramientas como el [marco de Medición de la Eficacia de la Gestión de las Áreas Protegidas \(PAME\)](#), apoyado por datos cuantitativos sobre biodiversidad y el Estándar de la Lista Verde de Áreas Protegidas y Conservadas. Las autoridades responsables de las OECM deben garantizar un seguimiento adecuado para asegurar los resultados de conservación a largo plazo y comunicar esta información a las bases de datos pertinentes, como la [Base de Datos Mundial sobre la Eficacia de la Gestión](#)

[de las Áreas Protegidas \(GD-PAME\)](#). Una vez que una OECM supera el proceso de evaluación, debe notificarse a la [Base de Datos Mundial sobre Áreas Protegidas \(WDPA\)](#).²¹

5.2 Beneficios de los OECM

- Los bosques comunitarios que se gestionan con otros fines, pero que sin embargo consiguen la conservación de la biodiversidad, pueden ser calificados como OECM. Las OECM desempeñan un papel importante en el reconocimiento de lugares importantes fuera de las áreas protegidas. Al apoyar la conservación como subproducto de actividades como la agricultura o las iniciativas comunitarias, las OECM fomentan la cooperación intersectorial y la participación local. Al aprovechar los sistemas de gestión existentes y apoyar los medios de subsistencia locales, las OECM pueden ofrecer un enfoque de conservación más viable económicamente y equitativo que las áreas protegidas tradicionales

5.3 Limitaciones de las OECM y solución

- Se corre el riesgo de que las OECM se utilicen como alternativa menos rigurosa a las áreas protegidas, lo que podría debilitar los resultados de conservación si no se supervisan adecuadamente. El uso de herramientas como el GD-PAME y la Lista Verde de Áreas Protegidas y Conservadas puede ayudar a evaluar la eficacia de la gestión y a monitorear la conservación de la biodiversidad.
- Los datos sobre la eficacia de las OECM son limitados. El desarrollo de mecanismos normalizados de información sobre la eficacia de las OECM, como la Base de Datos Mundial sobre OECM, puede ayudar a recopilar y compartir datos para crear este repositorio.
- El monitoreo continuo puede requerir muchos recursos para los proyectos de RPF gestionados por la comunidad. Considere un enfoque de monitoreo híbrido, con responsabilidades compartidas entre las autoridades de gobierno del sitio y asociaciones con otras organizaciones.

Ejemplo de género 9: El género en los valores locales relevantes para las OECM

Reconocer el género en valores relevantes a nivel local

Los OECM reconocen que los valores culturales, espirituales, socioeconómicos y otros valores relevantes a nivel local son cruciales para lograr resultados de conservación y constituyen criterios para el reconocimiento de los OECM cuando proceda. Estos valores abarcan una serie de aspectos, como elementos recreativos, religiosos, estéticos, históricos y sociales que contribuyen a la conservación de la biodiversidad. Sigue existiendo la oportunidad de reconocer directamente las contribuciones y funciones específicas de cada género dentro de estos valores, especialmente en el liderazgo y la facilitación. Al reconocer los distintos roles de género en los valores relevantes a nivel local, el monitoreo de la OECM podría incorporar indicadores específicos de género en el futuro para medir los resultados de la conservación de forma más eficaz.

6. Lista Roja de Ecosistemas (RLE)

6.1 Cómo utilizar la herramienta en la fase de monitoreo, reporte y evaluación

²¹ Los usuarios pueden acceder en línea al WDPA y al GD-PAME, así como a los manuales de usuario asociados en varios idiomas (URL: <https://www.protectedplanet.net/>).

La RLE puede utilizarse en la fase de presentación de informes de los proyectos de RPF si los conocimientos locales o los esfuerzos de monitoreo indican que la Lista Roja no refleja con exactitud el estado de un ecosistema. En tales casos, los usuarios pueden enviar evaluaciones actualizadas para mejorar la precisión de la RLE. Existen tres vías para enviar evaluaciones a la base de datos:

1. Evaluaciones publicadas en revistas científicas
2. Evaluaciones dirigidas por socios de la RLE
3. Proyectos externos.

Las evaluaciones externas realizadas por individuos deben seguir las [Directrices para la implementación de las categorías y criterios de la Lista Roja de Ecosistemas de la UICN](#)²² y someterse a un proceso de revisión por parte de al menos dos revisores, cuyas revisiones y respuestas se envían al Comité de Estándares Científicos de la RLE para garantizar la coherencia conceptual, el rigor científico y el cumplimiento de las directrices de la RLE. Para facilitar este proceso, es posible que los usuarios tengan que colaborar con instituciones de investigación, organismos gubernamentales u organizaciones de conservación para reunir los datos y conocimientos necesarios

6.2 Beneficios de la Lista Roja de Ecosistemas

- La RLE proporciona un marco normalizado para evaluar la salud de los ecosistemas, lo que permite a los profesionales medir el éxito de las iniciativas de RPF a lo largo del tiempo.
- La presentación de evaluaciones aumenta la precisión de las evaluaciones globales de los ecosistemas al incorporar datos recogidos localmente, lo que garantiza que las condiciones de los ecosistemas estén mejor representadas y reflejen las condiciones del mundo real.

6.3 Limitaciones de la Lista Roja de Ecosistemas y solución

- Presentar una evaluación requiere tanto experiencia en evaluaciones de ecosistemas como recursos suficientes, ya que las evaluaciones deben cumplir las directrices de la RLE y someterse a revisión para garantizar su rigor. Recopilar los datos necesarios para una evaluación puede requerir muchos recursos, lo que supone un reto para las organizaciones más pequeñas o los profesionales individuales. Si esto supone un obstáculo, los usuarios pueden colaborar con investigadores, organismos gubernamentales u organizaciones conservacionistas que dispongan de los conocimientos y recursos necesarios y que puedan facilitar el acceso a los datos, el apoyo técnico y la financiación.
- La realización de evaluaciones puede ser un reto para los usuarios que no estén familiarizados con la metodología o los datos necesarios. Los usuarios deben buscar apoyo técnico si necesitan orientación más allá de la disponible en las publicaciones

²² Un repositorio de recursos y materiales de formación está disponible en la plataforma web de la RLE (URL: <https://www.iucnrle.org/>).

¿Cómo puede tenerse en cuenta el género al utilizar la Lista Roja de Ecosistemas para monitorear e informar sobre las actividades de la RPF?

Garantizar la paridad de género y formar a las mujeres para realizar evaluaciones de los ecosistemas es esencial para su contribución activa a la RLE, ya que las mujeres suelen poseer valiosos conocimientos locales y proporcionar una capacidad de evaluación adicional e invaluable. Al ofrecer las mismas oportunidades de formación, todos los interesados directos pueden contribuir a la recogida de datos y a las evaluaciones.

Esto debería tenerse en cuenta para todas las herramientas que requieren que alguien actúe como evaluador, incluidas la Lista Roja de Especies Amenazadas, la Lista Verde de Áreas Protegidas y Conservadas, las KBA, las OECM y la EICAT.

7. Lista Roja de Especies Amenazadas

7.1 Cómo utilizar la herramienta en la fase de monitoreo, reporte y evaluación

La Lista Roja de Especies Amenazadas es un recurso útil para hacer un monitoreo de la recuperación de las especies y evaluar la eficacia de los esfuerzos mundiales de conservación y restauración. Los profesionales pueden utilizarla para comparar el estado de las especies a lo largo del tiempo, evaluar si las intervenciones de conservación y restauración están bien enfocadas y, por consiguiente, cambiar las prioridades de conservación de especies o mitigación de amenazas.

Aunque la UICN normalmente realiza evaluaciones de especies, los usuarios pueden contribuir con evaluaciones actualizadas si tienen suficiente conocimiento de una especie y una indicación de que una evaluación de especies está desactualizada o es inexacta. Sólo se pueden enviar a la UICN evaluaciones globales a partir de evaluaciones no realizadas por la UICN. Las evaluaciones regionales y nacionales sólo pueden ser realizadas por miembros de la Comisión de Supervivencia de Especies de la UICN, Autoridades de la Lista Roja designadas y Socios de la Lista Roja. Todas las evaluaciones mundiales deben presentarse a través de la Unidad de la Lista Roja, que realiza comprobaciones sobre el uso de los criterios, la información de apoyo, la coherencia, etc., antes de publicar las evaluaciones.²³ También pueden presentarse evaluaciones de subespecies, subpoblaciones y (en el caso de las plantas) variedades.²⁴

7.2 Beneficios de la Lista Roja de Especies Amenazadas

- La Lista Roja mejora el conocimiento mundial de la conservación al incorporar nuevos datos, garantizando que las evaluaciones de las especies se mantengan actualizadas y reflejen con precisión las condiciones actuales.
- La Lista Roja proporciona un marco estandarizado para medir la recuperación de las especies, seguir los avances y comunicar los resultados.

²³ Antes de realizar o presentar una evaluación, los usuarios deben ponerse en contacto con la [Unidad de la Lista Roja de la UICN](https://www.iucnredlist.org/contact/contact-page) para discutir la metodología: <https://www.iucnredlist.org/contact/contact-page>.

²⁴ Para más información sobre la presentación de evaluaciones de la Lista Roja, los usuarios pueden consultar las [Directrices para el uso de las categorías y criterios de la Lista Roja de la UICN](https://www.iucnredlist.org/resources/redlistguidelines): <https://www.iucnredlist.org/resources/redlistguidelines>.

7.3 Limitaciones de la Lista Roja de Especies Amenazadas y solución

- Las evaluaciones de especies no se actualizan en tiempo real, lo que significa que los éxitos o fracasos de las intervenciones de conservación y restauración pueden no reflejarse rápidamente. Por ello, es importante que los usuarios envíen evaluaciones actualizadas cuando sea pertinente y colaboren con los grupos de especialistas de la UICN.
- Debido a la escasez de recursos, todas las especies no se han evaluado adecuadamente, lo que ha provocado lagunas en los datos, y sobre todo de taxones específicos. La colaboración entre los interesados directos de los bosques comunitarios, las organizaciones conservacionistas y los organismos pertinentes puede mejorar el monitoreo fomentando la coordinación y el reparto de recursos

8. El barómetro de la restauración

8.1 Cómo utilizar la herramienta en la fase de monitoreo, reporte y evaluación

El Barómetro de la Restauración es una herramienta que pueden utilizar los gobiernos y entidades nacionales relacionadas para informar sobre los avances en materia de restauración. Los datos disponibles en el Barómetro se clasifican en dos categorías y ocho subcategorías: acción (políticas y disposiciones institucionales, financiación, planificación técnica, sistemas de monitoreo) e impacto (superficie terrestre, clima, biodiversidad, economía).²⁵

La gestión forestal comunitaria, incluida la de los Bosques Modelo, puede informar a sus gobiernos de las contribuciones de sus proyectos de restauración a los objetivos nacionales y mundiales, así como servir en el proceso de validación de datos. Esto último se consigue implicando a los beneficiarios y a los interesados directos de los organismos de ejecución en la revisión y presentación de los datos.

8.2 Beneficios del Barómetro de la Restauración

- El Barómetro recoge datos a nivel nacional, que pueden utilizarse para ayudar a los países a informar sobre sus avances hacia el Desafío de Bonn, el FGD, el Acuerdo de París, los ODS y los objetivos de Neutralidad de la Degradación de la Tierra (NDT).
- Para representar con exactitud las diversas intervenciones de restauración en un país, el Barómetro de Restauración requiere la participación de los beneficiarios y los interesados directos de los organismos de implementación en la revisión y presentación de los datos.

8.3 Limitaciones del barómetro de restauración y solución

- Sólo los gobiernos pueden cargar directamente los datos en el Barómetro de Restauración. Los bosques gestionados por comunidades pueden participar indirectamente a través de la fase de consulta, pero deben coordinarse con los organismos gubernamentales pertinentes.
- Los datos cargados suelen ser agregados, lo que puede dificultar a los interesados directos el análisis de los matices en los logros y avances dentro de un mismo país.

²⁵ Visite la plataforma en línea del Barómetro de Restauración para conocer el funcionamiento de la herramienta, consultar los informes y leer los perfiles de los países (URL: <https://restorationbarometer.org/>).

- Los países envían datos al Barómetro voluntariamente, y no todos los países deciden hacerlo.

Ejemplo de género 11: Consideraciones para el Barómetro de la Restauración

¿Cómo puede tenerse en cuenta el género al utilizar el Barómetro de Restauración para monitorear las actividades de RPF?

En la actualidad, el Barómetro de la Restauración sólo pide explícitamente datos desglosados por género sobre el número de puestos de trabajo creados a través de las actividades de restauración, como se indica en el Indicador 8 (economía). Aunque se insta a los países a que informen sobre el tipo de empleo, el género de los empleados y el número de empleados, no se recogen necesariamente las disparidades económicas de género, como las desigualdades de ingresos entre empleos

El Barómetro permite a los gobiernos cargar varios documentos bajo un mismo indicador. Por ejemplo, en el Indicador 1 (políticas y disposiciones institucionales) se pueden cargar hasta 10 políticas relacionadas con la restauración que elija el gobierno. Los interesados directos de los bosques comunitarios pueden abogar por que los gobiernos carguen datos relacionados con el género durante el proceso de consulta.

9. Tipología de intervenciones de restauración en ecosistemas terrestres (RITTE)

9.1 Cómo utilizar la herramienta en la fase de monitoreo, reporte y evaluación

Los usuarios pueden utilizar la herramienta RITTE durante la fase de presentación de informes de los proyectos de RPF para comparar eficazmente los avances con los objetivos originales. Disponible a través de la base de datos del Barómetro de Restauración, la herramienta RITTE facilita la presentación de datos al permitir a los usuarios seleccionar el tipo de ecosistema específico donde se llevó a cabo la restauración y las actividades implementadas. Permite la evaluación comparativa de proyectos a través de indicadores de rendimiento y otras métricas.²⁶

Aunque actualmente el acceso al Barómetro de Restauración está limitado a los agentes gubernamentales que presentan datos, la gestión forestal comunitaria puede acceder a las descripciones y criterios utilizados para la herramienta RITTE. De este modo, la herramienta RITTE puede utilizarse para guiar a la gestión forestal comunitaria en la presentación de sus propios informes métricos a las bases de datos gubernamentales. También puede servir como marco para la gestión forestal comunitaria al clasificar las intervenciones y actividades de restauración del ecosistema en los informes.

9.2 Beneficios de RITTE para los bosques gestionados por comunidades

- RITTE proporciona una tipología estandarizada y racionalizada para que los agentes presenten datos al Barómetro de la Restauración para informar de sus avances hacia los objetivos nacionales de sus países y las contribuciones de los MRE.
- Aparte del Barómetro de Restauración, la herramienta también puede utilizarse como recurso general para la elaboración de informes internos y mecanismos de organización para que los países y sus organizaciones forestales comunitarias normalicen la forma de clasificar y desarrollar las intervenciones.

²⁶ Explore las orientaciones de RITTE en el Knowledge Hub del Barómetro de la Restauración (URL: <https://restorationbarometer.org/knowledge-hub/>).

9.3 Limitaciones de RITTE y soluciones

- El RITTE sólo es utilizado para informar al Barómetro de Restauración por los actores gubernamentales. Sin embargo, los bosques gestionados por la comunidad pueden contribuir a los informes gubernamentales para mostrar su impacto.
- Dado que la RITTE está estandarizada para un uso generalizado, es posible que no tenga en cuenta las características localizadas de un ecosistema. Los conocimientos locales y tradicionales deben integrarse en la medida de lo posible al utilizar RITTE.

10. Metodología de la metodología de evaluación de oportunidades de restauración (ROAM)

10.1 Cómo utilizar la herramienta en la fase de monitoreo, reporte y evaluación

En la "Fase 2: Recopilación y análisis de datos", los usuarios pueden emplear las herramientas analíticas de ROAM - como la cartografía de oportunidades de restauración, la modelización económica, análisis coste-beneficio-carbono y las evaluaciones diagnósticas de los factores de éxito- para perfeccionar las intervenciones de restauración y producir resultados procesables. Estos resultados incluyen listas de intervenciones prioritarias, mapas de oportunidades espaciales, análisis económicos de costes y beneficios, evaluaciones del potencial de secuestro de carbono y evaluaciones de las condiciones jurídicas, institucionales y políticas. La recopilación de datos implica obtener información de expertos y interesados directos mediante encuestas, conjuntos de datos existentes como mapas y literatura científica, o encargar nuevos estudios y/o cartografías.

En la "Fase 3: de los resultados a las recomendaciones", los usuarios pueden emplear ROAM para localizar recomendaciones basadas en los resultados de estos análisis. Esta fase incluye la organización de un taller de validación con un grupo más amplio de interesados directos, como personal gubernamental, sindicatos de agricultores locales, cámaras de comercio y federaciones comunitarias, para comprobar la pertinencia de los resultados de la evaluación y obtener el apoyo de los responsables de la toma de decisiones. Esta etapa también orienta a los usuarios en la identificación de opciones de financiación para poner en práctica las oportunidades de RPF.²⁷

10.2 Beneficios de ROAM

- Estas fases permiten validar las opciones estratégicas institucionales y políticas mediante la participación directa de los funcionarios de las administraciones locales, garantizando que las recomendaciones se adaptan a la realidad sobre el terreno. También permiten identificar las medidas políticas e institucionales más importantes mediante un proceso de clasificación estructurado, lo que ayuda a centrar los esfuerzos en las acciones prioritarias.

10.3 Limitaciones de ROAM y soluciones

- La recopilación y el análisis de datos pueden cuestionar las suposiciones iniciales, como que la restauración compite con la agricultura o que los criterios de evaluación no son válidos debido a la limitada disponibilidad de datos. Para mitigar esta situación, considere la posibilidad de revisar periódicamente los criterios de evaluación y las opciones de restauración durante la fase de planificación.

²⁷ En la Biblioteca de la UICN (URL: <https://portals.iucn.org/library/node/45770>) se ofrecen orientaciones detalladas sobre la implementación del ROAM en varios idiomas.

- En algunos países, es posible que no existan mapas de base fiables de las características relevantes para la RPF, lo que requiere nuevos esfuerzos de cartografía, que pueden ser costosos y requerir muchos recursos.. Considerar la posibilidad de establecer asociaciones con instituciones técnicas u organizaciones internacionales para acceder a conocimientos y recursos cartográficos. Cuando sea posible, adaptar los datos existentes o crear mapas simplificados para reducir costes.

Ejemplo de género 12: Consideraciones para la ROAM

¿Cómo puede tenerse más en cuenta el género al utilizar la ROAM para monitorear las actividades de la RPF?

En la fase de recopilación y análisis de datos, ROAM destaca la importancia de la "gestión diferenciada por sexos" como datos fundamentales para comprender las cuestiones sociales y económicas. También ofrece oportunidades para incluir datos desglosados por sexo e indicadores sensibles al género al analizar las opciones de restauración, los costes, los beneficios y los factores de éxito.

Los talleres de validación pueden ofrecer una plataforma para implicar más y de forma más directa a las organizaciones de mujeres, los expertos locales y los representantes de la comunidad para garantizar que sus perspectivas se integran en los resultados y los informes.

Tabla 9: Estudio de caso de monitoreo, información y evaluación (Ruanda)

Estudio de caso:

Perfeccionamiento de los criterios de evaluación en Ruanda²⁸

La evaluación de la RPF de Ruanda demuestra un enfoque pragmático y adaptativo de la restauración del paisaje, que comienza con grandes ambiciones, para después refinar y centrar las intervenciones mediante análisis basados en datos y realidades locales durante su fase de monitoreo, reporte y evaluación, produciendo en última instancia un conjunto de acciones de restauración específicas, creíbles y viables. El proceso comenzó con una lista amplia y preliminar de posibles opciones de restauración adaptadas a las características específicas de las subzonas (por ejemplo, se dio prioridad a la agrosilvicultura en terrazas para las laderas empinadas y propensas a la erosión del lago Kivu). Se utilizó un conjunto de criterios bien definidos para evaluar de forma creíble las necesidades de restauración, la disponibilidad de tierras, los tipos de intervención, los beneficios potenciales, los costes y los factores clave del éxito. Esto permitió al equipo filtrar y refinar las opciones en función de las realidades ecológicas y socioeconómicas. A medida que se disponía de más datos, el equipo de evaluación reconoció que la presión del suelo y las restricciones económicas limitarían las intervenciones a gran escala. Utilizando la metodología ROAM, racionalizaron su planteamiento:

- El principal beneficio identificado fue la protección del suelo y el agua.
- Las intervenciones se limitarían a zonas discretas y menos impugnadas.
- Se prefirieron las especies autóctonas mixtas a los monocultivos para optimizar las funciones protectoras.

Los criterios se simplificaron aún más para el análisis SIG, centrándose en parámetros específicos (por ejemplo, pendientes >55%, amortiguadores de 20 metros a lo largo de los cursos de agua). Los cinco grandes tipos de intervención se consolidaron en una única categoría de "bosques

²⁸ UICN y WRI (2014). *Guía sobre la metodología de evaluación de oportunidades de restauración (ROAM): evaluación de las oportunidades de restauración del paisaje forestal a nivel nacional o subnacional*. Documento de trabajo (Road-test edition). Gland, Suiza: UICN, p.31 (URL: <https://portals.iucn.org/library/node/45770>).

protectores". Gracias al uso de ROAM, el proceso de planificación de la restauración en Ruanda se hizo más específico y práctico, lo que permitió al equipo de evaluación identificar las mejores opciones de restauración.

11. Métrica de Reducción de la Amenaza de Especies y Restauración (STAR)

11.1 Cómo utilizar la herramienta en la fase de monitoreo, reporte y evaluación

La métrica STAR ayuda a monitorear, informar y evaluar la eficacia de las actividades de conservación y restauración para reducir el riesgo de extinción de especies. Esto se consigue utilizando indicadores específicos que evalúan el progreso, en lugar de volver a evaluar la presencia de especies en el área de interés (o lugar del proyecto). Por ejemplo, si la puntuación STAR calculada en la fase de planificación muestra que el hábitat de las especies se está perdiendo a favor de la agricultura, entonces la superficie de hábitat natural convertida a la agricultura por año puede utilizarse como un indicador apropiado. Al proporcionar una puntuación cuantificable continua, la métrica STAR puede utilizarse para informar del éxito a los donantes, los gobiernos nacionales y locales, las comunidades locales y amplificar los esfuerzos de promoción de la RPF.

Durante el monitoreo, se alentará a los bosques gestionados por la comunidad a considerar la posibilidad de que se produzcan “fugas”, que se producen cuando una mejora en un sitio aumenta la intensidad de la misma amenaza en el paisaje circundante. Estos impactos siempre deben evaluarse y notificarse cuando se observen. Al comparar las puntuaciones STAR estimadas, calibradas y realizadas, los usuarios también pueden evaluar la precisión de las previsiones realizadas durante el diseño del proyecto de RPF, lo que permite el aprendizaje continuo de los interesados directos y la mejora de la eficacia de los proyectos futuros.

11.2 Beneficios de la métrica STAR

- La métrica STAR mide cuantitativamente los avances hacia el logro de los objetivos fijados al inicio de la planificación de la conservación y restauración. Puede ayudar en el proceso de evaluación y promover el perfeccionamiento de las mejores prácticas para la conservación de la biodiversidad.
- Mediante un monitoreo continuo que utiliza una puntuación cuantificable, la métrica STAR es una forma basada en pruebas de ajustar las intervenciones de conservación y restauración para mejorar la eficacia y maximizar el impacto.

11.3 Limitaciones de la métrica STAR y solución

- Las consideraciones relacionadas con las fugas deben tomarse en serio, pero esto puede requerir personal o recursos adicionales para su monitoreo. La gestión forestal comunitaria debe buscar apoyo técnico o compartir recursos entre iguales cuando sea necesario.
- La métrica requiere hacer una suposición sobre el nivel del indicador en el que no hay impacto negativo sobre las especies. Esto puede simplificar en exceso las complejas relaciones ecológicas y no tener en cuenta las amenazas acumulativas o los efectos heredados, con el riesgo de sobreestimar los resultados de la conservación. Considere la posibilidad de incorporar datos ecológicos específicos del sitio y actualizar periódicamente las hipótesis de referencia para garantizar que la métrica refleje con mayor precisión las condiciones reales y la dinámica de las amenazas.

Fase 4: Reconocimiento y difusión

La fase de reconocimiento y difusión es fundamental para que los usuarios demuestren al público externo los resultados y el impacto de sus proyectos. Esta fase incluye dos componentes: **(1) Reconocimiento**, mediante el cual se reconocen los impactos, éxitos y contribuciones de los proyectos de RPF a nivel nacional, regional o internacional a través de plataformas tales como organismos de certificación; y **(2) Difusión**, la comunicación de las actividades y resultados del proyecto a través de informes, artículos, presentaciones y materiales visuales. Los proyectos de RPF pueden aprovechar el reconocimiento de sus proyectos para atraer una mayor financiación y asignación de recursos de gobiernos y donantes. Dentro de la fase de difusión, puede producirse el intercambio de conocimientos, mediante el cual las distintas interesados directos en los bosques comunitarios pueden conectarse para compartir las mejores prácticas y participar en el aprendizaje entre iguales. Además, esta fase permite a las comunidades, organizaciones y gobiernos que están contribuyendo a los compromisos y objetivos medioambientales aumentar la visibilidad de sus éxitos e inspirar a otros.

Integración de la perspectiva de género

La integración de la perspectiva de género en esta fase es esencial para garantizar que la comunicación y el reconocimiento de los proyectos de RPF reflejen las diversas poblaciones que participan y dirigen dichos proyectos, incluidas las mujeres y las niñas. Dos consideraciones clave durante esta fase son:

- **Comunicación de narrativas:** En los materiales de difusión de los proyectos de RPF, es importante considerar quién es el productor de los materiales y cómo se expresan las historias de los proyectos. Las mujeres deben liderar o participar en la producción de los materiales de difusión para garantizar que se tengan en cuenta diversas perspectivas en este paso. En la narración de un proyecto, es importante incluir las voces de la comunidad local, los pueblos indígenas, las mujeres y las niñas, y otros grupos vulnerables o marginados y coproducir los materiales en colaboración con estas poblaciones
- **Consideración del género en la certificación:** En el caso de las certificaciones que reconocen iniciativas o sitios de RPF, los indicadores que miden la participación de las mujeres o las dimensiones de género en la gestión de sitios o proyectos pueden alentar a los proyectos de RPF a priorizar la equidad de género en el ciclo de vida de un proyecto. Además, cuando los materiales de comunicación de las organizaciones certificadoras reconocen la inclusividad de género en los sitios y proyectos, esto puede promover una mayor adopción de enfoques sensibles al género y atraer donantes que prioricen la equidad de género en sus contribuciones

1. La Plataforma Contribuciones para la Naturaleza

1.1 Cómo utilizar la herramienta en la fase de reconocimiento y difusión

La Plataforma Contribuciones para la Naturaleza recopila información sobre diversos proyectos de conservación y restauración para calcular cómo contribuirán las acciones específicas en lugares concretos a una serie de objetivos globales de biodiversidad y clima.²⁹

²⁹ La Plataforma puede consultarse íntegramente en línea (URL: <https://iucn.org/es/resources/herramienta-de-conservacion/plataforma-contribuciones-la-naturaleza>)

La Plataforma ayuda a comunicar el impacto cuantitativo logrado por los sitios de proyectos individuales, que puede utilizarse para la promoción y el fortalecimiento de las políticas públicas, buscar una mayor financiación de la RPF o planificar mejor las intervenciones futuras. El acceso a la Plataforma está destinado a los constituyentes de la UICN, por lo que se aconseja a los profesionales que no trabajan con la Unión que pregunten a sus organizaciones asociadas que puedan ser constituyentes o que se pongan en contacto directamente con la UICN.

1.2 Beneficios de la Plataforma Contribuciones para la Naturaleza

- La cuantificación de las contribuciones a los objetivos globales puede ayudar a las organizaciones a comunicar su trabajo y movilizar recursos.
- La Plataforma puede ayudar a los organismos gubernamentales o a los Estados a comprender qué están haciendo las organizaciones en sus territorios y dónde existen lagunas a escala regional o nacional. Los bosques gestionados por comunidades pueden contribuir a su puntuación nacional.

1.3 Limitaciones de las contribuciones para la Plataforma Naturaleza y solución

- La Plataforma está destinada a ser utilizada por los constituyentes de la UICN, es decir, todos los componentes de la Unión: Miembros, Comités Nacionales y Regionales, Comisiones y Secretaría. Dado que la membresía a la Unión es amplia, los bosques gestionados por comunidades pueden buscar acceso a través de sus socios o mediante la colaboración directa con la UICN.
- La Plataforma utiliza la métrica STAR para calcular las contribuciones relacionadas con la biodiversidad, así que se aplican también las limitaciones relacionadas con la métrica STAR. Consulte la sección de la métrica STAR para estas limitaciones.

2. Lista Verde de Zonas Protegidas y Conservadas

2.1 Cómo utilizar la herramienta en la fase de reconocimiento y difusión

Tras la certificación de la Lista Verde, los bosques gestionados por comunidades recibirán un reconocimiento oficial de un certificado formal, y el derecho a utilizar el logotipo de la Lista Verde de la UICN y las declaraciones asociadas siguiendo directrices específicas. La UICN promueve activamente estos sitios certificados como ejemplos mundiales de excelencia en la conservación. Además, tanto los sitios candidatos como los certificados adquieren visibilidad internacional al aparecer en el sitio web de la Lista Verde y en el portal Protected Planet®, que alberga la Base de Datos Mundial sobre Áreas Protegidas (WDPA) del Centro Mundial de Vigilancia de la Conservación (WCMC) de ONU Medio Ambiente. Este reconocimiento no sólo celebra los logros de conservación del sitio, sino que también sirve para inspirar y orientar a otras áreas protegidas de todo el mundo, fomentando una comunidad mundial de excelencia en la gestión y conservación de áreas protegidas.

2.2 Beneficios de la Lista Verde de Zonas Protegidas y Conservadas

- Alcanzar el estatus de Lista Verde da lugar a un reconocimiento internacional como líder en conservación. Este reconocimiento puede generar un aumento de la financiación, oportunidades de financiación y asociaciones para mejorar los esfuerzos de conservación.

- El proceso de la Lista Verde ofrece una valiosa experiencia de aprendizaje a los sitios que no conocen las normas internacionales de desempeño. Fomenta la adopción de las mejores prácticas mundiales y mejora la transparencia y responsabilidad, exigiendo una demostración explícita de los resultados de la conservación.
- Aunque la designación de un sitio como Patrimonio Mundial sigue siendo una aspiración para muchos, la certificación de la Lista Verde ofrece un hito tangible y alcanzable. Proporciona una vía estructurada para que los sitios eleven sus estándares de gestión, potencialmente abriendo el camino para su futura consideración como Patrimonio Mundial.

2.3 Limitaciones de la Lista Verde de Zonas Protegidas y Conservadas y solución

- Los bosques certificados gestionados por comunidades pueden enfrentar obstáculos para mantener altos estándares a lo largo del tiempo para conservar su certificación de la Lista Verde, especialmente con los efectos del cambio climático que ocurren a tasas sin precedentes. Considere la posibilidad de implementar revisiones periódicas a medio plazo y confíe en el apoyo y las herramientas continuas de la UICN, así como en el aprendizaje entre pares y el intercambio de conocimientos entre los sitios certificados.

Ejemplo de género 13 : Consideraciones para la integración en la Lista Verde

Integración de la perspectiva de género en la Lista Verde

Los sitios de la Lista Verde Certificada pueden destacar su compromiso con la equidad de género añadiendo un widget o distintivo específico en su sitio web o en materiales promocionales. Esto puede demostrar que el sitio es un modelo de "Área de Conservación Sensible al Género". Esto puede indicar a los interesados directos, socios y donantes que el sitio da prioridad a la igualdad de género en sus prácticas de gobernanza y gestión.

3. Áreas clave para la biodiversidad (KBA)

3.1 Cómo utilizar la herramienta en la fase de reconocimiento y difusión

Una vez que un lugar es aceptado como KBA, se carga en la [Base de Datos Mundial de Áreas Clave para la Biodiversidad \(WDKBA\)](#).³⁰ La WDKBA es una base de datos exhaustiva en la que figuran todas las KBA confirmadas y que proporciona acceso a información sobre cada lugar, como su ubicación, elementos de biodiversidad y estado de conservación. Los usuarios deben crear una cuenta gratuita para acceder a la plataforma.

3.2 Beneficios de las KBA

- Las KBA están reconocidas por convenios y acuerdos internacionales, como el Convenio sobre la Diversidad Biológica (CDB) y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), lo que aumenta su visibilidad e impacto. Incluir los bosques gestionados por comunidades y los proyectos de RPF en la WDKBA ayuda a los países a cumplir estos compromisos globales y aumenta la concienciación sobre la RPF.
- La WDKBA proporciona una plataforma comprehensiva y estandarizada para la gestión de los datos de las KBA, garantizando que la información sea precisa y

³⁰ Se puede acceder en línea a la Base de Datos Mundial de Áreas Clave para la Biodiversidad (WDKBA) (URL: <https://wdkba.keybiodiversityareas.org/login>).

accesible. Esto permite más participación de los interesados directos, por el cual los actores del sector financiero pueden utilizar los datos de las KBA para garantizar que los flujos financieros eviten impactar negativamente en los bosques gestionados por comunidades calificadas como KBA

3.3 Limitaciones de las KBA y soluciones

- El marco actual de la WDKBA no tiene en cuenta los rápidos cambios en el estado de la biodiversidad debidos a factores como el cambio climático. Esto podría provocar retrasos en la actualización del estado de las KBA, lo que podría afectar a la eficacia de la conservación. Para mitigar esta situación, considere la posibilidad de realizar un monitoreo y una reevaluación de las KBA más frecuentes que el período de 8 a 12 años indicado en las Directrices, especialmente en zonas especialmente en zonas susceptibles de sufrir cambios ambientales rápidos. Esto puede garantizar que las estrategias de conservación sigan siendo eficaces y se alineen a las condiciones y presiones actuales sobre la biodiversidad.

4. Otras medidas eficaces de conservación basadas en áreas (OECM)

4.1 Cómo utilizar la herramienta en la fase de reconocimiento y difusión

Las OECM reconocidas se documentan en la [Base de datos mundial sobre otras medidas eficaces de conservación basadas en áreas \(WD-OECM\)](#)³¹ y en la [Base de datos mundial sobre áreas protegidas \(WDPA\)](#)³², lo que ayuda a monitorear y apoyar estas áreas en todo el mundo. Las medidas de RPF basadas en áreas que cumplan los requisitos para ser consideradas áreas protegidas u OECM deberán notificarse a las bases de datos pertinentes con el consentimiento de las autoridades de gobernanza correspondientes.

4.2 Beneficios de los OECM

- La identificación de un bosque gestionado por la comunidad o un sitio de RPF como OECM ofrece la oportunidad de aumentar el reconocimiento y el apoyo a los esfuerzos de conservación eficaces a largo plazo fuera de las áreas protegidas tradicionales, destacando así diversos modelos de gobernanza y actores, incluidos los Pueblos Indígenas, las comunidades locales, el sector privado y los organismos gubernamentales. Comunicar sobre las OECM con el consentimiento de las autoridades de gobernanza garantiza la transparencia y promueve los esfuerzos de conservación en colaboración. Además, amplía significativamente las zonas de conservación fuera de las áreas ya protegidas, apoyando los objetivos nacionales y mundiales de biodiversidad.
- La carga en el WD-OECM y el WDPA ayuda a monitorear y apoyar a las OECM en todo el mundo, aumentando su visibilidad y reconocimiento. Estas bases de datos ofrecen una plataforma para compartir las mejores prácticas y las lecciones aprendidas en todas las regiones.
- Al enviar datos a estas bases de datos, la gestión forestal comunitaria puede contribuir a medir los avances de su país con respecto a los objetivos internacionales de conservación.

³¹ Se puede acceder en línea a la Base de datos mundial sobre otras medidas eficaces de conservación basadas en la superficie (WD-OECM) (URL: <https://www.protectedplanet.net/en/thematic-areas/oecms?tab=OECMs>).

³² Se puede acceder en línea a la Base de Datos Mundial sobre Áreas Protegidas (WDPA) (URL: <https://www.protectedplanet.net/en/thematic-areas/wdpa?tab=WDPA>).

4.3 Limitaciones de las OECM y soluciones

- Una conciencia y reconocimiento limitados de las OECM puede restringir su impacto y eficacia si un bosque gestionado por una comunidad es reconocido como tal, limitando potencialmente la capacidad de las comunidades locales y de la gestión forestal comunitaria para aprovechar este estatus de OECM para el reconocimiento y el apoyo a la conservación. Para hacer frente a este reto será necesario aumentar la concienciación a través de actividades de divulgación, educación y asociaciones más estratégicas.

5. PANORAMA - Soluciones para un planeta sano

5.1 Cómo utilizar la herramienta en la fase de reconocimiento y difusión

PANORAMA - Soluciones para un planeta sano es una plataforma en línea gratuita en la que la gestión forestal comunitaria puede subir soluciones locales aplicadas en sus proyectos de conservación y restauración para promover y comunicar su trabajo en un foro mundial. La plataforma utiliza el término "*soluciones*" para definir ejemplos específicos y aplicados de procesos o enfoques exitosos que abordan los retos de la conservación de la naturaleza, la restauración y el desarrollo sostenible. Las soluciones pueden ser intervenciones de proyectos completos o aspectos específicos de un proyecto o enfoque. La plataforma alberga estudios de casos de proyectos, que incluyen el contexto, los objetivos, la ubicación, beneficiarios e impacto del proyecto. PANORAMA también facilita el intercambio de conocimientos conectando proyectos de gestión forestal comunitaria con cada otros.³³

Los bosques gestionados por la comunidad pueden presentar sus soluciones para uno o varios portales temáticos directamente en la plataforma web tras cumplimentar todas las secciones obligatorias de la plantilla. A continuación, se revisan las soluciones para garantizar que sean concisas, lógicas y con una descripción de alta calidad. Por lo general, las soluciones aparecen en la plataforma PANORAMA tras 2-3 rondas de examen y revisión. Los bosques gestionados por comunidades pueden mostrar su éxito en muchos temas, desde la restauración de ecosistemas con perspectiva de género hasta la conservación de la biodiversidad, utilizando ayudas visuales y narraciones. La plataforma también proporciona un manual accesible a los gestores de proyectos y ofrece apoyo a la comunicación en inglés, francés y español.

5.2 Beneficios de las soluciones PANORAMA

- A través de la plataforma, los gestores de proyectos de RPF pueden conectar con otras iniciativas e investigadores para intercambiar conocimientos y recursos.
- Los usuarios pueden demostrar la repercusión de sus proyectos y servir de ejemplo para que otras organizaciones los reproduzcan en su propio contexto, ampliando el impacto mundial.
- La plataforma también proporciona acceso a formación, orientación técnica e información importante para que los proyectos forestales comunitarios puedan utilizarla en sus actividades de elaboración de políticas y recaudación de fondos.

5.3 Limitaciones de PANORAMA y soluciones

³³ La plataforma web PANORAMA permite a los usuarios explorar soluciones y acceder a manuales de instrucciones en línea (URL: <https://panorama.solutions/es>)

- Por lo general, se necesitan recursos para ampliar y adaptar los principales aprendizajes de los estudios de caso al contexto de las comunidades locales. Sin embargo, la accesibilidad general de la plataforma permite a las organizaciones conectarse entre sí y explorar cómo adaptar las lecciones aprendidas a sus respectivos contextos.
- Los idiomas de funcionamiento de la plataforma son el inglés, el francés y el español, lo que puede limitar la accesibilidad para algunas regiones. No obstante, los interesados directos pueden ponerse en contacto con los administradores de la plataforma PANORAMA para solicitar ayuda para traducir y cargar materiales.

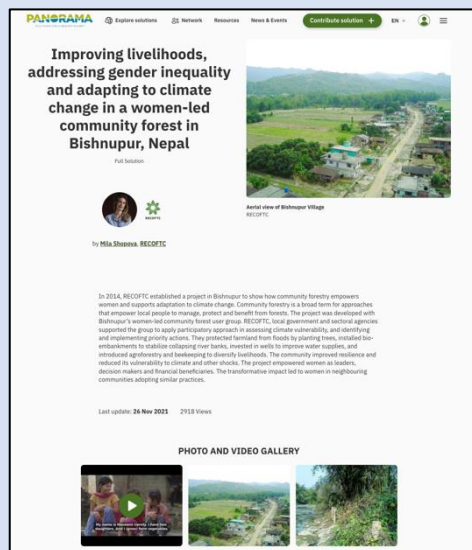
Tabla 10: Estudio de caso de reconocimiento y difusión (Enfoques de género y liderados por mujeres, Nepal)

Estudio de caso:

[Mejorar los medios de subsistencia, abordar la desigualdad de género y adaptarse al cambio climático en un bosque comunitario dirigido por mujeres en Bishnupur, Nepal](https://panorama.solutions/en/solution/improving-livelihoods-addressing-gender-inequality-and-adapting-climate-change-women-led)³⁴

Se presenta un estudio de caso publicado en la plataforma PANORAMA. El estudio de caso incluye enlaces a recursos, imágenes y vídeos, así como la historia de un miembro de la comunidad que participó en el programa. La publicación de esta solución a través de PANORAMA permite a los visitantes del sitio web, donantes actuales o potenciales, investigadores y otras organizaciones comprender a fondo el proyecto, sus repercusiones y sus principales enseñanzas.

El estudio de caso también sirve de modelo para que los proyectos forestales gestionados por la comunidad puedan estructurar y difundir materiales de comunicación



Captura de pantalla del proyecto en la plataforma PANORAMA Solutions

Ubicación: Bishnupur, Nepal

Beneficiarios: Once mujeres que dirigen el grupo de usuarios del bosque comunitario de Bishnupur y 63 familias (359 personas) que son miembros del grupo.

Escala de implementación: Local

Ecosistemas: sistemas agroforestales, bosque caducifolio tropical, ríos y arroyos

Fondo

En 2014, el Centro Regional de Capacitación en Silvicultura Comunitaria para Asia y el Pacífico (RECOFTC) puso en marcha un proyecto en Bishnupur para mostrar cómo la silvicultura comunitaria empodera a las mujeres y apoya a la adaptación al cambio climático. El proyecto se desarrolló con el grupo de usuarias forestales comunitarias de Bishnupur, dirigido por mujeres. RECOFTC, el gobierno local y agencias sectoriales ayudaron al grupo a aplicar un enfoque participativo para evaluar la vulnerabilidad climática e identificar y ejecutar acciones prioritarias.

Actividades principales

El grupo se centró en proteger las tierras de labranza de las inundaciones mediante plantando árboles, instaló terraplenes biológicos para estabilizar las riberas de los ríos que se derrumbaban, invirtió en pozos para mejorar el suministro de agua e introdujo la agrosilvicultura y la apicultura para diversificar los medios de subsistencia.

³⁴ Shopova, M. and RECOFTC. (2021). 'Improving livelihoods, addressing gender inequality and adapting to climate change in a women-led community forest in Bishnupur, Nepal.' *Panorama Solutions*. Available at: <https://panorama.solutions/en/solution/improving-livelihoods-addressing-gender-inequality-and-adapting-climate-change-women-led>.

Principales impactos ambientales

El proyecto aumentó la cubierta arbórea y diversificó los ingresos del grupo de usuarios de bosques comunitarios dirigido por mujeres, al proporcionar 300 árboles de mango y lichi, 1.000 árboles de mantequilla ("chiuri") y 500 laureles de la India ("tejpat").

Principales repercusiones sociales

El proyecto mejoró la cohesión de la comunidad, mitigando las tensiones sociales por el acceso al agua. Redujo la desigualdad de género y empoderó a las mujeres como líderes de la adaptación climática.

6. Patrimonio Mundial de la UNESCO

6.1 Cómo utilizar la herramienta en la fase de reconocimiento y difusión

Para ser inscritos en la Lista del Patrimonio Mundial de la UNESCO, los sitios forestales gestionados por comunidades deben tener excelente valor universal y cumplir al menos 1 de los 10 criterios de selección. Tras presentar un documento en el que se identifican sus sitios naturales significativos y superar la evaluación preliminar, los usuarios presentan un Dossier de candidatura para que la UICN evalúe los sitios naturales.³⁵ La decisión final la toma el Comité del Patrimonio Mundial de la UNESCO basándose en las recomendaciones de sus organismos consultivos. Una vez aceptado como Sitio del Patrimonio Mundial de la UNESCO, el bosque gestionado por la comunidad se incluirá en el sitio web oficial del Centro del Patrimonio Mundial de la UNESCO. También se añadirá a la [plataforma de mapas en línea del Patrimonio Mundial](#),³⁶ que registra los límites y las zonas de amortiguamiento de los sitios del Patrimonio Mundial para ayudar a su monitoreo y conservación.

6.2 Beneficios del Patrimonio Mundial de la UNESCO

- El reconocimiento como Patrimonio de la Humanidad de la UNESCO desbloquea fondos de la UNESCO y otras organizaciones internacionales, que apoyan proyectos esenciales de conservación y desarrollo comunitario. Esta prestigiosa designación también aporta reconocimiento internacional, lo que aumenta la popularidad del lugar y atrae más oportunidades de financiación a través del ecoturismo y otras iniciativas sostenibles.
- El reconocimiento de la UNESCO proporciona supervisión y protección internacionales, garantizando que los bosques gestionados por las comunidades se conserven durante generaciones
- Los pueblos indígenas y las comunidades locales que administran los bosques gestionados por la comunidad pueden obtener un mayor reconocimiento de sus prácticas tradicionales y sus derechos sobre la tierra.

6.3 Limitaciones del Patrimonio Mundial de la UNESCO y soluciones

- Un mayor reconocimiento puede atraer al turismo, lo que puede provocar la degradación del medio ambiente si no se gestiona adecuadamente. Es importante aplicar prácticas turísticas sostenibles y establecer límites de visitantes para proteger el sitio.
- Los marcos de gobernanza y, por tanto, el control comunitario sobre las decisiones de gestión pueden cambiar como una consecuencia de la certificación. Los interesados directos deben colaborar estrechamente con la UNESCO, la UICN y otras

³⁵ Utilice el sitio web de la UICN para obtener más información sobre el apoyo de la UICN a los sitios del Patrimonio Mundial y acceder a recursos (URL: <https://iucn.org/our-work/topic/world-heritage>).

³⁶ Se puede acceder en línea a la plataforma cartográfica en línea del Patrimonio Mundial (URL: <https://whc.unesco.org/en/wh-gis/>).

organizaciones pertinentes para garantizar que están representadas y participan en la toma de decisiones sobre la gestión y promoción del sitio.

Conclusión

La restauración del paisaje forestal es un proceso en curso de recuperación de la funcionalidad ecológica y mejora del bienestar humano en paisajes deforestados o degradados. La integración de la perspectiva de género en la RPF garantiza que todos los interesados directos en los bosques gestionados por la comunidad y en los proyectos de RPF tengan la misma voz en la toma de decisiones y reciban una parte equitativa de los beneficios. Muchas herramientas y productos del conocimiento de la UICN ofrecen los medios y conjuntos de datos necesarios para gestionar de forma eficaz y sostenible los paisajes forestales. La adopción de enfoques de RPF con perspectiva de género, mediante la implementación eficaz de las herramientas, publicaciones y productos del conocimiento de la UICN, puede lograr mejores resultados para las personas y el planeta.

Este protocolo ofrece orientación sobre la utilización eficaz de las herramientas y productos del conocimiento de la UICN en todas las fases de la RPF en bosques manejados por comunidades, como los Bosques Modelo. Describe los beneficios y limitaciones del uso de estas herramientas en cada fase del proceso de RPF. Además, proporciona estudios de casos y ejemplos pertinentes para cada herramienta a fin de ofrecer mayor claridad sobre cómo pueden aplicarse eficazmente. Por último, incluye recomendaciones para integrar las consideraciones de género y garantizar el respeto de los derechos de todos los interesados directos en todas las fases de un proyecto de RPF.

Principales conclusiones

- La restauración del paisaje forestal (RPF) es un proceso eficaz que puede emplearse para restaurar ecosistemas degradados y deforestados, reducir las presiones sobre especies y hábitats y lograr beneficios para las personas, la biodiversidad, los ecosistemas y el clima.
- La gobernanza eficaz de los bosques gestionados por comunidades y sus iniciativas de RPF requiere la adopción e integración de enfoques que tengan en cuenta las cuestiones de género. Entre las preguntas claves a considerar se incluyen: ¿Quién decide si debe ejecutarse un proyecto de RPF en un bosque gestionado por la comunidad? ¿Qué dinámica de poder existe entre los interesados directos? ¿Quién se beneficia de los proyectos de RPF y quién queda excluido? Es esencial incluir las voces y las perspectivas de las mujeres, los jóvenes y los pueblos indígenas y las comunidades locales en los proyectos de RPF. Herramientas como la Caja de Herramientas de Organización Comunitaria para la Restauración de Ecosistemas, ECOLEX, la Lista Verde de Áreas Protegidas y Conservadas, Otras Medidas Efectivas de Conservación Basadas en Áreas (OECM), la Metodología de Evaluación de Oportunidades de Restauración (ROAM) y la metodología PRAGA pueden ayudar a establecer o mejorar los mecanismos de gobernanza.
- Durante la fase de exploración, diseño y planificación, las herramientas de la UICN sirven como referencias y ejemplos útiles para desarrollar proyectos de RPF. Entre los recursos útiles se incluyen la Lista Roja de Especies Amenazadas, la Lista Roja de Ecosistemas, el Inventario de Proyectos de Planificación de Conservación de Especies, las Áreas Clave para la Biodiversidad (KBAs) y la Lista Verde de Áreas Protegidas y Conservadas. Además, deben tenerse en cuenta las herramientas que proporcionan orientación práctica para diseñar proyectos de RPF, como la Metodología de Evaluación de Oportunidades de Restauración (ROAM), la métrica STAR, la metodología PRAGA y la Caja de Herramientas de Organización Comunitaria para la Restauración de Ecosistemas. Los análisis de género y los planes

de acción de género facilitan la integración de la perspectiva de género en todos los proyectos de RPF.

- La integración de la perspectiva de género en la fase de implementación de la RPF puede lograrse garantizando la igualdad de acceso a la tierra y los recursos, fomentar la capacidad y ofrecer formación tanto a hombres como a mujeres, y llevando a cabo el monitoreo que tenga en cuenta la perspectiva de género para evitar disparidades sociales o económicas no deseadas, al tiempo se empodera mujeres y hombres por igual para que asuman funciones de liderazgo en las actividades de RPF.
- Un elemento clave de la integración del género en la fase de monitoreo, información y evaluación de los proyectos es mejorar las contribuciones de las mujeres en la realización de evaluaciones vis-à-vis las herramientas y bases de datos de la UICN, ya sea para la Lista Roja de Ecosistemas, la Lista Roja de Especies Amenazadas, la Lista Verde de Áreas Protegidas y Conservadas, las KBA o las OECM. Otro enfoque eficaz es desglosar la recopilación de datos por género siempre que sea posible, como demuestran herramientas como el Barómetro de la Restauración, para catalogar los impactos de género y los cambios a lo largo del tiempo.
- Integrar la perspectiva de género en la fase de reconocimiento y difusión de los proyectos de RPF consiste en representar las diversas perspectivas de las mujeres en las historias de éxito utilizando herramientas como PANORAMA y Contribuciones para la Naturaleza. También requiere cumplir los objetivos de equidad de género en los proyectos de RPF para lograr certificaciones importantes, como la certificación de Patrimonio de la Humanidad de la UNESCO, el reconocimiento de Área Clave para la Biodiversidad (KBA) o la inclusión en la Lista Verde de Áreas Protegidas y Conservadas de la UICN.

Para más información sobre herramientas, productos del conocimiento y estudios de caso concretos, los usuarios deben consultar las referencias que figuran en este protocolo o la [Biblioteca de la UICN](#).

Bibliografía

- Agarwal, B. (2009). Gender and forest conservation: The impact of women's participation in community forest governance. *Ecological Economics*, 68(11), 2785–2799. <https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2009.04.025>
- Besseau, P., Graham, S., & Christophersen, T. (2018). *Restoring forests and landscapes: The key to a sustainable future*. Global Partnership on Forest and Landscape Restoration. <https://www.forestlandscaperestoration.org/resources/knowledge/restoring-forests-and-landscapes/>
- Chen, G., Wang, X., Ma, K. (2020). Red list of China's forest ecosystems: A conservation assessment and protected area gap analysis. *Biological Conservation*, 248(108636). 1-9. <https://doi.org/10.1016/j.biocon.2020.108636>
- Dalton, D., Berger, V., Kirchmeir, H., Adams, V., Botha, J., Halloy, S., Hart, R., Švara, V., Torres Ribeiro, K., Chaudhary, S. & Jungmeier, M. (2024). *A framework for monitoring biodiversity in protected areas and other effective area-based conservation measures: Concepts, methods and technologies*. IUCN WCPA Technical Report Series No. 7, Gland, Switzerland: IUCN. <https://portals.iucn.org/library/sites/library/files/documents/PATRS-007-En.pdf>
- De Knijf, G. et al. (2024). *European Dragonflies: moving from assessment to conservation planning. A report to the European Commission by the IUCN SSC Dragonfly Specialist Group and the IUCN SSC Conservation Planning Specialist Group*. Apple Valley, MN, USA: Conservation Planning Specialist Group. https://www.cpsg.org/sites/default/files/2024-12/EU_PULSE_DRAGONFLIES_FINALReport.pdf
- Dudley, N., Boucher, J.L., Cuttelod, A., Brooks, T.M., and Langhammer, P.F. (Eds). (2014). *Applications of Key Biodiversity Areas: end-user consultations*. Cambridge, UK and Gland, Switzerland: IUCN. <https://portals.iucn.org/library/node/44911>
- Food and Agriculture Organisation (FAO). (1989). *A field guide for project design and implementation – Women in community forestry*. Food and Agriculture Organisation of the United Nations. <https://www.fao.org/4/t8820e/t8820e00.htm#Contents>
- Food and Agriculture Organisation (FAO). (2023). *The status of women in agrifood systems*. Food and Agriculture Organisation of the United Nations. <https://doi.org/10.4060/cc5343en>
- Food and Agriculture Organisation (FAO). (2024). *The State of the World's Forests 2024 – Forest-sector innovations towards a more sustainable future*. Food and Agriculture Organisation of the United Nations. <https://doi.org/10.4060/cd1211en>
- Food and Agriculture Organisation (FAO) and International Union for the Conservation of Nature (IUCN). (2022). Participatory rangeland and grassland assessment (PRAGA) methodology. Gland, Switzerland: IUCN. <https://openknowledge.fao.org/items/1e082d6c-bf65-46c5-80ba-ff3f5ec1548a>
- Friends of the Earth. (2023). *Gender Justice and Community Forest Management*. Friends of the Earth International. <https://www.foei.org/publication/gender-community-forest-management/>

- García-Flores, J., Gonzalez-Espinosa, M., Lindig-Cisneros, R., Casas, A.J.B.S., (2019). Traditional medicinal knowledge of tropical trees and its value for restoration of tropical forests. *Botanical Sciences*, 97(3), 336–354. <https://doi.org/10.17129/botsci.2122>
- Gichuki, L., Brouwer, R., Davies, J., Vidal, A., Kuzee, M., Magero, C., Walter, S., Lara, P., Oragbade, C. and Gilbey, B. (2019). *Reviving land and restoring landscapes: Policy convergence between forest landscape restoration and land degradation neutrality*. Gland, Switzerland: IUCN. <https://doi.org/10.2305/IUCN.CH.2019.11.en>
- Hockings, M., Stolton, S., Leverington, F., Dudley, N. and Courrau, J. (2006). *Evaluating Effectiveness: A framework for assessing management effectiveness of protected areas. 2nd edition*. Gland, Switzerland and Cambridge, UK: IUCN. <https://doi.org/10.2305/IUCN.CH.2006.PAG.14.en>.
- Indigenous Learning Institute for Community Empowerment (ILI), Partners of Community Organisations Sabah (PACOS) TRUST, and Asia Indigenous Peoples Pact (AIPP). (2012) *Community Organising Training Manual*. Chiangmai, Thailand: IAPP. https://iwgja.org/images/publications/0647_COT_manual.pdf
- Integrated Biodiversity Assessment Tool (IBAT) (n.d.) *The Integrated Biodiversity Assessment Tool (IBAT) platform*. Retrieved 7 May, 2025 from <https://www.ibat-alliance.org/>
- Integrated Biodiversity Assessment Tool (IBAT). (2021). *Species Threat Abatement and Restoration (STAR): A Global Metric Supporting Nature-Positive Action*. IBAT. <https://app.ibat-alliance.org/pdf/star-industry-briefing-note.pdf>
- Integrated Biodiversity Assessment Tool (IBAT). (2021) *Species Threat Abatement and Restoration (STAR) data layer*. IBAT. <https://app.ibat-alliance.org/pdf/star-business-user-guidance.pdf>
- Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services (IPBES). (2019). Summary for policymakers of the IPBES Assessment Report on Land Degradation and Restoration. Available at: https://files.ipbes.net/ipbes-web-public-public-files/spm_3bi_ldr_digital.pdf
- International Fund for Agricultural Development (IFAD). (2022). *These numbers prove that rural women are crucial for a better future. But they're not getting what they need to succeed*. International Fund for Agricultural Development. Retrieved 7 May, 2025 from <https://www.ifad.org/en/w/explainers/these-numbers-prove-that-rural-women-are-crucial-for-a-better-future>
- International Union for the Conservation of Nature (IUCN). (n.d.). *IUCN Restoration Intervention Typology for Terrestrial Ecosystems*. Gland, Switzerland: IUCN. <https://restorationbarometer.org/knowledge-hub/iucn-restoration-intervention-typology-for-terrestrial-ecosystems/>
- International Union for the Conservation of Nature (n.d.) *Species Threat Abatement and Restoration (STAR) metric*. Gland, Switzerland: IUCN. Retrieved 7 May, 2025 from <https://iucn.org/resources/conservation-tool/species-threat-abatement-and-restoration-star-metric>
- International Union for the Conservation of Nature (IUCN) (n.d.) *The Restoration Barometer*. Retrieved 7 May, 2025 from <https://restorationbarometer.org/>

- International Union for the Conservation of Nature (IUCN). (2020). *Guidelines for using the IUCN Environmental Impact Classification for Alien Taxa (EICAT) Categories and Criteria. Version 1.1.* Gland, Switzerland: IUCN. <https://iucn.org/sites/default/files/2023-02/eicat-guidelines-final-v1.1.pdf>
- International Union for the Conservation of Nature (IUCN). (2021). *EICAT Reporting Template.* Gland, Switzerland: IUCN. https://www.iucn.org/sites/default/files/2023-01/eicatreportingtemplatev3.8-remake_feb2021_no-macros.xlsx
- International Union for the Conservation of Nature (IUCN). (2021). *Gender Analysis Guide: A technical tool to inform gender-responsive environmental programming for IUCN members, partners and peers. First edition.* Gland, Switzerland: IUCN. <https://portals.iucn.org/union/sites/union/files/doc/iucn-gender-analysis-guidance-web.pdf>
- International Union for the Conservation of Nature (IUCN). (2021). *IUCN Community Organizing Toolkit on Ecosystem Restoration.* Gland, Switzerland: IUCN. https://iucn.org/sites/default/files/2022-09/iucn_community_organizing_toolkit_on_ecosystem_restoration_1.pdf
- International Union for the Conservation of Nature (IUCN). (2021). *The Species Conservation Planning Project Inventory.* Gland, Switzerland: IUCN. <https://iucn.org/resources/conservation-tool/conservation-planning-project-inventory>
- International Union for the Conservation of Nature (IUCN). (2022). *Restoration Barometer: A guide for governments.* Gland, Switzerland: IUCN. https://restorationbarometer.org/wp-content/uploads/2022/02/Barometer_Guide-Doc_16.pdf
- International Union for the Conservation of Nature (IUCN). (2024). *Gender equality for greener and bluer futures: Why women's leadership matters for realising environmental goals.* Gland, Switzerland: IUCN. <https://iucn.org/sites/default/files/2024-03/2024-gender-equality-for-greener-and-bluer-futures.pdf>
- International Union for the Conservation of Nature (IUCN). (2024). Gender Responsive FLR in Model Forests: IUCN Model Forest Global Learning and Knowledge Sharing Workshop. [Presentation].
- International Union for the Conservation of Nature (IUCN) (2024). *Guidelines for the application of IUCN Red List of Ecosystems Categories and Criteria, Version 2.0.* Keith, D.A., Ferrer-Paris, J.R., Ghoraba, S.M.M., Henriksen, S., Monyeke, M., Murray, N.J., Nicholson, E., Rowland, J., Skowno, A., Slingsby, J.A., Storeng, A.B., Valderrábano, M. & Zager, I. (Eds.). Gland, Switzerland: IUCN. <https://portals.iucn.org/library/node/51533>
- International Union for the Conservation of Nature (IUCN) (n.d.). *World Heritage.* Retrieved 14 May, 2025 from <https://iucn.org/our-work/topic/world-heritage>
- International Union for the Conservation of Nature (IUCN) Red List (n.d.) *Bolivian Stubfoot Toad.* Retrieved 7 May, 2025 from <https://www.iucnredlist.org/fr/species/54559/89196685>.

- International Union for the Conservation of Nature (IUCN) Red List. (n.d.) *Contact*. Gland, Switzerland: IUCN. Retrieved 14 May, 2025 from <https://www.iucnredlist.org/contact/contact-page>
- International Union for the Conservation of Nature (IUCN) Standards and Petitions Committee. (2024). *Guidelines for Using the IUCN Red List Categories and Criteria: Version 16*. Gland, Switzerland: IUCN. <https://www.iucnredlist.org/resources/redlistguidelines>
- International Union for the Conservation of Nature (IUCN), United Nations Environment Programme - World Conservation Monitoring Centre (UN-WCMC). (n.d.). *Protected Planet*. Retrieved 7 May, 2025 from <https://www.protectedplanet.net/en>
- International Union for the Conservation of Nature (IUCN), United Nations Environment Programme (UNEP), Food and Agriculture Organisation (FAO). (n.d.) *ECOLEX*. IUCN, UNEP, FAO. <https://www.ecolex.org/>
- International Union for the Conservation of Nature (IUCN) and World Commission on Protected Areas (WCPA) (2017). *IUCN Green List of Protected and Conserved Areas: Standard. Version 1.1*. Gland, Switzerland: IUCN. https://iucn.my.salesforce.com/sfc/p/#24000000e5iR/a/1o0000005kM6/tFf7d8BqjDRxUKYujmm7DdgrfPz77RzGkQizYNb_dmA
- International Union for the Conservation of Nature (IUCN), World Commission on Protected Areas (WCPA), and Assurance Services International (ASI) (2019). *IUCN Green List of Protected and Conserved Areas: User Manual. Version 1.2*. Gland, Switzerland: IUCN. <https://iucngreenlist.org/wp-content/uploads/2020/04/IUCN-Green-List-User-Manual-Version-1.2.pdf>
- International Union for the Conservation of Nature (IUCN) World Commission on Protected Areas (WCPA) Task Force on Other Effective Area-Based Conservation Measures (OECMs) (2019) *Recognising and Reporting Other Effective Area-Based Conservation Measures*. Gland, Switzerland: IUCN. <https://portals.iucn.org/library/node/48773>
- International Union for the Conservation of Nature (IUCN) and World Resources Institute (WRI) (2014). *A guide to the Restoration Opportunities Assessment Methodology (ROAM): Assessing forest landscape restoration opportunities at the national or sub-national level. Working Paper (Road-test edition)*. Gland, Switzerland: IUCN. <https://portals.iucn.org/library/node/44852>
- Jonas, H. D., MacKinnon, K., Marnewick, D. and Wood, P. (2023). *Site-level tool for identifying other effective area-based conservation measures (OECMs). First edition*. IUCN WCPA Technical Report Series No. 6. Gland, Switzerland: IUCN. <https://portals.iucn.org/library/node/51296>
- Jonas, H. D., Wood, P. & Woodley, S., Volume Editors (2024). *Guidance on other effective area-based conservation measures (OECMs)*. IUCN WCPA Good Practice Series, No.36. Gland, Switzerland: IUCN. <https://doi.org/10.2305/LAAW4624>
- Kakani, M., R. Singh, K. Buckingham, et al. (2024). *A step-by-step guide for landscape restoration planners and practitioners*. Washington, DC: World Resources Institute. <https://doi.org/10.46830/wriqb.21.00045>
- Key Biodiversity Areas (n.d.) *Key Biodiversity Areas: keep nature thriving*. Key Biodiversity Areas. Retrieved 7 May, 2025 from <https://www.keybiodiversityareas.org/>

- Key Biodiversity Areas (KBA) Secretariat (2024). *Key Biodiversity Areas Proposal Process: Guidance on Proposing, Reviewing, Nominating, and Confirming sites*. Gland, Switzerland: IUCN. <https://www.keybiodiversityareas.org/assets/a3e4647d-2453-4018-9bae-9e13c582976d>
- Key Biodiversity Areas (n.d.) *World Database of Key Biodiversity Areas*. Retrieved 14 May, 2025 from <https://wdkba.keybiodiversityareas.org/login>
- Key Biodiversity Areas (KBA) Standards and Appeals Committee of IUCN SSC/WCPA (2022). *Guidelines for using A Global Standard for the Identification of Key Biodiversity Areas. Version 1.2*. Gland, Switzerland: IUCN. <https://portals.iucn.org/library/node/49979>
- McBreen, J. and Jewell, N. (2023). *Forest landscape restoration interventions: Mano River Union*. Gland, Switzerland: IUCN. <https://portals.iucn.org/library/node/50727>
- McLain R, Lawry S, Guariguata MR, Reed J. (2021). Toward a tenure-responsive approach to forest landscape restoration: A proposed tenure diagnostic for assessing restoration opportunities. *Land Use Policy*, 104(103748). <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2018.11.053>
- Mair, L., Bennun, L.A., Brooks, T.M. et al. (2021) A metric for spatially explicit contributions to science-based species targets. *Nature Ecology & Evolution*, 5, 836–844. <https://doi.org/10.1038/s41559-021-01432-0>
- Ota, L., Lidestav, G., Andersson, E., Page, T., Curnow, J., Nunes, L., Goltiano, H., Gregorio, N., dos Santos, N. F., & Herbohn, J. (2024). Reviewing gender roles, relations, and perspectives in small-scale and community forestry – implications for policy and practice. *Forest Policy and Economics*, 161(103167). <https://doi.org/10.1016/j.forpol.2024.103167>
- PANORAMA (n.d.) PANORAMA - Solutions for a Healthy Planet. Retrieved 7 May, 2025 from <https://panorama.solutions/en>
- Protected Planet (n.d.) *Other Effective Area-based Conservation Measures (WD-OECM)*. Retrieved 7 May 2025 from <https://www.protectedplanet.net/en/thematic-areas/oecms?tab=OECMs>
- Protected Planet (n.d.) *global Database on Protected Area Management Effectiveness (GD-PAME)*. Retrieved 14 May 2025 from <https://www.protectedplanet.net/en/thematic-areas/protected-areas-management-effectiveness-pame?tab=Results>
- Protected Planet (n.d.) *The World Database on Protected Areas (WDPA)*. Retrieved 7 May 2025 from <https://www.protectedplanet.net/en/thematic-areas/wdpa?tab=WDPA>
- Red Internacional de Bosques Modelo (n.f.). *Bosques Modelo*. Red Internacional de Bosques Modelo. Acceso desde 7 Mayo, 2025 de <https://ribm.net/model-forest/>
- Schneck, J., Hawkins, F., Cox, N., Mair, L., Thieme, A. and Sexton, J. (2023). Species Threat Abatement and Recovery in Cameroon and Kenya: Findings from a STAR assessment to support biodiversity conservation using highresolution data. Gland, Switzerland: IUCN. <https://portals.iucn.org/library/node/50743>
- Seager, J. (2021). *Gender and illegal wildlife trade: Overlooked and underestimated*. World Wide Fund for Nature. Gland, Switzerland. https://wwfint.awsassets.panda.org/downloads/gender_iwt_wwf_report_v9.pdf

- Sharpe, N., Mwangi, P., Isakov, I. and Onyango, V. (2022) *Application of the participatory rangeland and grassland assessment (PRAGA) methodology in Kyrgyzstan – Baseline analysis, remote sensing, field assessment and validation report*. Rome, Italy: FAO. <https://openknowledge.fao.org/handle/20.500.14283/cb9402en>
- Shopova, M. and Regional Community Forestry Training Centre for Asia and the Pacific (RECOFTC) (2021). *Improving livelihoods, addressing gender inequality and adapting to climate change in a women-led community forest in Bishnupur, Nepal*. Panorama Solutions. Retrieved 7 May 2025 from <https://panorama.solutions/en/solution/improving-livelihoods-addressing-gender-inequality-and-adapting-climate-change-women-led>
- Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN). (2023). *Categorías y criterios de la EICAT de la UICN : primera edición*. Gland, Suiza: IUCN. <https://portals.iucn.org/library/node/51391>
- Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN). (2012). *Categorías y Criterios de la Lista Roja de la UICN: versión 3.1, segunda edición*. Gland, Suiza: UICN. <https://portals.iucn.org/library/node/10315>
- Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN). (2018). *Directrices para una restauración con perspectiva de género*. Gland, Suiza: UICN. <https://portals.iucn.org/library/node/47856>
- Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN). (2019). *Guía para la planificación y gestión de especies invasoras en islas*. Gland, Switzerland: UICN. <https://portals.iucn.org/library/node/48353>
- Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN). (2022). *Informe del Barómetro de la Restauración 2022*. Gland, Suiza: UICN. <https://restorationbarometer.org/restorationreport/es>
- Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN). La Lista Roja. (2024). *De los datos brutos a la Lista Roja*. Gland, Suiza: IUCN. Acceso desde 7 Mayo, 2025 de <https://www.iucnredlist.org/es/assessment/process>
- Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN). (n.f.) *La Lista Roja de Ecosistemas*. <https://www.iucnrle.org/es>
- Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN). (n.f.) *Lista Roja de Especies Amenazadas de la UICN*. Consultado en 7 May, 2025 de <https://www.iucnredlist.org/es/>
- Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN). (n.f.) *Lista verde de zonas protegidas y conservadas de la UICN*. IUCN. Consultado en 7 May, 2025 de <https://iucn.org/es/node/32605>
- Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN). (n.f.) *Plataforma Contribuciones para la Naturaleza*. UICN. Consultado en 7 Mayo, 2025 from <https://www.iucncontributionsfornature.org/es>
- United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO). (2023). *Operational Guidelines for the Implementation of the World Heritage Convention*. Retrieved 7 May, 2025 from <https://whc.unesco.org/en/guidelines/>

United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO) (n.d.) *UNESCO World Heritage List*. Retrieved 7 May, 2025 from <https://whc.unesco.org/en/list>

United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO) (n.d.) *World Heritage Online Map Platform*. Retrieved 14 May, 2025 from <https://whc.unesco.org/en/wh-gis/>

United Nations Environment Programme (2021). *Becoming #GenerationRestoration: Ecosystem restoration for people, nature and climate*. Nairobi. <https://wedocs.unep.org/bitstream/handle/20.500.11822/36251/ERPNC.pdf>

Quintero, A., Zapata, M. & Viviescas, L. (2020) *Women and forests: mainstreaming gender into community forestry in Colombia*. UN-REDD Programme. <https://www.un-redd.org/news/women-and-forests-mainstreaming-gender-community-forestry-colombia>