

El objetivo de Positivo para la Naturaleza y la jerarquía de mitigación

Septiembre 2025



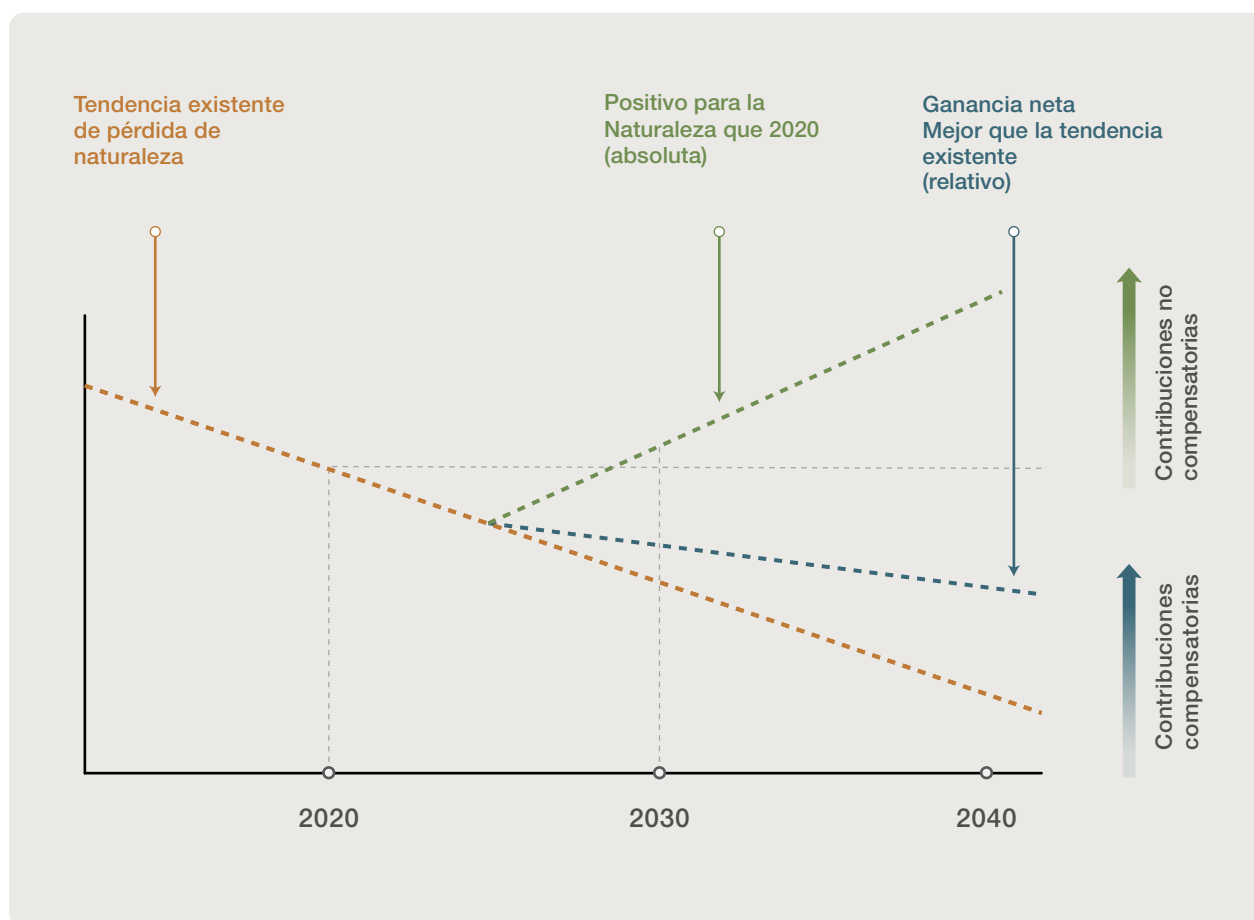
Resumen

- Positivo para la Naturaleza es un objetivo social global para garantizar que en 2030 haya más naturaleza en el mundo de la que había en 2020, y para continuar una tendencia positiva de recuperación más allá de esa fecha.
- Las interpretaciones erróneas del objetivo Positivo para la Naturaleza corren el riesgo de desviar la atención de los esfuerzos por reducir los impactos negativos sobre el medio ambiente, al permitir a las organizaciones simplemente “hacer el bien por la naturaleza” sin mitigar primero los impactos adversos de sus actividades.
- Para evitar el uso indebido de los objetivos de Positivo para la Naturaleza, los compromisos deben basarse en una aplicación exhaustiva de la jerarquía de mitigación para los proyectos y en toda la cadena de valor.
- La aplicación de la jerarquía de mitigación puede ayudar a las organizaciones a identificar el conjunto de contribuciones compensatorias a nivel de proyecto y cadena de valor, y contribuciones no compensatorias que van más allá.
- Hacer esto ayudará a las organizaciones a realizar auténticas contribuciones positivas para la naturaleza y a comunicar sus acciones de manera responsable, alineadas con la ciencia.

UNIÓN INTERNACIONAL PARA LA CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA

La biodiversidad está disminuyendo a un ritmo sin precedentes, lo que supone un riesgo para el funcionamiento de nuestras sociedades y economías. El declive se debe a una combinación de pérdida de hábitat, degradación, uso insostenible de los recursos, especies invasoras y cambio climático. Cada vez se reconoce más la necesidad de un enfoque que involucre a toda la sociedad para detener e invertir la pérdida de biodiversidad, con compromisos ambiciosos que vayan más allá de compensar los impactos de los desarrollos.

Positivo para la Naturaleza es un objetivo social global de “detener y revertir la pérdida de naturaleza para 2030 a partir de una línea base de 2020, y lograr la recuperación total para 2050, a través de avances medibles en la salud, abundancia, diversidad y resiliencia de las especies, los ecosistemas y los procesos de la naturaleza” (Nature Positive Initiative, 2024). Se trata de un objetivo absoluto para ganar más naturaleza, medido con respecto a un año de referencia fijo, 2020. El amplio término “naturaleza” abarca la biodiversidad, el agua, el clima y el suelo. Va más allá de solo reducir la tasa de pérdida, con la esperanza de revertir las pérdidas y lograr ganancias positivas que beneficien al bienestar humano y del planeta. El proceso para alcanzar el objetivo de Positivo para la Naturaleza implica a gobiernos nacionales, regionales y locales, pueblos indígenas y comunidades locales, organizaciones de la sociedad civil y científicos.



Adaptación de Maron (2023)

La jerarquía de mitigación apoya las contribuciones de Positivo para la Naturaleza

Durante más de dos décadas, la jerarquía de mitigación se ha utilizado para abordar los daños a la biodiversidad causados por los proyectos de desarrollo. Está ampliamente integrado en las políticas de evaluación del impacto ambiental de gobiernos, financieros y empresas de todo el mundo. **La jerarquía de mitigación** es una herramienta que comprende cuatro acciones diseñadas para aplicarse en orden, primero (1) evitar los impactos, después (2) minimizar los impactos, (3) rehabilitar o restaurar, y por último, solo después de agotar estos pasos, (4) compensar cualquier impacto residual. No todos los impactos pueden compensarse, especialmente los que afectan a la biodiversidad irremplazable. En tal caso, el proyecto no debería seguir adelante.



El objetivo de la jerarquía de mitigación es lograr un mínimo “Sin Pérdida Neta”, o preferiblemente una ganancia neta, de biodiversidad. Sin pérdida neta significa que el impacto sobre la biodiversidad se equilibra totalmente con las medidas de mitigación (evitar, minimizar, restaurar, compensar), de modo que no queda ninguna pérdida. La ganancia neta (o impacto positivo neto) se produce cuando las medidas compensatorias adicionales resultan en una ganancia que supera las pérdidas causadas por las actividades humanas. Estos términos suelen utilizarse para los impactos directos sobre la biodiversidad a nivel de proyecto. Son relativos, por lo que las ganancias o pérdidas se comparan con el grado de impacto en la biodiversidad. Por lo general, el concepto de Sin Pérdida Neta se centra en los impactos directos a nivel del sitio y no aborda los impactos históricos, acumulativos o indirectos más amplios de los desarrollos, ni los impactos a lo largo de una cadena de valor.

Por este motivo, se ha sugerido una **jerarquía de mitigación ampliada** (o jerarquía de conservación), que se inspira en la jerarquía de mitigación pero se enmarca en niveles más amplios para una acción más general contra la pérdida de biodiversidad no vinculada a un proyecto específico. También tiene cuatro pasos consecutivos, que son similares a la jerarquía anterior, pero aplicados a nivel de paisaje y sociedad: (1) abstenerse de causar impactos negativos, (2) reducir los impactos causados, (3) restaurar la naturaleza impactada, y (4) compensar y renovar nuestra relación con la naturaleza mediante acciones proactivas de conservación. Positivo para la Naturaleza requiere una actuación a nivel de paisaje más amplio.

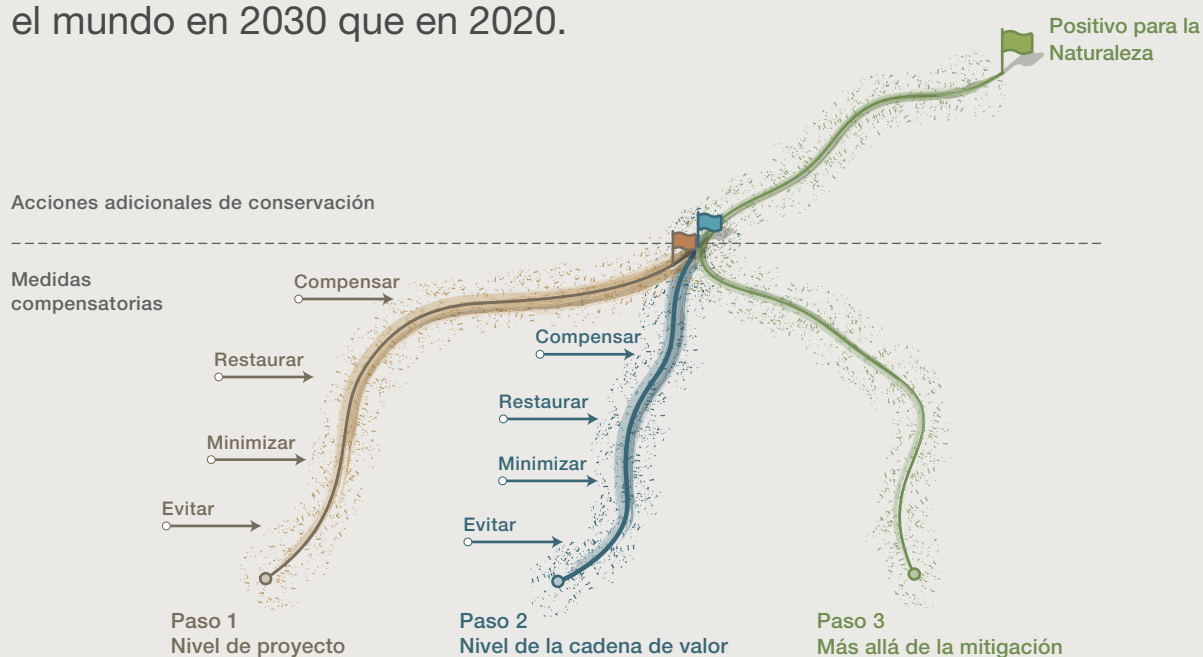
La plena aplicación de la jerarquía de mitigación (y su forma ampliada) es clave para identificar las acciones que deben contabilizarse como contribuciones positivas para la naturaleza. Si se amplía y aplica a diferentes escalas, sectores, partes interesadas y ámbitos, la jerarquía de mitigación podría aportar claridad a los pasos a seguir para contribuir realmente a los objetivos globales Positivo para la Naturaleza. Para evitar el uso indebido de los objetivos Positivo para la Naturaleza como Ecoblanqueo (greenwash), es importante que otras acciones de conservación no sustituyan la aplicación rigurosa de la jerarquía de mitigación, y que sean adicionales a los esfuerzos existentes para mitigar los impactos.



Positivo para la Naturaleza:

Un objetivo global para 2030 y más allá

Asegurémonos de que haya más naturaleza en el mundo en 2030 que en 2020.



Paso 1 - Nivel de proyecto

- Aplicar la jerarquía de mitigación [Evitar -> Minimizar -> Restaurar -> Compensar (solo el impacto residual)].
- Abordar los impactos directos e indirectos a nivel de proyecto.

Paso 2 - Nivel de la cadena de valor

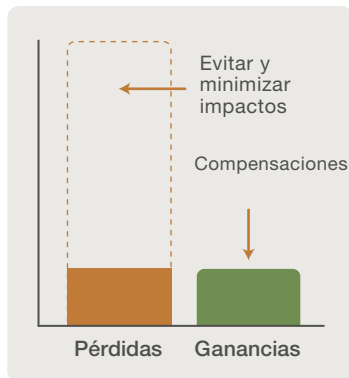
- Gestionar los impactos a lo largo de toda la cadena de valor.
- Siempre se debe priorizar la evitación, pero especialmente en este paso.
- Reconocer que las compensaciones equivalentes pueden resultar particularmente desafiantes a escala.

Paso 3 - Más allá de la mitigación - Hacia Positivo para la Naturaleza

- Realizar acciones adicionales de conservación solo después de una aplicación cuidadosa de los Pasos 1 y 2.
- Las acciones adicionales de conservación constituyen beneficios para la naturaleza una compensación por los impactos del proyecto.

El enfoque Positivo para la Naturaleza exige, ante todo, responsabilidad y, posteriormente, recuperación. Las acciones deben basarse en una jerarquía de mitigación para garantizar un impacto duradero en la naturaleza.

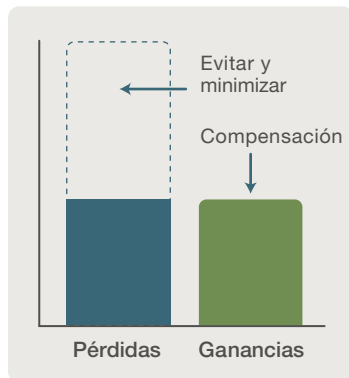
Primero: Medidas compensatorias a nivel de proyecto



El primer paso para alcanzar el objetivo de Positivo para la Naturaleza es abordar todos los impactos directos e indirectos a nivel de proyecto. Una aplicación cuidadosa y exhaustiva de la jerarquía de mitigación -informada por la evaluación del impacto ambiental y social y la participación significativa de las partes interesadas- es necesaria para alcanzar los objetivos de Positivo para la Naturaleza. Cuando se prevean impactos sobre especies en peligro de extinción o ecosistemas en riesgo de colapso, evitar o prevenir los impactos es la única opción de mitigación aceptable. La acumulación de impactos no compensados sobre la biodiversidad amenazada debido a una mitigación inadecuada no es compatible con Positivo para la Naturaleza. Las compensaciones de biodiversidad -cuando corresponda- deben cumplir los requisitos de adicionalidad, equivalencia y permanencia.

- **Las Compensaciones de biodiversidad** son resultados ecológicos medibles resultantes de acciones diseñadas para compensar los impactos adversos residuales causados por el desarrollo del proyecto, como último paso en la jerarquía de mitigación. El objetivo de las compensaciones de biodiversidad es lograr que no haya pérdida neta y, preferiblemente, obtener una ganancia neta de biodiversidad. Los principios para las compensaciones están bien definidos en la Política de la UICN sobre compensaciones de biodiversidad.

Siguiente: Medidas compensatorias en la cadena de valor



El segundo paso para lograr el objetivo de una naturaleza positiva es abordar todos los impactos acumulativos e indirectos a lo largo de la cadena de valor que se encuentran bajo la esfera de influencia de una empresa mediante esfuerzos de mitigación. Los impactos aquí también deben evitarse, minimizarse y las pérdidas inevitables deben ser plenamente compensadas. La compensación equivalente puede ser más desafiante para los impactos en la cadena de valor, ya que la mayoría de las compañías tienen una visibilidad imperfecta de sus cadenas de valor. Identificar las opciones para evitar esos impactos es aún más importante. Las medidas compensatorias deben estar lo más vinculadas posible a la biodiversidad afectada, en lugar de basarse en créditos genéricos de biodiversidad.

Después: Otras medidas no compensatorias



Solo tras la aplicación exhaustiva de la jerarquía de mitigación tanto a nivel de proyecto como de cadena de valor, las inversiones adicionales contribuyen al objetivo positivo para la naturaleza. Las afirmaciones de Positivo para la Naturaleza solo pueden ser creíbles después de que se hayan mitigado los impactos del proyecto y de la cadena de valor. Las acciones de conservación adicionales son acciones positivas para la naturaleza, que no compensan los impactos del proyecto. Deberían centrarse preferentemente en ecosistemas de alto valor y difíciles de restaurar, más que en ecosistemas comunes y fáciles de restaurar. La etapa no compensatoria es donde existe el mayor potencial para que la filantropía en conservación o los créditos de biodiversidad bien diseñados desempeñen un papel en alcanzar el objetivo global de Positivo para la Naturaleza.

Referencias e información útil

Baggaley, S., Johnston, M., Dimitrijevic, J., Le Guen, C., Howard, P., Murphy, L., Booth, H., Starkey, M. (2023) Nature Positive for business. UICN, Suiza. <https://portals.iucn.org/library/node/51299>

Maron et al. (2024) 'Nature Positive' must incorporate, not undermine, the mitigation hierarchy. Nature Ecology & Evolution 8(1), 14-17. <https://doi.org/10.1038/s41559-023-02199-2>

Milner-Gulland (2022) Don't dilute the term Nature Positive. Nature Ecology & Evolution 6(9), 1243-1244. <https://doi.org/10.1038/s41559-022-01845-5>

Simmonds, J.S. et al. (2020). Moving from biodiversity offsets to a target-based approach for ecological compensation. Conservation Letters 13(2), e12695. <https://doi.org/10.1111/conl.12695>

UICN (2016). IUCN Policy on Biodiversity Offsets. <https://portals.iucn.org/library/node/46476>

