

# Desbloquear la **financiación** para la **Neutralidad** en la **Degradación** de las **Tierras**



IN PARTNERSHIP WITH:



# Table of Contents

## **Parte I — La brecha de financiación de la NDT y el papel de la sociedad civil**

7

1. Degradación de la tierra, tierras secas y la necesidad de financiación
2. El papel de las organizaciones y redes de la sociedad civil
3. La brecha crítica de financiación para los Pueblos Indígenas y las comunidades locales

## **Parte II — El panorama de financiación para la NDT**

15

1. Mecanismos de movilización de recursos
2. Comprensión de los requisitos de los donantes
3. Tipos de donantes: Visión comparativa

## **Parte III — Barreras para el acceso a la financiación: evidencia de las OSC**

28

1. Alcance y metodología de la encuesta
2. Principales barreras identificadas por las OSCs
3. Implicaciones para el fortalecimiento de capacidades

## **Parte IV — Movilización de recursos: Orientación práctica para las OSCs**

35

1. Fortaleza interna y preparación
2. Oportunidades externas y alineación

## **Parte V — Conclusiones y vías de acción**

42

1. Síntesis: Panorama y barreras
2. Recomendaciones para las OSCs
3. Recomendaciones para donantes y socios financieros
4. El papel de SC4NDT y los próximos pasos

# ANEXOS

|                                                                                                       |           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>ANEXO 1</b> — Tabla de panorama de donantes_____                                                   | <b>49</b> |
| <b>ANEXO 2</b> — Plantilla de resumen de proyecto (dos páginas)<br>para interacción con donantes_____ | <b>49</b> |
| <b>ANEXO 3</b> — Lista de verificación para la selección de donantes_____                             | <b>51</b> |
| <b>ANEXO 4</b> — Lista de verificación interna de preparación para OSCs_____                          | <b>53</b> |

## Lista de abreviaturas

**NDT** - Land Degradation Neutrality

**GST** - Sustainable Land Management

**PI&CL** - Indigenous Peoples as well as Local Communities

**OSC** - Civil Society Organisation(s)

**CNULD** - Convención de las Naciones Unidas de lucha contra la desertificación

# Resumen Ejecutivo y Recomendaciones Clave

Las tierras secas son altamente vulnerables a la degradación de la tierra y al cambio climático. Las organizaciones de la sociedad civil, los Pueblos Indígenas y las comunidades locales (PI&CL) poseen una experiencia fundamental para combatir la desertificación y restaurar los ecosistemas, al tiempo que promueven un desarrollo inclusivo y sostenible; sin embargo, enfrentan una grave y persistente brecha de financiación.

La evidencia de una encuesta global destaca obstáculos recurrentes: procedimientos complejos, criterios de elegibilidad restrictivos, altos requisitos de cofinanciación, barreras lingüísticas y limitaciones de capacidad interna. Las organizaciones lideradas por Pueblos Indígenas y comunidades locales (PI&CL) enfrentan restricciones estructurales adicionales, incluyendo la marginación política y la falta de reconocimiento formal.

Cerrar esta brecha es esencial para alcanzar los objetivos de la Convención de las Naciones Unidas de lucha contra la desertificación (CNULD) y avanzar hacia la Neutralidad en la Degradación de las Tierras (NDT).

Esta guía ofrece orientaciones prácticas para las organizaciones de la sociedad civil (OSCs) y los donantes sobre cómo desbloquear la financiación para la Neutralidad en la Degradación de las Tierras.

## Recomendaciones clave para las OSCs:

1. Aclarar el posicionamiento estratégico mediante el mantenimiento de una estrategia clara sobre la tierra/NDT y la alineación de los proyectos con prioridades interrelacionadas como el clima, la biodiversidad y los medios de vida.
2. Fortalecer los sistemas organizativos centrales, incluyendo la gestión financiera, la contratación, el seguimiento y la presentación de informes, para generar credibilidad y preparación para la financiación.
3. Aumentar la visibilidad y construir alianzas mediante la participación activa en redes, plataformas regionales y consorcios, con el fin de fortalecer el posicionamiento dentro del ecosistema de financiación.

4. Diversificar las fuentes de financiación para reducir la dependencia de un solo donante y mejorar la resiliencia organizativa a largo plazo.

## Recomendaciones clave para los Donantes:

1. Simplificar los requisitos de solicitud y de presentación de informes, garantizando que sean proporcionales al tamaño de la subvención y al nivel de riesgo.
2. Crear mecanismos de financiación específicos y directos para las OSCs locales y las organizaciones lideradas por PI&CL, con criterios de elegibilidad y umbrales de cofinanciación ajustados.
3. Reconocer explícitamente la gestión sostenible de la tierra y la NDT como prioridades transversales dentro de los marcos de financiación climática, de biodiversidad y de desarrollo.
4. Mejorar la difusión de las convocatorias, asegurando su amplia divulgación, incluso en múltiples idiomas, y proporcionando retroalimentación clara y estructurada a los solicitantes no seleccionados, para que las OSCs puedan aprender y mejorar con el tiempo.

## Estructura de la Guía

La guía está estructurada en cinco partes:

**Parte I** — La brecha de financiación de la NDT y el papel de la sociedad civil: contexto y posicionamiento.

**Parte II** — El panorama de financiación de la NDT: cartografía de mecanismos, donantes y oportunidades, incluyendo financiación pública, filantrópica, combinada e innovadora.

**Parte III** — Barreras para acceder a los fondos: documentación de los obstáculos identificados a través de una encuesta global a OSCs.

**Parte IV** — Movilización de recursos — orientación práctica para las OSCs: herramientas y consideraciones para fortalecer el posicionamiento estratégico y la participación.

**Parte V** — Conclusiones y vías de acción: síntesis y recomendaciones conjuntas para las OSCs, los donantes y la plataforma SC4NDT.

## Cómo utilizar esta Guía

Si usted es una OSC u organización comunitaria:

Comience con la Parte II (El panorama de financiación de la NDT) y la Parte III (Barreras para acceder a los fondos) para comprender las oportunidades de

financiación y las limitaciones más comunes. A continuación, consulte la Parte IV (Movilización de recursos: orientación práctica) y los anexos para acceder a herramientas prácticas.

**Si usted es un donante o socio financiero:**

Concéntrese con la Parte III (Barreras para acceder a los fondos) para comprender cómo las OSCs interactúan con los mecanismos de financiación y dónde surgen los obstáculos. Luego, remítase a la Parte V (Conclusiones y vías de acción) para conocer las recomendaciones y los ajustes propuestos.

**Si está preparando un diálogo o taller entre OSCs y donantes:**

Utilice los grupos de barreras en la Parte III junto con la visión general del panorama de financiación en la Parte II para estructurar los debates, identificar cuellos de botella y codiseñar soluciones prácticas.

## Prólogo

Las tierras secas cubren más del 40% de la superficie terrestre<sup>1</sup> y albergan a casi un tercio de la población mundial. Se encuentran entre las regiones más vulnerables al cambio climático, la degradación de la tierra y la escasez de agua. La creciente presión demográfica, la inseguridad alimentaria y la intensificación de la competencia por los recursos naturales agravan aún más estos desafíos, a menudo en combinación con la inestabilidad socioeconómica y política. Como resultado, las comunidades que habitan en tierras secas enfrentan una mayor vulnerabilidad, una reducción de sus medios de vida y un riesgo persistente de pobreza.

En este contexto, las organizaciones de la sociedad civil (OSCs) desempeñan un papel fundamental. Reúnen a las personas en torno a una visión compartida de desarrollo, con el fin de apoyar la resiliencia de los PI&CL. Durante las últimas décadas, las OSCs han desarrollado una considerable experiencia técnica y organizativa para combatir la desertificación, restaurar los ecosistemas y promover un desarrollo inclusivo y sostenible en las tierras secas y otros paisajes frágiles.

Sin embargo, muchas OSCs tienen dificultades para acceder a una financiación previsible, oportuna, no discriminatoria y a largo plazo. La ayuda al desarrollo es cada vez más competitiva, los requisitos de los donantes son más exigentes y la información sobre oportunidades de financiación está más dispersa. Al mismo tiempo, se exige a las OSCs cumplir estándares más elevados en materia de gobernanza, salvaguardias, seguimiento y evaluación.

<sup>1</sup> CNUCLD (2024). *La amenaza global de la aridez: Tendencias regionales y globales de la aridez y proyecciones futuras*. Interfaz Ciencia-Política

Desarrollada en el marco de la iniciativa SC4NDT (Sociedad Civil para la Neutralidad en la Degradación de las Tierras)<sup>2</sup> y en asociación con el proyecto PASS-LCD (Acciones Estructuradas para Combatir la Desertificación en el Sahel)<sup>3</sup>, esta guía tiene como objetivo apoyar a las OSCs que operan en tierras secas en todo el mundo, ayudándolas a orientarse en el panorama de financiación, comprender las barreras de acceso y fortalecer sus estrategias de movilización de recursos.

<sup>2</sup> El proyecto Fortalecimiento del papel de la sociedad civil en el logro de la Neutralidad en la Degradación de las Tierras — FMAM 10993 (SC4NDT) es una iniciativa financiada por el FMAM e implementada por la UICN (Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza) en colaboración con Drynet y Both ENDS. Su objetivo es reforzar la capacidad y el reconocimiento de las organizaciones de la sociedad civil (OSCs) a nivel mundial para influir e implementar políticas e inversiones relacionadas con la Neutralidad en la Degradación de las Tierras (NDT). A través de una combinación de incidencia política, intercambio de conocimientos, formación y acceso a oportunidades de financiación, el proyecto empodera a las OSCs para garantizar que las acciones de NDT respeten los principios de participación, equidad, gestión de ecosistemas y sensibilidad de género. Al conectar las iniciativas locales con los procesos nacionales e internacionales en el marco de la CNULD, el proyecto busca crear un enfoque más inclusivo y eficaz para la restauración de tierras degradadas y la promoción del uso sostenible de la tierra.

<sup>3</sup> El proyecto PASS-LCD es una iniciativa financiada por la AFD e implementada por las ONG CARI, ENDA Pronat y la Red de Lucha contra la Desertificación del Sahel. Su objetivo es mejorar la colaboración entre actores estatales y no estatales en las negociaciones internacionales de la CNULD y en la iniciativa Gran Muralla Verde. El proyecto promueve la difusión del conocimiento para fortalecer las capacidades de la sociedad civil. Permite a las OSCs construir una plataforma común de incidencia para promover la agroecología como respuesta a los desafíos de la sequía y la Neutralidad en la Degradación de las Tierras. Por último, proporciona a las OSCs del Sahel las herramientas necesarias para mejorar su acceso a la financiación.

## Parte I

# La **brecha** de **financiación** de la **NDT** y el **papel** de la **sociedad civil**



# La brecha de financiación de la NDT y el papel de la sociedad civil

## 1. Degradación de la tierra, tierras secas y la necesidad de financiación

La tierra sustenta la vida, proporciona alimentos e ingresos y constituye la base de los medios de subsistencia de miles de millones de personas en todo el mundo. Para muchos pastores, los PI&CL y poblaciones de tierras secas, la tierra y el territorio representan su principal capital y activo. La tierra conecta la salud ambiental con el desarrollo socioeconómico, la seguridad alimentaria, la soberanía y la reducción de la pobreza. La forma en que gestionamos la tierra y el territorio determina en gran medida nuestra capacidad para adaptarnos al cambio climático, restaurar los ecosistemas y mantener la resiliencia.

Sin embargo, la degradación de la tierra y la desertificación están avanzando bajo presiones crecientes, afectando a más de tres mil millones de personas a nivel mundial<sup>4</sup>. El uso insostenible de la tierra, el estrés climático y las desigualdades sistémicas están deteriorando la fertilidad del suelo, reduciendo la productividad y debilitando la resiliencia local en todos los continentes.

**La degradación de la tierra está impulsada por presiones interrelacionadas, entre ellas:**

- **El cambio climático y el aumento de la aridez**, reflejados en cambios en los patrones de precipitación, el aumento de las temperaturas, sequías más frecuentes y fenómenos meteorológicos extremos, intensifican el estrés hídrico, la erosión del suelo y la pérdida de vegetación. Estos impactos afectan de manera desproporcionada a las tierras y territorios de los Pueblos Indígenas.

<sup>4</sup> Convención de las Naciones Unidas de lucha contra la desertificación (CNULD), 2025. “Drought, Desertification and Land Degradation Factsheet” (Ficha informativa sobre sequía, desertificación y degradación de la tierra) Disponible en: <https://www.unccd.int/sites/default/files/2025-05/DDD%20factsheet%20EN.pdf>

- **La expansión de la agricultura y los cambios en el uso de la tierra**, en particular la conversión de ecosistemas naturales en tierras de cultivo o pastizales.
- **Las prácticas de gestión insostenibles**, como el sobrepastoreo, los monocultivos, el riego inadecuado, la deforestación, el agotamiento de nutrientes y el uso excesivo de agroquímicos.
- **Las presiones socioeconómicas y la débil gobernanza**, incluyendo el crecimiento demográfico, el acceso desigual a la tierra y al agua, la tenencia insegura (especialmente para las mujeres), incentivos de inversión insuficientes, fallos de mercado y una planificación del uso de la tierra deficiente.
- **La pérdida de biodiversidad y de funciones ecosistémicas**, que reduce la resiliencia y la productividad.
- **La fragmentación** derivada de la expansión urbana, el desarrollo de infraestructuras y la expansión agrícola, que reduce la conectividad de los ecosistemas y aumenta la presión sobre paisajes ya degradados.
- **Las brechas en financiación, tecnología y capacidades**, que afectan especialmente a los actores locales y a los pequeños productores.
- **Las desigualdades de género y sociales**, incluyendo el acceso limitado a los derechos sobre la tierra y al poder de decisión para las mujeres, los Pueblos Indígenas y otros grupos marginados.

Estos factores no actúan de manera aislada; interactúan y se refuerzan mutuamente. Por ejemplo, el cambio climático puede agravar la degradación causada por una mala gestión de la tierra y del territorio, y las presiones socioeconómicas pueden limitar la capacidad de las comunidades para adaptarse o invertir en la restauración.

A pesar de la magnitud de los desafíos, las OSC, los PI&CL y las instituciones públicas ya están implementando soluciones: gestión sostenible de la tierra y del territorio, restauración de ecosistemas, planificación integrada del paisaje e intervenciones para fortalecer la resiliencia. Estos esfuerzos contribuyen a objetivos globales como la Neutralidad en la Degradación de las Tierras y la restauración de ecosistemas, pero su ampliación sigue siendo difícil cuando el apoyo financiero, técnico e institucional es limitado.

Para tener éxito, la respuesta global debe alinear las estrategias entre sectores (agricultura, agua, clima, biodiversidad), movilizar una financiación pública y privada mucho mayor, fortalecer la gobernanza y los derechos sobre la tierra, y apoyar el desarrollo de capacidades. Solo a través de este enfoque integrado y de múltiples actores será posible revertir la degradación de la tierra y mantener paisajes sanos y productivos para las generaciones presentes y futuras.

La Convención de las Naciones Unidas de lucha contra la desertificación (CNULD) proporciona el marco internacional para esta respuesta, con el objetivo de combatir la desertificación y mitigar los efectos de la sequía. Desde 2015, ha adoptado el objetivo de Neutralidad en la Degradación de las Tierras (NDT) para revertir las tendencias de degradación y fortalecer la resiliencia de los ecosistemas y las comunidades.

### La NDT orienta la acción para:

- evitar una nueva degradación de la tierra mediante el mantenimiento de las tierras saludables existentes;
- reducir la degradación existente mediante la adopción de prácticas sostenibles de gestión de la tierra y del territorio que puedan frenar la degradación, al tiempo que aumentan la biodiversidad, la salud del suelo y la producción de alimentos;
- intensificar los esfuerzos para restaurar y devolver las tierras degradadas a un estado natural o más productivo.

### Alcanzar la NDT requiere:

- inversiones a gran escala en gestión sostenible de la tierra y restauración;
- financiación a largo plazo y previsible para iniciativas comunitarias y de paisaje;
- una mejor alineación entre los fondos globales, los marcos nacionales y los actores locales.

## 2. El papel de las organizaciones y redes de la sociedad civil

Las organizaciones de la sociedad civil son actores clave en los esfuerzos para alcanzar la Neutralidad en la Degradación de las Tierras y restaurar paisajes degradados. Trabajan directamente con los PI&CL, pequeños productores y pastores, combinando conocimientos técnicos con una comprensión social y cultural. Aportan evidencia basada en la realidad a los procesos de formulación de políticas en el marco de la CNUCLD y de las convenciones sobre clima y biodiversidad, y a menudo actúan como mecanismos de vigilancia e innovación, poniendo a prueba y ampliando enfoques impulsados por las comunidades.

### Las redes internacionales y regionales de organizaciones de la sociedad civil refuerzan este papel al permitir que las organizaciones:

- aumenten su visibilidad ante donantes, gobiernos y otros socios;
- accedan a información oportuna sobre oportunidades de financiación, procesos políticos y recursos técnicos;
- establezcan asociaciones y consorcios para iniciativas más amplias y de múltiples actores;
- fortalezcan sus capacidades mediante metodologías, herramientas, formación y aprendizaje entre pares;
- proyecten su voz colectiva en diálogos regionales y globales sobre NDT, clima y biodiversidad.

## Drynet

Drynet es una red mundial de organizaciones de la sociedad civil que apoya el intercambio de conocimientos, el fortalecimiento de capacidades y la incidencia en temas relacionados con las tierras secas, conectando a los grupos locales con procesos nacionales e internacionales y reforzando la participación de la sociedad civil en foros internacionales, incluida la CNULD.

## Red de Lucha contra la Desertificación del Sahel (ReSaD)

ReSaD es una red de plataformas de la sociedad civil de Burkina Faso, Francia, Malí y Níger que promueve acciones coordinadas contra la desertificación y la degradación de la tierra en el Sahel. La red está coordinada por la asociación francesa CARI y se centra en el fortalecimiento de capacidades, el intercambio de conocimientos, la incidencia política y el apoyo a la implementación de proyectos de gestión sostenible de la tierra y del territorio.

## DesertNet International (DNI)

DNI conecta a científicos, profesionales y actores de la sociedad civil comprometidos con la lucha contra la desertificación, la degradación de la tierra y la sequía. Trabaja para reforzar la interfaz ciencia-política mediante la integración del conocimiento local con la investigación científica y el diálogo político. La red colabora estrechamente con los órganos científicos de la CNULD.

## World Overview of Conservation Approaches and Technologies (WOCAT)

WOCAT es una red global dedicada a documentar, compartir y aplicar conocimientos sobre la Gestión Sostenible de la Tierra (GST). Mantiene la Base de Datos Global de GST, reconocida por la CNULD como la principal referencia de buenas prácticas en gestión y restauración de la tierra y del territorio. WOCAT proporciona herramientas y metodologías que apoyan a las OSCs, a los profesionales y a los responsables de políticas en el diseño de proyectos, el seguimiento y la ampliación de prácticas de GST.

## Coalición Internacional por la Tierra (ILC)

La ILC es una alianza global independiente compuesta por más de 300 organizaciones de base, organizaciones de la sociedad civil y organizaciones intergubernamentales que trabajan conjuntamente para situar a las personas en el centro de la gobernanza de la tierra. La iniciativa documenta buenas prácticas

y amplifica las voces de las comunidades locales en los procesos políticos a nivel nacional e internacional.

## Red de OSCs del FMAM

Esta red fomenta la participación activa de las organizaciones de la sociedad civil en el diseño y la implementación de políticas y proyectos del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM). Apoya el intercambio de conocimientos, el fortalecimiento de capacidades y la incidencia conjunta para promover una financiación más inclusiva. A través de puntos focales regionales, permite a las OSCs compartir experiencias de campo, contribuir a las reuniones del Consejo del FMAM y alinear su trabajo con convenios ambientales globales como la CNULD, el CDB y la CMNUCC.

## Landscape Partnership Asia (LPA)

LPA es una plataforma de múltiples actores codirigida por la UICN, la FAO y la Organización de Cooperación Forestal Asiática (AFOCO), que reúne a OSCs, gobiernos y socios del sector privado. Su objetivo es restaurar 10 millones de hectáreas de tierras degradadas en Asia para 2030. LPA conecta iniciativas locales de restauración con políticas nacionales y regionales, y ofrece a las OSCs oportunidades para participar en programas de restauración a gran escala y acceder a apoyo técnico alineado con los objetivos de la NDT.

# 3. La brecha crítica de financiación para los Pueblos Indígenas y las comunidades locales

Si bien los compromisos financieros de todos los actores son esenciales para avanzar en los objetivos de la CNULD, los PI&CL requieren una atención específica. Sus medios de vida, identidad cultural y sistemas de gobernanza están directamente vinculados, de manera cotidiana, a la tierra, el agua y el territorio. Sus sistemas alimentarios, patrones de movilidad y prácticas de gestión del territorio dependen profundamente de ecosistemas saludables; por lo tanto, se encuentran entre los más expuestos a la degradación de la tierra, la desertificación y los efectos cada vez más intensos de la sequía. A pesar de su papel central en el mantenimiento de algunos de los ecosistemas de tierras secas más resilientes del mundo, los PI&CL reciben solo una fracción insignificante de la financiación global destinada a combatir la degradación de la tierra o a reforzar la resiliencia frente a la sequía. Aunque a menudo se afirma que los Pueblos Indígenas reciben “alrededor del 1 % de la financiación climática”, análisis recientes indican que incluso esta cifra está considerablemente sobreestimada. Un estudio reciente de [IIED](#) muestra que solo el 0,7 % de toda la financiación relacionada con el clima de la que se tiene constancia

menciona siquiera a los Pueblos Indígenas, y gran parte de esta consiste únicamente en referencias simbólicas, en lugar de flujos de financiación específicos o accesibles. La proporción de financiación a la que los PI&CL pueden acceder directamente, gobernar o utilizar para la restauración de tierras, la preparación ante sequías o la gestión sostenible de tierras y territorios es, por lo tanto, cercana a cero.

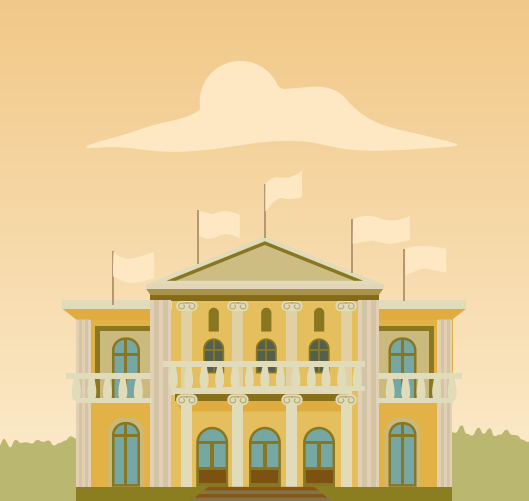
Esta brecha refleja barreras estructurales integradas en los sistemas globales de financiación. Los mecanismos existentes dependen en gran medida de intermediarios, imponen requisitos de acreditación que no se ajustan a los sistemas de gobernanza indígena y priorizan las instituciones formales por encima de las autoridades consuetudinarias, que son las principales guardianas de las tierras áridas. En consecuencia, los PI&CL permanecen situados al final de largas cadenas de implementación, en lugar de ser reconocidos como titulares de derechos capaces de diseñar y ejecutar sus propias estrategias de restauración de tierras y resiliencia ante la sequía.

Las implicaciones son significativas para el mandato de la CNULD. Los Pueblos Indígenas suelen habitar las tierras y territorios más afectados por la degradación y la sequía; sin embargo, también mantienen sistemas de conocimiento, como el pastoreo rotacional, la gestión consuetudinaria de cuencas hidrográficas, la gobernanza de la diversidad de semillas y razas, y la gestión territorial basada en la movilidad, que se encuentran entre las herramientas más eficaces para prevenir, mitigar y revertir la desertificación. Sin un apoyo financiero predecible, oportuno, a largo plazo, no discriminatorio, directo y basado en derechos, estos sistemas están cada vez más amenazados, lo que socava el progreso global hacia la Neutralidad en la Degradación de las Tierras (NDT), la Gestión Sostenible de la Tierra (GST) y la resiliencia ante la sequía.

Los procesos del Comité de Examen de la Aplicación de la Convención (CRIC) y de la Conferencia de las Partes (COP) reconocen sistemáticamente la importancia de los enfoques impulsados por las comunidades; sin embargo, la falta de financiación de acceso directo sigue siendo un obstáculo central. Los Estados y las entidades financiadoras deben priorizar:

- **El acceso financiero directo y simplificado** para los PI&CL;
- **Financiación a largo plazo y predecible** que fortalezca sus sistemas de gobernanza y sus instituciones consuetudinarias;
- **Enfoques de financiación alineados con los principios de la CNULD**, incluyendo la participación, la equidad y el reconocimiento de la gestión comunitaria de las tierras áridas;
- **Un cambio desde modelos dominados por intermediarios** hacia mecanismos de financiación que lleguen a los PI&CL como responsables de la toma de decisiones y de la implementación.

Cerrar esta brecha no es simplemente una mejora técnica en la distribución de los recursos financieros; constituye un requisito fundamental para alcanzar los objetivos de la CNULD, garantizar la resiliencia de las comunidades de tierras áridas y avanzar hacia una respuesta global justa y eficaz frente a la degradación de la tierra y la sequía.



## Parte II

# El **panorama** de **financiación** para la **NDT**



# El panorama de financiación para la NDT

## 1. Mecanismos de movilización de recursos

El ecosistema de financiación para la Neutralidad en la Degradación de las Tierras (NDT) y la Gestión Sostenible de la Tierra (GST) es diverso, abarcando desde microdonaciones hasta instrumentos de varios millones de dólares.

### Subvenciones de donantes

Las subvenciones siguen siendo la principal fuente de financiación para las organizaciones de la sociedad civil (OSC) que ejecutan proyectos de desarrollo. Son otorgadas por distintos tipos de organizaciones y, por lo general, se accede a ellas mediante convocatorias de propuestas.



Las convocatorias de propuestas suelen registrarse por directrices bastante específicas que establecen las expectativas del donante en términos de:

- Temas de intervención
- Tipo de proyecto y modalidad de intervención
- Área geográfica
- Elegibilidad de las organizaciones

Las solicitudes deben seguir el formato requerido y presentarse dentro de los plazos establecidos.

Some donors also operate flexible or discretionary funding windows that can be accessed through direct engagement rather than formal calls. In such cases, CSOs must demonstrate a strong track record, credible evidence of impact, and a strategic agenda that closely aligns with the donor's priorities, geographic focus, and thematic objectives. For example, some embassies have financial envelopes to

support civil society initiatives, events, or participation in international negotiations such as COPs.

## Estrategias complementarias de movilización de recursos

Además de las subvenciones institucionales y los instrumentos de inversión, las OSCs pueden movilizar recursos complementarios que refuercen su capacidad organizativa, visibilidad y resiliencia. Estos enfoques rara vez sustituyen la financiación institucional principal para la Neutralidad en la Degradación de las Tierras (NDT), pero pueden diversificar las fuentes de ingresos, apoyar iniciativas piloto o fortalecer la capacidad operativa.

**Alianzas** — La colaboración con otras OSC, centros de investigación, ONG internacionales, autoridades locales o actores privados puede permitir la distribución de costos, la puesta en común de conocimientos especializados, la presentación de propuestas conjuntas y una mejor posición dentro de consorcios.

**Patrocinios** — Las empresas pueden proporcionar apoyo financiero o en especie (por ejemplo, equipos, servicios o respaldo a eventos) a cambio de visibilidad o asociación con iniciativas ambientales. La alineación clara de valores y la transparencia son esenciales.

**Concursos y premios** — Los premios a la innovación y las distinciones temáticas pueden proporcionar financiación inicial, visibilidad y credibilidad, en particular para iniciativas piloto o lideradas por comunidades.

**Voluntariado** — La participación de personas voluntarias puede fortalecer la difusión, la implementación y la movilización comunitaria, siempre que los roles estén claramente definidos y exista una supervisión adecuada.

**Prácticas (pasantías)** — La incorporación estructurada de estudiantes o profesionales en etapas iniciales de su carrera puede reforzar la capacidad organizativa en áreas como la investigación, la comunicación o el apoyo a proyectos.

**Financiación colectiva y eventos de recaudación de fondos** — Las campañas puntuales o continuas de donaciones a través de plataformas en línea o eventos públicos (por ejemplo, galas, hackatones, desafíos de innovación) pueden movilizar pequeñas contribuciones de un público amplio. Estos enfoques requieren capacidad de comunicación y visibilidad pública para ser eficaces.

**Actividades generadoras de ingresos** — La venta de bienes o servicios vinculados a la misión de la organización (por ejemplo, la reventa de artesanías o productos alimentarios elaborados por beneficiarios de proyectos, la prestación de servicios de asesoría o el alquiler de salas de conferencias o equipos técnicos) puede generar recursos flexibles y contribuir a la sostenibilidad a largo plazo.

These complementary strategies mobilise different combinations of financial, human, technical, and material resources. When strategically combined with

institutional funding, they can strengthen autonomy and reduce dependence on a single donor stream.

## 2. Understanding Donor Requirements

Una vez identificados los recursos y los posibles donantes, el siguiente paso consiste en asegurar la alineación entre el plan de acción de la OSC y las expectativas del donante.

### La visión y la ética del donante:

Las OSCs deben asegurarse de que la visión del donante y sus objetivos estratégicos de desarrollo sean compatibles con su propio mandato y valores. Los donantes suelen definir sus prioridades, valores y enfoque de financiación a través de documentos formales como cartas fundacionales, estrategias o directrices de política.

En el caso de donantes vinculados a empresas privadas, es importante verificar que las actividades de la empresa no entren en conflicto con los principios de la OSC (por ejemplo, en materia de normas ambientales, derechos humanos, etc.). Las OSCs también deben considerar la imagen del donante en su contexto nacional, ya que el apoyo del donante suele reconocerse en las comunicaciones.

### Criterios de elegibilidad:

La mayoría de los donantes tienen criterios específicos que regulan su financiación, disponibles en sus sitios web o en documentos relacionados con convocatorias de propuestas.

**Tabla 1: Criterios de elegibilidad**

| Criterios de elegibilidad relacionados con: |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|---------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Organizaciones beneficiarias</b>         | <p>Algunos donantes solo apoyan a OSC locales en países en desarrollo. Otros requieren que los proyectos se lleven a cabo en asociación entre OSC del Norte y del Sur.</p> <p>En función de sus dotaciones presupuestarias, los donantes procurarán apoyar a organizaciones de distintos tamaños y niveles de capacidad institucional.</p> |
| <b>Área de intervención</b>                 | <p>La mayoría de los donantes establecen prioridades en cuanto a los países de intervención.</p> <p>Algunos pueden limitar su apoyo a proyectos que operen en zonas o regiones específicas dentro de un país.</p>                                                                                                                          |

**Criterios de elegibilidad relacionados con:**

|                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|--------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Temas de intervención</b>         | Los donantes también definen temáticas sectoriales de intervención que pueden ser más o menos amplias.                                                                                                                                                                                                                    |
| <b>Tipos de acciones financiadas</b> | Los donantes establecen cada vez más requisitos sobre las características de los proyectos que apoyan, por ejemplo en relación con cuestiones de género y juventud.<br><br>Algunos donantes buscan financiar proyectos de campo, mientras que otros pueden apoyar acciones de incidencia o fortalecimiento institucional. |
| <b>Tipos de costos cubiertos</b>     | Si bien muchos donantes financian los proyectos en su totalidad, algunos paquetes de financiación pueden excluir ciertos costos, como los recursos humanos o los gastos de viaje.                                                                                                                                         |

**En cuanto a las prioridades temáticas de financiación**

La desertificación y la gestión sostenible de la tierra y del territorio rara vez ocupan un lugar central en las orientaciones estratégicas o en las directrices de los donantes. No obstante, pueden vincularse a otras temáticas, como la conservación ambiental, la agricultura sostenible, la reducción de la pobreza, entre otras. Al presentar un proyecto, la OSC debe establecer claramente la relación entre sus objetivos y las prioridades temáticas del donante. Por lo tanto, los proyectos de gestión sostenible de la tierra y del territorio pueden movilizar financiación en el marco de prioridades sectoriales más amplias.

Desde el punto de vista temático, la convergencia se centra en la adaptación y mitigación del cambio climático, la restauración de tierras y ecosistemas, la agricultura sostenible, las soluciones basadas en la naturaleza y los medios de vida resilientes. De manera transversal, la mayoría de los donantes exigen estrategias sólidas en materia de igualdad de género, inclusión de la juventud y participación de los PI&CL, junto con salvaguardas orientadas a resultados y marcos de seguimiento y evaluación.

**Modalidades y tamaños****Los instrumentos de financiación varían en escala:**

- Pequeñas subvenciones: útiles para proyectos piloto, la organización comunitaria y la validación de conceptos.
- Subvenciones medianas: adecuadas para ampliar modelos validados e influir en políticas sectoriales.

- Instrumentos de mayor envergadura (préstamos concesionales, garantías, capital paciente): orientados a cambios sistémicos, infraestructuras blandas y duras, y a la movilización de capital privado.

### Procesos de solicitud:

- Convocatorias estructuradas (anuales o plurianuales), que a menudo incluyen procesos en dos etapas (nota conceptual y propuesta completa) y requieren cofinanciación.
- Convocatorias continuas o abiertas (especialmente en instrumentos de inversión y plataformas mixtas), con evaluaciones caso por caso.
- Modelos filantrópicos y de aceleración, que pueden implicar procesos más ágiles y tiempos de decisión más cortos.

El panorama de donantes incluye diversas categorías, cada una con condiciones específicas de acceso. La siguiente sección presenta perfiles comparativos de los principales tipos de donantes, resumiendo el tipo de mecanismo, la accesibilidad para las OSCs, los tamaños de financiación habituales y las consideraciones prácticas para el acceso.

## 3. Tipos de donantes: Visión comparativa

### 3.1. Fondos multilaterales

Los fondos multilaterales son mecanismos de asistencia oficial para el desarrollo (AOD) establecidos y gobernados por múltiples países con el fin de abordar desafíos globales ambientales y climáticos. Agrupan recursos públicos y operan a través de entidades acreditadas de implementación, que diseñan y ejecutan proyectos dentro de marcos formales de gobernanza y programación a nivel país.

Ejemplos incluyen el Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM), el Fondo Verde para el Clima (FVC), el Fondo de Adaptación (FA) y los Fondos de Inversión en el Clima (FIC). Sus mandatos suelen abarcar la mitigación y adaptación al cambio climático, la conservación de la biodiversidad, la neutralidad en la degradación de las tierras, los bosques y el fortalecimiento de la resiliencia.

### Tamaño típico de las subvenciones

La financiación es generalmente de gran escala. Las subvenciones suelen oscilar entre 1 y más de 20 millones de dólares estadounidenses, con algunos programas regionales o emblemáticos que superan este rango. Aunque la mayor parte de la

financiación se canaliza a través de programas nacionales o multinacionales, algunos fondos ofrecen pequeñas subvenciones (generalmente entre 25 000 y 500 000 USD) que son más accesibles para las OSCs.

## Cómo participan las OSCs

Las OSCs rara vez acceden directamente a los fondos multilaterales, salvo que estén acreditadas. Con mayor frecuencia, participan como:

- Socios de implementación o ejecución dentro de proyectos liderados por agencias acreditadas (por ejemplo, agencias de las Naciones Unidas, bancos de desarrollo u ONGs internacionales).
- Miembros de consorcios que aportan experiencia técnica, presencia local o capacidad de movilización comunitaria.
- Beneficiarios de mecanismos específicos de pequeñas subvenciones o de ventanillas comunitarias, cuando están disponibles.

La participación temprana durante el diseño de los proyectos es esencial, ya que los conceptos de los proyectos suelen definirse mucho antes de su aprobación formal.

## Características principales

- Altos estándares fiduciarios y procesos detallados de diligencia debida
- Sólidas salvaguardas ambientales y sociales
- Marcos integrales de seguimiento y presentación de informes
- Requisitos frecuentes de cofinanciación
- Largos plazos de preparación y aprobación (a menudo entre 12 y 36 meses)

## Más adecuados para

OSCs que puedan aportar conocimientos especializados o un fuerte acceso comunitario dentro de programas de gran escala alineados con políticas públicas, y que cuenten con la capacidad institucional para cumplir con requisitos de conformidad rigurosos.

### 3.2. Fondos bilaterales y cooperación de la Unión Europea

La cooperación bilateral se refiere a la asistencia al desarrollo proporcionada por países individuales a países socios, en consonancia con sus prioridades estratégicas

nacionales. Los fondos son gestionados por ministerios de cooperación, agencias de desarrollo o embajadas. La Unión Europea también proporciona una financiación significativa a través de los instrumentos de la Comisión Europea.

Ejemplos incluyen agencias como GIZ (Alemania), AFD (Francia), NORAD (Noruega), SIDA (Suecia), ENABEL (Bélgica) y JICA (Japón), así como los mecanismos de financiación de la Unión Europea.

## Tamaño típico de las subvenciones

El tamaño medio de los fondos concedidos varía desde varios miles de euros hasta varios millones de euros, dependiendo de los instrumentos de financiación.

## Cómo participan las OSCs

**Las OSCs suelen acceder a la financiación a través de:**

- Programas de pequeñas subvenciones de embajadas
- Convocatorias competitivas de propuestas
- Acuerdos marco de asociación
- Consorcios que pueden combinar organizaciones del país donante y del país socio

## Características principales

- Necesidad de una alineación clara con las prioridades temáticas y geográficas del país donante
- Requisitos de diligencia debida y gestión financiera que aumentan con el tamaño de la subvención
- Requisitos frecuentes de cofinanciación (a menudo del 20 % o más)

## Más adecuados para

Organizaciones con capacidad institucional media o alta y una trayectoria demostrada, especialmente cuando los objetivos del proyecto se alinean claramente con las estrategias del donante.

### 3.3. Fundaciones filantrópicas y corporativas

Las fundaciones filantrópicas y los fondos de responsabilidad social de las empresas (RSE) proporcionan apoyo flexible para iniciativas relacionadas con el clima, la restauración de tierras y el desarrollo sostenible. En comparación con los donantes públicos, suelen actuar con mayor rapidez y están más abiertas a enfoques innovadores.

Ejemplos incluyen fundaciones como Bezos Earth Fund, Ford Foundation, Rockefeller Foundation y Arcadia.

#### Tamaño típico de las subvenciones

Generalmente entre 20 000 y 500 000 dólares estadounidenses, dependiendo de la fundación y de la ventana de financiación.

#### Cómo participan las OSCs

**La financiación se obtiene a través de:**

- Convocatorias abiertas de propuestas
- Rondas por invitación o nominación
- Contacto directo respaldado por resúmenes concisos de proyectos
- Introducciones a través de redes o coaliciones

#### Características principales

- Requisitos administrativos y de reporte generalmente más ligeros
- Mayor flexibilidad en costos indirectos y gastos operativos
- Apertura a proyectos piloto o enfoques liderados por comunidades
- Plazos de decisión más cortos en comparación con grandes fondos públicos

#### Más adecuados para

Proyectos piloto en etapas iniciales, innovación, incidencia o iniciativas lideradas por comunidades que requieran flexibilidad y rapidez en la toma de decisiones.

### 3.4. Plataformas regionales e iniciativas de paisaje

Las plataformas regionales y las iniciativas de paisaje son asociaciones de múltiples actores que movilizan financiación, experiencia técnica y compromiso político a gran escala geográfica. Alinean a gobiernos, OSC y socios de desarrollo en torno a objetivos integrados de uso de la tierra y restauración.

Ejemplos incluyen AFR100, TerrAfrica, REDAA, Landscape Partnership Asia, Great Green Wall Accelerator, SAWAP, COMIFAC y otros marcos regionales e iniciativas de restauración.

### Tamaño típico de las subvenciones

Aunque los volúmenes totales de financiación pueden ser elevados, las ventanas accesibles para las OSCs suelen situarse entre 50 000 y 500 000 dólares estadounidenses. El apoyo puede adoptar la forma de sub-subvenciones, asistencia técnica, financiación piloto o participación en programas regionales.

### Cómo participan las OSCs

**Las OSCs participan mediante:**

- Convocatorias regionales o nacionales de propuestas
- Asociaciones técnicas con gobiernos u organizaciones líderes
- Participación en iniciativas de paisaje de múltiples actores (por ejemplo, grupos de trabajo o plataformas de conocimiento), que pueden dar lugar a oportunidades de subfinanciación

### Características principales

- Fuerte énfasis en la implementación local y en la acción impulsada por las comunidades
- Enfoque en la generación de evidencia, el aprendizaje entre países y la ampliación de modelos exitosos
- Oportunidades de redes y visibilidad dentro de ecosistemas amplios de múltiples partes interesadas (gobiernos, instituciones de investigación, fundaciones, organismos multilaterales e inversores privados)
- Alineación con las contribuciones determinadas a nivel nacional (NDC), los objetivos de neutralidad en la degradación de las tierras (NDT) y los marcos regionales

## Más adecuados para

**Las plataformas regionales son particularmente relevantes para las OSCs que:**

- Buscan ampliar enfoques locales validados en gestión sostenible de la tierra, adaptación al cambio climático, restauración o resiliencia de medios de vida, ya sea horizontalmente a través de paisajes o verticalmente hacia marcos de políticas públicas
- Buscan influir más allá de la ejecución de proyectos, por ejemplo, contribuyendo a la formulación de agendas de restauración, informando revisiones de las NDC o participando en procesos de la CNULD / CMNUCC
- Demuestran compromisos sólidos con prioridades transversales, como la igualdad de género, el empoderamiento de la juventud y el liderazgo de los Pueblos Indígenas, que son elementos centrales en muchas de estas plataformas
- Ponen a prueba modelos innovadores con potencial de replicación o integración en mecanismos de financiación multilaterales o bilaterales más amplios

Esto convierte a las plataformas regionales en una opción especialmente estratégica para organizaciones que buscan no solo financiación de proyectos, sino también visibilidad, influencia política y vías de escalamiento dentro de arquitecturas más amplias de restauración y acción climática.

### 3.5. Finanzas combinadas e instrumentos innovadores

Los mecanismos de financiación combinada (blended finance) integran capital público, filantrópico y privado para movilizar inversiones destinadas a la restauración de tierras, la resiliencia ante la sequía y la gestión sostenible de la tierra. Se trata de instrumentos orientados a la inversión y basados en resultados, más que de fondos tradicionales de subvención. Están diseñados para atraer inversión privada hacia sectores donde los retornos puramente comerciales serían insuficientes, utilizando financiación concesional o subvenciones para reducir riesgos o mejorar la viabilidad de los proyectos.

Ejemplos incluyen el Fondo de Neutralidad en la Degradación de las Tierras (LDN), gestionado por Mirova en asociación con la CNULD, así como otros vehículos de inversión de impacto centrados en el clima y la naturaleza. Los instrumentos innovadores también incluyen proyectos piloto que utilizan sistemas digitales de monitoreo, reporte y verificación (MRV), financiación basada en resultados y modelos de financiación trazables o tokenizados.

## Flujos típicos de capital

Las inversiones suelen comenzar en torno a 1 millón de dólares estadounidenses y pueden alcanzar entre 10 y 50 millones o más. La financiación puede incluir capital, deuda, cuasi-capital o instrumentos basados en resultados, a menudo implementados a través de vehículos de propósito especial (SPV), que aíslan el riesgo del proyecto y definen los roles entre inversores y socios.

Muchos mecanismos de financiación combinada también incluyen subvenciones de asistencia técnica (generalmente entre 50 000 y 500 000 USD) para apoyar la preparación de proyectos y la preparación para la inversión.

## Cómo participan las OSCs:

**Las OSCs normalmente no reciben capital de inversión de forma directa. En su lugar, participan como:**

- Socios técnicos o de implementación dentro de proyectos de inversión
- Proveedores de salvaguardas ambientales y sociales, incluyendo la participación de las partes interesadas, el Consentimiento Libre, Previo e Informado (CLPI/FPIC), mecanismos de queja y cumplimiento de normas ambientales y sociales
- Intermediarios y facilitadores comunitarios, garantizando una participación significativa y una distribución equitativa de beneficios con comunidades locales, Pueblos Indígenas y pequeños productores.
- Beneficiarios de subvenciones preparatorias o de asistencia técnica, apoyando el diseño de proyectos, evaluaciones de línea de base, sistemas MRV, diagnósticos de tenencia de la tierra y el desarrollo de carteras de proyectos alineadas con los objetivos de la CNULD y la Neutralidad en la Degradación de las Tierras (NDT)
- Socios de gestión y seguimiento a largo plazo, contribuyendo a la verificación de resultados, la sostenibilidad de las prácticas de uso de la tierra y el seguimiento del impacto posterior a la inversión

La participación temprana durante la fase de originación del proyecto es esencial, ya que los roles, la asignación de riesgos y los mecanismos de gobernanza suelen definirse antes del despliegue del capital. En estructuras basadas en vehículos de propósito especial (SPV), las OSCs pueden participar como socios sin participación accionaria, responsables de la implicación comunitaria y de las salvaguardas, sin asumir riesgos financieros.

## Características principales:

- Estructuras financieras en capas que combinan capital concesional, filantrópico y privado
- Fuerte énfasis en resultados ambientales y socioeconómicos medibles
- Marcos sofisticados de gobernanza y gestión de riesgos, incluyendo acuerdos contractuales que definen claramente los roles entre inversores, OSCs y socios implementadores
- Mayores exigencias en materia de datos, sistemas MRV y transparencia financiera en comparación con la financiación tradicional basada en subvenciones
- Horizontes de inversión más largos, alineados con los procesos de restauración ecológica

## Más adecuados para

**Los mecanismos de financiación combinada son más apropiados para las OSCs que:**

- Operan dentro de iniciativas de paisaje o cadenas de valor junto a inversores privados, instituciones financieras de desarrollo o agencias públicas
- Aportan un valor añadido claro en la participación comunitaria, la seguridad de la tenencia de la tierra, la inclusión social, la equidad de género o las salvaguardas ambientales
- Pueden trabajar dentro de asociaciones orientadas a la inversión, incluso si no son receptoras directas del capital
- Enfocarse en la gestión sostenible de la tierra a largo plazo y en el impacto sistémico, más que en la ejecución de proyectos a corto plazo.
- Alinearse estrechamente con las prioridades de la CNULD, incluyendo la Neutralidad en la Degradación de las Tierras (NDT), la resiliencia ante la sequía y la gestión integrada del paisaje.

Estos mecanismos no son adecuados para proyectos pequeños, independientes o basados únicamente en la incidencia de las OSCs, pero pueden resultar transformadores para aquellas organizaciones que se posicionan como socios de confianza dentro de ecosistemas de financiación combinada.

Los perfiles detallados de donantes individuales y sus condiciones específicas de acceso se encuentran disponibles en el Anexo 1.

## Parte III

# **Barreras para el acceso a la financiación: evidencia de las OSC**



# Barreras para el acceso a la financiación: evidencia de las OSC

Las organizaciones de la sociedad civil que trabajan en la degradación de la tierra y la gestión sostenible de la tierra y del territorio operan en un entorno de financiación cada vez más competitivo y complejo. Mientras que las necesidades sobre el terreno aumentan, la ayuda pública al desarrollo disminuye, las prioridades de los donantes se vuelven más específicas y los requisitos administrativos se intensifican. Como resultado, el acceso a la financiación exige un mayor posicionamiento estratégico, capacidad de cumplimiento y diversificación de los enfoques de movilización de recursos.

## 1. Alcance y metodología de la encuesta

En el marco de SC4NDT, se llevó a cabo una encuesta entre organizaciones de la sociedad civil que trabajan en la degradación de la tierra, la desertificación y la gestión sostenible de la tierra (GST) en distintas regiones. Los objetivos fueron:

- Comprender las barreras a las que se enfrentan las OSCs al intentar acceder a la financiación de los donantes;
- Recoger experiencias prácticas y cuellos de botella que no son visibles en las directrices formales;
- Utilizar esta evidencia para orientar actividades de fortalecimiento de capacidades y estructurar el diálogo con los donantes.

Se recopilieron respuestas de 226 organizaciones en cuatro regiones (África, Asia, América Latina y Europa), incluyendo OSCs de base, ONGs nacionales y redes.

La encuesta combinó preguntas cerradas y abiertas sobre experiencias con donantes, mecanismos de financiación y procesos de solicitud. Las respuestas

abiertas fueron analizadas y agrupadas en temas recurrentes de barreras. El análisis se centra en estos temas y en sus implicaciones, más que en la representatividad estadística.

Un mensaje particularmente fuerte de los encuestados fue la necesidad de procedimientos más simples y proporcionales — tanto en la solicitud como en la presentación de informes — para que las OSCs locales puedan participar en condiciones más equitativas.

## 2. Principales barreras identificadas por las OSCs

A pesar de las diferencias regionales, surgieron varias barreras transversales.

### 2.1. Carga procedimental

**Muchas OSCs describen los procedimientos de financiación como demasiado largos, técnicos y exigentes en términos de recursos:**

- Solicitudes en múltiples etapas con plantillas complejas y marcos lógicos (logframes)
- Requisitos de numerosos anexos (políticas, auditorías plurianuales, matrices de riesgo detalladas)
- Plantillas de informes desproporcionadas en relación con el tamaño de la subvención
- Diferentes formatos e indicadores entre donantes
- Normas estrictas de contratación y auditoría que requieren personal especializado
- Plazos cortos que no se ajustan a la capacidad del personal de las OSCs.

**Implicación:** Las OSCs pequeñas y medianas quedan, en la práctica, excluidas antes de poder competir, y el personal dedica un tiempo significativo a propuestas no exitosas en lugar de a la implementación. El cumplimiento de requisitos absorbe una proporción desmedida de la capacidad organizativa, reduciendo el tiempo disponible para el trabajo comunitario y el aprendizaje.

## 2.2. Limitaciones de acceso, elegibilidad y visibilidad

**Los encuestados señalan que los donantes suelen favorecer:**

- Grandes ONGs internacionales o consorcios bien establecidos;
- Organizaciones ya conocidas por el donante.

Las OSCs locales con una sólida experiencia en el terreno se sienten ignoradas o relegadas únicamente a roles de sub-beneficiarias.

**Entre las limitaciones adicionales se incluyen:**

- Convocatorias de propuestas poco difundidas o que circulan principalmente en redes ya establecidas;
- Información disponible en un solo idioma;
- Rechazos que rara vez incluyen retroalimentación significativa;
- Procesos de solicitud e informes en inglés o francés que generan dificultades;
- Terminología técnica de financiación que crea barreras adicionales.

**Implicación:** La financiación y la toma de decisiones se concentran en un número limitado de actores, mientras que las voces e innovaciones locales tienen dificultades para escalar o influir en las políticas. Muchas OSCs se sienten excluidas del ecosistema de financiación y no pueden mejorar sus futuras solicitudes.

## 2.3. Requisitos de cofinanciación y riesgo financiero

**Las preocupaciones más comunes incluyen:**

- Umbrales de cofinanciación (del 10 % al 30 % o más) que las OSCs pequeñas no pueden alcanzar;
- Requisitos de prefinanciación de actividades con reembolso posterior;
- Criterios mínimos de volumen de negocio o reservas financieras.

**Implicación:** Muchas OSCs se autoexcluyen de las convocatorias que saben que no pueden cumplir financieramente, incluso cuando sus ideas de proyecto son sólidas.

## 2.4. Brechas en capacidades y sistemas internos

Las OSCs también reconocen desafíos internos:

- Experiencia limitada en la redacción de propuestas;
- Sistemas débiles de gestión financiera y de seguimiento y evaluación (M&E);
- Dificultad para presentar evidencia de impacto de la manera que esperan los donantes.

**Implicación:** La preparación organizativa puede limitar el acceso y el desempeño, incluso cuando los donantes están dispuestos a apoyar a las OSCs.

## 2.5. Desafíos específicos para los Pueblos Indígenas y las organizaciones de comunidades locales

La encuesta también incluyó al menos un encuestado que se identificó como una organización de PI&CL. Estos actores suelen enfrentar desafíos acumulativos para acceder a la financiación: marginación política y falta de reconocimiento formal, lejanía de los centros de toma de decisiones y mayor dependencia de lenguas locales y sistemas de gobernanza consuetudinaria. Esto puede dificultar aún más el cumplimiento de los criterios estándar de elegibilidad, los requisitos de cofinanciación o las exigencias de documentación.

**Implicación:** Sin una atención específica a las organizaciones lideradas por PI&CL, existe el riesgo de que la financiación pase por alto a algunos de los actores que son, al mismo tiempo, los más afectados por la degradación de la tierra y los más centrales para las soluciones basadas en el territorio. SC4NDT y sus socios deben considerar la inclusión como un criterio de diseño en las ventanas de financiación y en las ofertas de fortalecimiento de capacidades, mediante puntos de acceso específicos y modelos de participación culturalmente adecuados.

## 2.6. Impactos de las sanciones internacionales y los conflictos armados

Los encuestados, incluidos representantes de organizaciones lideradas por PI&CL, destacaron el impacto de las sanciones internacionales y los conflictos armados en el acceso a la financiación ambiental. En países sujetos a sanciones, los regímenes de cumplimiento y las restricciones bancarias pueden provocar la exclusión efectiva de todas las organizaciones de las oportunidades de financiación, independientemente de su mandato o del papel que desempeñen en las comunidades. Esto afecta de manera desproporcionada a los PI&CL, cuyo acceso a canales bancarios, transferencias internacionales, procesos de acreditación y sistemas de diligencia debida de los donantes ya es limitado.

Del mismo modo, las OSCs que operan en zonas afectadas por conflictos o en sus proximidades informan de una exclusión casi total de los mecanismos de financiación para la tierra y la restauración, a pesar de la elevada fragilidad ecológica y de las necesidades urgentes de rehabilitación de tierras y resiliencia frente a la sequía. Esto genera una contradicción: las áreas más afectadas por la degradación y los conflictos son, a menudo, las que tienen menos capacidad para acceder al apoyo.

**Implicación:** A menos que los mecanismos de financiación tengan en cuenta explícitamente los efectos de las sanciones internacionales y los conflictos armados, las OSCs — especialmente los PI&CL — seguirán enfrentándose a barreras acumulativas. Por lo tanto, las ventanas de financiación y las iniciativas de fortalecimiento de capacidades deben incorporar vías de elegibilidad sensibles al contexto, mecanismos de reparto de riesgos y procesos alternativos de verificación que permitan a las OSCs y a las organizaciones lideradas por PI&CL participar de manera significativa y segura en contextos afectados por sanciones y conflictos.

### 3. Implicaciones para el fortalecimiento de capacidades

**Las barreras identificadas apuntan a tres pilares principales de fortalecimiento de capacidades:**

1. Capacidades en diseño de propuestas y proyectos
  - Traducir iniciativas comunitarias en diseños de proyectos claros y orientados a resultados
  - Alinear las propuestas con las prioridades de los donantes en materia de clima, biodiversidad, restauración y equidad
  - Enmarcar la gestión de la tierra y la NDT en términos reconocidos por los donantes (por ejemplo, adaptación, medios de vida, soluciones basadas en la naturaleza)
2. Preparación organizativa y financiera
  - Gestión financiera básica pero sólida, controles internos y procesos de contratación
  - Gestión financiera básica pero sólida, controles internos y procesos de contratación
  - Documentación de la gobernanza, las políticas y los resultados previos

### 3. Participación estratégica y visibilidad

- Mapeo de donantes y seguimiento de oportunidades
- Posicionamiento dentro de iniciativas y redes regionales
- Comunicar el impacto mediante historias y datos.

En el marco de SC4NDT, estos pilares pueden traducirse en módulos de formación, intercambios entre pares, mentoría y herramientas prácticas (plantillas, listas de verificación, modelos de políticas).

## Parte IV

# Mobilización de recursos: Orientación práctica para las OSCs



# Movilización de recursos: Orientación práctica para las OSCs

Las organizaciones de la sociedad civil reúnen a las personas en torno a una visión de desarrollo y prioridades de acción definidas. Esta visión suele articularse a través de un **documento de estrategia organizativa** y/o un **plan de acción con un horizonte temporal definido**, que clarifica el mandato de la organización, su enfoque temático y sus objetivos a largo plazo.



## Visión estratégica:

Un marco estratégico claro cumple dos funciones clave.

**A nivel interno**, orienta la toma de decisiones y la priorización.

**A nivel externo**, proporciona una base creíble para el diálogo con socios técnicos y financieros, al demostrar coherencia, dirección y experiencia

La implementación del plan de acción se lleva a cabo generalmente mediante una cartera de proyectos, ejecutados de manera sucesiva o en paralelo. Para sostener esta cartera, las OSCs deben movilizar una variedad de recursos financieros con el fin de alcanzar una autonomía financiera sostenible a lo largo del tiempo.



## Autonomía financiera:

La autonomía financiera implica evitar la dependencia de un único donante. Una organización autónoma implementa su plan de acción a través de varios proyectos financiados por diferentes donantes. **La diversificación** reduce la vulnerabilidad financiera y refuerza la independencia.

**Sostenibilidad:**

La sostenibilidad se refiere a la capacidad de la organización para continuar persiguiendo su misión incluso si un donante en particular retira su apoyo. Una OSC sostenible puede **adaptarse, movilizar nueva financiación** y mantener la **continuidad de sus acciones**.

La autonomía, independencia y sostenibilidad de una organización no son solo objetivos internos. También son factores que refuerzan la confianza de los donantes. Es más probable que los donantes confíen en organizaciones que demuestran una financiación diversificada, claridad estratégica y viabilidad a largo plazo.

En este contexto, un enfoque estructurado de movilización de recursos se vuelve esencial para garantizar un impacto a largo plazo. Esto requiere tiempo dedicado, recursos humanos y planificación anticipada.

## 1. Fortaleza interna y preparación

La movilización eficaz de recursos comienza con un análisis interno claro. Antes de dirigirse a los donantes, una OSC debe evaluar sus capacidades, necesidades y acciones previstas. Esta revisión interna permite determinar la elegibilidad para la financiación, identificar posibles brechas y aclarar en qué áreas pueden ser necesarias alianzas.

### Perfil organizativo

La OSC debe revisar su estructura interna, gobernanza, situación financiera, socios y coordinación con otros actores.

#### Preguntas orientadoras

- ¿Cuál es el tamaño de la organización? (empleados, voluntarios, becarios)
- ¿Cuál es el presupuesto anual promedio? (funcionamiento básico y operaciones)
- ¿Cuál es el plan de financiación actual?
- ¿Qué recursos puede movilizar o aprovechar la organización?
- ¿Quiénes son los socios actuales? (financieros, operativos, institucionales)

Este análisis proporciona una visión global de los recursos necesarios para el funcionamiento y crecimiento de la organización. También permite evaluar la elegibilidad frente a donantes específicos, que pueden tener requisitos relacionados con el tamaño, el volumen de operaciones o la gobernanza.

## Visión y estrategia

La OSC debe definir claramente su mandato, objetivos generales, enfoque temático, cobertura geográfica y público objetivo.

### Preguntas orientadoras

- ¿Cuáles son los objetivos centrales y las prioridades temáticas de la organización?
- ¿Cuál es su área de intervención?
- ¿Qué enfoques operativos utiliza?
- ¿Quiénes son los beneficiarios y el público objetivo?
- ¿Cómo se coordina con otros actores en el ámbito?

La clarificación de estos elementos refuerza la coherencia y facilita la identificación de donantes cuyas prioridades temáticas y geográficas estén alineadas con la misión de la organización.

## Capacidades y experiencia

La OSC debe evaluar su experiencia previa en proyectos y su capacidad para diseñarlos y gestionarlos.

### Preguntas orientadoras

- ¿Qué enfoques, herramientas y métodos específicos aplica la organización en sus proyectos?
- ¿Qué experiencia tiene en el diseño de proyectos y la movilización de fondos?
- ¿Qué experiencia tiene en la gestión de proyectos (implementación, seguimiento, coordinación, elaboración de informes, aprendizaje y comunicación)?

Este análisis permite identificar fortalezas y debilidades, determinar posibles necesidades de colaboración con otros socios y posicionar a la organización en relación con los criterios de gestión de los donantes.

## Plan de acción, programa o proyecto

La OSC debe analizar sus operaciones actuales y previstas para clarificar qué pretende implementar y qué recursos serán necesarios.

| Preguntas orientadoras |                                                                                                                                                                 |
|------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ¿Qué?                  | → ¿Qué queremos lograr?<br>→ ¿Para qué temas estamos buscando recursos?                                                                                         |
| ¿Quién?                | → ¿Quiénes son los destinatarios o beneficiarios?<br>→ ¿Quiénes son los socios?<br>→ ¿Quién llevará a cabo la acción? ¿Se prevé un consorcio o una asociación?? |
| ¿Dónde?                | → ¿Cuál es el área de intervención?                                                                                                                             |
| ¿Cuándo?               | → ¿Cuándo se llevará a cabo la acción?<br>→ ¿Cuál es la duración prevista?                                                                                      |
| ¿Cómo?                 | → ¿Cuál es el plan de acción previsto?<br>→ ¿Qué tipos de actividades se contemplan?                                                                            |
| ¿Cuánto?               | → ¿Qué recursos (bienes, servicios, tiempo de trabajo, etc.) son necesarios?                                                                                    |
| ¿Por qué?              | → ¿Cuáles son los objetivos finales de la acción prevista?                                                                                                      |

La clarificación de estos elementos permite a la OSC identificar y cuantificar los recursos necesarios, así como alinear la acción propuesta con mecanismos de financiación pertinentes y con las prioridades de los donantes.



### Se pueden necesitar diferentes tipos de recursos:

**Humanos:** tiempo del personal, voluntarios, movilización de beneficiarios.

**Materiales:** equipos, vehículos, herramientas y materiales técnicos.

**Técnicos:** estudios de expertos externos o servicios especializados.

**Financieros:** fondos necesarios para cubrir costos no cubiertos por los recursos existentes, incluidos fondos propios, subvenciones o dotaciones, productos vendidos o servicios facturados, etc.

A partir de la lista de necesidades, la OSC identifica los recursos de los que ya dispone —y que puede movilizar— y los recursos adicionales que necesita obtener.



### Recursos y valorización en especie:

La OSC puede aportar recursos existentes al proyecto, entre ellos:

- Recursos humanos: tiempo del personal (por ejemplo, responsable de comunicación, contable), personas voluntarias y pasantes.
- Recursos materiales: uso de salas de reunión, vehículos o equipos propios.
- Recursos financieros: fondos propios de la OSC.

En el contexto de un proyecto financiado, estas contribuciones pueden destacarse en los informes financieros. Esto resulta especialmente relevante cuando el donante no financia la totalidad del presupuesto del proyecto, ya que estos recursos pueden contabilizarse como cofinanciación.

## 2. Oportunidades externas y alineación

Una vez identificados los tipos y la cantidad de recursos necesarios, la OSC debe determinar los proveedores de recursos más adecuados mediante la investigación de mecanismos de financiación, donantes y sus criterios de selección.

### Esto incluye evaluar:

- Mecanismos de movilización de recursos: subvenciones, alianzas, patrocinios, concursos, voluntariado, financiación colectiva (crowdfunding), eventos, venta de bienes o servicios.
- Tipos de donantes: instituciones públicas, fundaciones, empresas y mecanismos de financiación combinada.
- Criterios de elegibilidad: tipo de organización, área de intervención, temáticas, grupos beneficiarios y tipos de costos cubiertos.

En conjunto, el análisis interno y externo constituye la base para un plan de movilización de recursos.

### Consideraciones prácticas al interactuar con donantes

Una interacción eficaz requiere una alineación cuidadosa y una preparación adecuada.

- **Verificar la alineación entre el proyecto y las prioridades estratégicas del donante** (temas, regiones, tipos de costos y beneficiarios). La propuesta de proyecto debe presentar una narrativa de impacto clara que demuestre cómo responde a las prioridades del donante y a marcos globales relevantes como la CNULD, así como a las agendas relacionadas con el clima y la biodiversidad.
- **Comprender los procesos de solicitud:** los donantes pueden operar mediante convocatorias de proyectos (a menudo en dos fases: nota conceptual y propuesta completa), convocatorias abiertas o enfoques directos en el caso de algunas fundaciones o fondos corporativos.
- **Anticipar los requisitos de cofinanciación y cumplimiento:** presupuestos realistas, cofinanciación verificable, estándares de gobernanza y transparencia, salvaguardas y marcos de seguimiento y evaluación (M&E).
- **Preparar un resumen conciso del proyecto** (véase el Anexo 2) para facilitar el primer contacto con los donantes y mejorar la claridad de la presentación

Además, las OSCs pueden reforzar su posicionamiento diversificando sus fuentes de financiación y participando en redes y alianzas que aumenten su visibilidad y sus oportunidades de asociación.



## Parte V

# Conclusiones y vías de acción

# Conclusiones y vías de acción

## 1. Síntesis: Panorama y barreras

En conjunto, el análisis del panorama de financiación y los resultados de la encuesta muestran que:

- El ecosistema de financiación para la Neutralidad en la Degradación de las Tierras (NDT) es amplio y diverso —desde micro-subsidios hasta programas de varios millones de dólares, desde la ayuda tradicional hasta la financiación innovadora y combinada—, pero la mayoría de las OSCs aún no ha podido acceder en la práctica a los instrumentos más recientes;
- El acceso es desigual: las OSCs más cercanas a los territorios degradados suelen ser las menos capaces de navegar los sistemas formales de financiación;
- Las organizaciones de PI&CL se encuentran entre las más afectadas por la degradación de la tierra, pero a menudo enfrentan barreras adicionales relacionadas con la marginación política, la falta de reconocimiento y el aislamiento geográfico;
- Muchas de las limitaciones son estructurales (normas, procedimientos, cofinanciación, idioma), mientras que otras son internas (gobernanza, sistemas, capacidades);
- Las redes y plataformas de OSC son fundamentales para cerrar estas brechas, actuando como puentes para la información, el fortalecimiento de capacidades y la incidencia.

La gestión sostenible de la tierra y del territorio, así como la Neutralidad en la Degradación de las Tierras (NDT), rara vez aparecen como “etiquetas” explícitas de financiación, sino que atraviesan múltiples prioridades: adaptación y mitigación del cambio climático, restauración de ecosistemas, agricultura sostenible, medios de vida resilientes y desarrollo inclusivo. Las OSCs deben posicionar su trabajo de manera que refleje estas intersecciones, mientras que los donantes deberían reconocer de forma más explícita la tierra y la NDT en sus carteras de financiación.

**Tabla 2. Correspondencia entre barreras, respuestas de las OSCs, ajustes de los donantes y herramientas**

| Grupo de barreras:                                                                                                                         | Respuesta propuesta de la OSC:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Lo que los donantes pueden ajustar                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Anexo/herramienta relevante                                                                                                                                                                         |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Carga procedimental (formularios extensos, solicitudes en múltiples etapas, plazos cortos, exigencias elevadas de informes y cumplimiento) | <ul style="list-style-type: none"> <li>● utilizar el Anexo 3 — Lista de verificación para la selección de donantes, con el fin de decidir cuándo presentar una solicitud;</li> <li>● preparar notas conceptuales concisas utilizando el Anexo 2 — Plantilla de resumen de proyecto;</li> <li>● planificar un “calendario interno de solicitudes” para las convocatorias clave;</li> <li>● utilizar el Anexo 4 — Lista de verificación de preparación para identificar brechas en finanzas/seguimiento y evaluación (M&amp;E)/contratación;</li> <li>● desarrollar plantillas internas simples para el seguimiento de actividades y finanzas, alineadas con los requisitos de los donantes.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>● simplificar los formularios para subvenciones pequeñas y medianas;</li> <li>● introducir procesos de una sola etapa o rondas simplificadas de notas conceptuales;</li> <li>● establecer plazos realistas;</li> <li>● ajustar los requisitos de informes de manera proporcional al tamaño y al riesgo de la subvención;</li> <li>● armonizar plantillas entre programas;</li> <li>● proporcionar orientaciones simples y ejemplos.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                  | <p>Anexo 2 (Resumen del proyecto)</p> <p>Anexo 3 (Lista de verificación para la selección)</p> <p>Anexo 1 (Tabla de panorama de donantes)</p> <p>Anexo 4 (Lista de verificación de preparación)</p> |
| Limitaciones de elegibilidad y visibilidad (preferencia por actores grandes o conocidos)                                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>● fortalecer el perfil y la trayectoria utilizando el Anexo 4 — Lista de verificación interna de preparación;</li> <li>● participar en redes y plataformas clave (véase la sección de Redes);</li> <li>● realizar un seguimiento sistemático de oportunidades mediante los sitios web de los donantes incluidos en la ficha informativa de donantes;</li> <li>● suscribirse a listas de correo de redes;</li> <li>● registrar los resultados de las solicitudes y las lecciones aprendidas;</li> <li>● desarrollar y utilizar una plantilla de correo de contacto (Outreach Email Template) para acercarse a posibles socios, donantes y solicitar retroalimentación tras las solicitudes;</li> <li>● preparar elementos estándar (perfil organizativo, planteamiento del problema, resultados) en los idiomas de los donantes;</li> <li>● practicar una redacción concisa y no técnica utilizando el Anexo 2;</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>● crear ventanas específicas de financiación para OSCs locales y de base;</li> <li>● relajar los umbrales mínimos de volumen de negocio;</li> <li>● fomentar consorcios que incluyan a las OSCs locales como socios plenos;</li> <li>● difundir ampliamente las convocatorias (incluyendo a través de redes de OSC);</li> <li>● publicar criterios de selección claros;</li> <li>● proporcionar retroalimentación breve y constructiva a las solicitudes no seleccionadas;</li> <li>● ofrecer convocatorias y orientaciones clave en idiomas adicionales cuando sea posible;</li> <li>● aceptar un lenguaje sencillo y priorizar la claridad sobre la jerga técnica.</li> </ul> | <p>Anexo 4 (Lista de verificación de preparación)</p> <p>Anexo 1 (Tabla de panorama de donantes)</p> <p>Anexo 2 (Resumen de proyecto)</p>                                                           |

| Grupo de barreras:                                                     | Respuesta propuesta de la OSC:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Lo que los donantes pueden ajustar                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Anexo/ herramienta relevante                                                                                                           |
|------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Requisitos de cofinanciación y riesgo financiero                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>identificar posibles fuentes de cofinanciación (en efectivo y en especie);</li> <li>diseñar presupuestos realistas utilizando el Anexo 2 — Resumen de proyecto;</li> <li>discutir las opciones de cofinanciación desde una fase temprana con los socios.</li> </ul>                                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>reducir o diferenciar los umbrales de cofinanciación para proyectos liderados por OSC;</li> <li>reconocer las contribuciones en especie y comunitarias;</li> <li>proporcionar prefinanciación limitada cuando sea posible.</li> </ul>                                           | Anexo 2 (Resumen del proyecto)<br><br>Anexo 3 (Lista de verificación para la selección)<br><br>Anexo 1 (Tabla de panorama de donantes) |
| Brechas en sistemas internos (finanzas, M&E, salvaguardas, gobernanza) | <ul style="list-style-type: none"> <li>utilizar el Anexo 4 — Lista de verificación de preparación para priorizar mejoras;</li> <li>comenzar con sistemas “mínimos viables” y documentarlos;</li> </ul>                                                                                                                                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>incluir líneas presupuestarias para el fortalecimiento de capacidades de las OSCs dentro de los proyectos;</li> <li>reconocer que el fortalecimiento de sistemas forma parte del logro de resultados sostenibles, y no constituye un gasto administrativo superfluo.</li> </ul> | Anexo 4 (Lista de verificación de preparación)                                                                                         |
| Alianzas limitadas y baja visibilidad en el ecosistema de financiación | <ul style="list-style-type: none"> <li>unirse y participar activamente en redes clave (véase la sección de Redes y Plataformas);</li> <li>utilizar el Anexo 1 y desarrollar una plantilla de correo de contacto (Outreach Email Template) para presentar proyectos y la organización a posibles socios;</li> <li>co-crear propuestas;</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>fomentar y valorar consorcios que incluyan a las OSCs locales como socios en igualdad de condiciones;</li> <li>utilizar las redes de OSC como intermediarias para la difusión y el diseño de iniciativas.</li> </ul>                                                            | Redes y Plataformas Sección                                                                                                            |

## 2. Recomendaciones para las OSCs

### 1. Clarificar la estrategia y el impacto

- Mantener una estrategia o plan de acción claro y documentado sobre la tierra/NDT, y articular sus vínculos con el clima, la biodiversidad, los medios de vida y la equidad.

### 2. Fortalecer los sistemas básicos

- Invertir progresivamente en gestión financiera, contratación, seguimiento y evaluación (M&E) y salvaguardas; incluso sistemas simples y bien documentados generan confianza en los donantes.

3. Utilizar estratégicamente el mapa de financiación
  - Priorizar donantes y mecanismos de financiación que se ajusten al tamaño, la ubicación geográfica y el enfoque temático de la organización; evitar responder a todas las convocatorias indiscriminadamente.
4. Mejorar las capacidades de elaboración de propuestas e informes
  - Desarrollar capacidades internas o compartidas (dentro de alianzas) para la elaboración de notas conceptuales, presupuestos, marcos lógicos (logframes) e informes narrativos.
5. Aumentar la visibilidad y las alianzas
  - Participar activamente en redes y plataformas regionales; formar consorcios para acceder a oportunidades de financiación de mayor envergadura.
6. Diversificar los recursos
  - Combinar subvenciones con alianzas, patrocinios, financiación colectiva (crowdfunding) y actividades generadoras de ingresos, con el fin de reducir la dependencia de un único donante.

### 3. Recomendaciones para donantes y socios financieros

1. Simplificar y adaptar los procedimientos para las OSCs
  - Utilizar formularios de solicitud más breves y documentación proporcional para subvenciones pequeñas y medianas; considerar procesos de una sola etapa para micro-subvenciones.
2. Crear puntos de acceso específicos para OSCs locales
  - Establecer ventanas de financiación o cuotas específicas para organizaciones locales y de base, incluidas organizaciones de PI&CL, con criterios de elegibilidad y umbrales de cofinanciación adaptados. Siempre que sea posible, diseñar estas ventanas para permitir relaciones de financiación directa con las OSCs locales, en lugar de depender exclusivamente de modelos gestionados por intermediarios.
3. Reconocer la tierra y la NDT como prioridades transversales
  - Hacer explícitos los vínculos entre la tierra, el clima, la biodiversidad y los medios de vida en las convocatorias de financiación, y señalar la apertura a proyectos de gestión sostenible de la tierra (GST) y Neutralidad en la Degradación de las Tierras (NDT).
4. Alinear los requisitos de informes y supervisión con el tamaño de la subvención
  - Ajustar la frecuencia y el nivel de detalle de los informes según la escala y el riesgo de la subvención; armonizar las plantillas cuando sea posible.

5. Mejorar la difusión y la retroalimentación
  - Difundir ampliamente las convocatorias, en varios idiomas cuando sea posible; comprometerse a proporcionar retroalimentación clara y estructurada — aunque sea breve — sobre las solicitudes no seleccionadas, para que las OSCs puedan aprender y mejorar con el tiempo.
6. Invertir en el fortalecimiento de capacidades de las OSCs como parte de las carteras NDT
  - Integrar la formación, la mentoría y el desarrollo organizativo en los proyectos y programas de NDT, y no tratarlos como elementos opcionales.
7. Promover una financiación flexible y basada en la confianza, y apoyar los costos indirectos y operativos
  - Aumentar el uso de enfoques basados en la confianza, incluyendo financiación no restringida y plurianual, para apoyar asociaciones a largo plazo y permitir que las OSCs se adapten a contextos y prioridades cambiantes.
  - Asegurar que las subvenciones cubran adecuadamente los costos indirectos y administrativos, permitiendo a las OSCs fortalecer la diligencia debida, las políticas internas, la gobernanza y la sostenibilidad operativa.

## 4. El papel de SC4NDT y los próximos pasos

La iniciativa SC4NDT puede contribuir a operacionalizar estas recomendaciones mediante:

- Mantener y actualizar un mapa práctico del panorama de financiación y las orientaciones relacionadas;
- Diseñar e implementar paquetes de fortalecimiento de capacidades alineados con las barreras identificadas en la encuesta;
- Convocar un diálogo entre OSC y donantes, en el que se analicen conjuntamente la evidencia de la encuesta y las perspectivas de los donantes;
- Documentar y difundir buenas prácticas en las que los mecanismos de financiación y las capacidades de las OSCs estén bien alineados, y ampliar estas lecciones a otras regiones.

Lograr la Neutralidad en la Degradación de las Tierras requiere más que soluciones técnicas; requiere relaciones financieras justas y eficaces entre los fondos globales, las instituciones nacionales y los actores comunitarios que trabajan diariamente en la restauración de la tierra. Al combinar una comprensión más clara del ecosistema de financiación con evidencia concreta sobre las barreras de acceso, esta guía tiene como objetivo apoyar a las OSCs, los donantes y los socios en la construcción de relaciones más sostenibles y equitativas.

# Anexos



# Anexos

## ANEXO 1 — Tabla de panorama de donantes

[Enlace a la tabla](#)

## ANEXO 2 — Plantilla de resumen de proyecto (dos páginas) para interacción con donantes

*Un resumen conciso del proyecto que las OSCs pueden enviar a los donantes antes de que se solicite una propuesta completa.*

### PÁGINA 1 — RESUMEN DEL PROYECTO

#### 1. Título del proyecto

#### 2. Ubicación

País: \_\_\_\_\_

Región/Distrito: \_\_\_\_\_

#### 3. Organización líder

Nombre: \_\_\_\_\_

Sitio web: \_\_\_\_\_

**Tipo:** OSC de base / ONG nacional / Red / Cooperativa / Otro

Persona de contacto: \_\_\_\_\_ (correo electrónico / teléfono)

#### 4. Planteamiento del problema (máx. 5 frases)

Describe el desafío de la degradación de la tierra, quiénes se ven afectados y por qué requiere acción.

#### 5. Objetivo del proyecto (1 frase)

Qué cambio logrará el proyecto.

## 6. Grupos destinatarios / beneficiarios (lista)

## 7. Resultados esperados (máx. 4)

## 8. Actividades clave (solo los principales bloques)

## PÁGINA 2 — DETALLES OPERATIVOS

## 9. Enfoque de implementación

Cómo se llevará a cabo el proyecto (participativo, co-diseño, basado en la comunidad, inclusión de género/juventud).

## 10. Resumen del presupuesto

| Categoría de costos            | Importe (moneda) | Observaciones |
|--------------------------------|------------------|---------------|
| Personal                       |                  |               |
| Actividades de campo           |                  |               |
| Equipos/suministros            |                  |               |
| Seguimiento y evaluación (M&E) |                  |               |
| Costes indirectos              |                  |               |
| Presupuesto total              |                  |               |

## 11. Cofinanciación (si procede)

Tipo (efectivo / en especie):

Fuente(s): \_\_\_\_\_

Valor estimado: \_\_\_\_\_

## 12. Riesgos y medidas de mitigación

| Riesgo | Mitigación |
|--------|------------|
| 1.     |            |
| 2.     |            |

### 13. Trayectoria organizativa

(2-3 puntos breves) — Por ejemplo:

- Años de trabajo en GST/NDT/restauración
- Proyectos relevantes implementados con donantes
- Experiencia en trabajo comunitario relacionado con la gestión de la tierra

### 14. Por qué este proyecto se ajusta al donante

Indique 2-3 vínculos claros con las prioridades del donante (NDT, soluciones basadas en la naturaleza, NBS, adaptación climática, equidad, medios de vida).

## ANEXO 3 — Lista de verificación para la selección de donantes

*Una herramienta rápida de decisión para ayudar a las OSCs a determinar si una oportunidad de financiación merece ser considerada.*

### LISTA DE VERIFICACIÓN PARA LA SELECCIÓN DE DONANTES

Donante / Ventana de financiación>

Fecha límite:

#### 1. Adecuación a los criterios de elegibilidad

| Pregunta                                                               | Sí | No |
|------------------------------------------------------------------------|----|----|
| Nuestro tipo de organización es elegible                               | ●  | ●  |
| Nuestro país/región es elegible                                        | ●  | ●  |
| Nuestro enfoque temático coincide con las prioridades del donante      | ●  | ●  |
| Los grupos beneficiarios coinciden con los grupos objetivo del donante | ●  | ●  |
| El tamaño de la subvención se ajusta a nuestra capacidad operativa     | ●  | ●  |

## 2. Viabilidad de la solicitud

| Pregunta                                              | Sí                               | No                               |
|-------------------------------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| El plazo se ajusta a nuestra capacidad de preparación | <input checked="" type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |
| Los documentos requeridos pueden elaborarse           | <input checked="" type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |
| Los requisitos de reporte parecen manejables          | <input checked="" type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |

## 3. Requisitos financieros

| Pregunta                                                            | Sí                               | No                               |
|---------------------------------------------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| Los requisitos de cofinanciación son realistas                      | <input checked="" type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |
| Las expectativas de prefinanciación son manejables                  | <input checked="" type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |
| Las normas de contratación/auditoría se ajustan a nuestros sistemas | <input checked="" type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |

## 4. Adecuación estratégica

| Pregunta                                                            | Sí                               | No                               |
|---------------------------------------------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| Los requisitos de cofinanciación son realistas                      | <input checked="" type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |
| Las expectativas de prefinanciación son manejables                  | <input checked="" type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |
| Las normas de contratación/auditoría se ajustan a nuestros sistemas | <input checked="" type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |

## 5. Resumen Adelante / No adelante

Número de respuestas “Sí”: \_\_\_\_\_

Número de respuestas “No”: \_\_\_\_\_

Decisión: ADELANTE / NO ADELANTE / NECESITA MÁS INFORMACIÓN

## ANEXO 4 — Lista de verificación interna de preparación para OSCs

*Una herramienta práctica de autoevaluación para organizaciones que se preparan para interactuar con donantes.*

### LISTA DE VERIFICACIÓN DE PREPARACIÓN INTERNA

#### 1. Gobernanza y estrategia

- Contamos con un mandato claro y una estrategia plurianual.
- Las funciones y responsabilidades organizativas están definidas.
- Mantenemos perfiles organizativos actualizados (versión breve y completa).

#### 2. Gestión financiera

- Podemos elaborar estados financieros básicos.
- Contamos con normas de contratación (aunque sean simples).
- Podemos hacer seguimiento de los gastos por proyecto.
- Hemos realizado una auditoría externa en los últimos 1-3 años.
- Podemos movilizar pequeñas contribuciones de cofinanciación en efectivo o en especie.

#### 3. Seguimiento, evaluación y salvaguardas

- Contamos con un sistema básico de seguimiento y evaluación (S&E).
- Podemos documentar productos (outputs) y resultados (outcomes).
- Disponemos de políticas básicas: género, juventud, protección comunitaria y medio ambiente.

#### 4. Capacidad de desarrollo de proyectos

- El personal/socios pueden preparar propuestas.
- Podemos elaborar una nota conceptual en 2-4 semanas.
- Entendemos las herramientas de los donantes (marco lógico, formatos de presupuesto, matrices de riesgo).

#### 5. Comunicación y visibilidad

- Nuestro sitio web/redes sociales están activos.
- Contamos con historias de éxito o estudios de caso breves.
- Formamos parte de al menos una red o plataforma relevante.

Puntuación de preparación: \_\_\_\_ / 15

Nivel general de preparación: Bajo / Medio / Alto

## Mapeo de Donantes:

| Donante / Mecanismo                                                                    | Tipo               | Geografía | Instrumento y Tamaño                         | Acceso y Elegibilidad de OSC                                                      | Cofinanciamiento                | Acceso y Enlace                                                                                                       |
|----------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------|----------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| "GEF — Fondo para el Medio Ambiente Mundial (Programa de Pequeñas Donaciones)"         | Fondo multilateral | Global    | Subvención (USD 25—150k)                     | Directo (OSC nacionales mediante convocatorias de PNUD)                           | Caso a caso                     | Convocatoria abierta — <a href="http://sgp.undp.org">sgp.undp.org</a>                                                 |
| "GEF — Fondo para el Medio Ambiente Mundial (Proyectos Medianos y de Tamaño Completo)" | Fondo multilateral | Global    | Subvención (USD 1M—20M+)                     | Solo a través de agencia (PNUD, FAO, UICN, etc.)                                  | Requerido                       | Vía agencia — <a href="http://thegef.org">thegef.org</a>                                                              |
| Fondo Verde para el Clima (GCF)                                                        | Fondo multilateral | Global    | Subvención / Préstamo / Combinado (USD 10M+) | Solo entidades acreditadas                                                        | Requerido                       | Vía agencia — <a href="http://greenclimate.fund">greenclimate.fund</a>                                                |
| Fondo de Adaptación (AF)                                                               | Fondo multilateral | Global    | Subvención (USD 0,5M—10M)                    | Solo a través de agencia; modalidades de acceso directo mejorado                  | Caso a caso                     | Vía agencia — <a href="http://adaptation-fund.org">adaptation-fund.org</a>                                            |
| Fondos de Inversión Climática (CIF)                                                    | Fondo multilateral | Global    | Subvención / Préstamo / Combinado (USD 10M+) | A través de agencia o entidades nacionales acreditadas y ventanillas comunitarias | Requerido                       | Vía agencia — <a href="http://climateinvestmentfunds.org">climateinvestmentfunds.org</a>                              |
| IKI — Iniciativa Internacional de Clima                                                | Fondo multilateral | Global    | Subvención (USD 500k—20M)                    | Consorcio requerido (ONG internacionales / nacionales)                            | Sí (~definido por convocatoria) | Convocatoria abierta — <a href="http://international-climate-initiative.com">international-climate-initiative.com</a> |

| Donante / Mecanismo                                 | Tipo               | Geografía                            | Instrumento y Tamaño                        | Acceso y Elegibilidad de OSC                                                     | Cofinanciamiento | Acceso y Enlace                                                                 |
|-----------------------------------------------------|--------------------|--------------------------------------|---------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| AfDB — Banco Africano de Desarrollo                 | Fondo multilateral | África                               | Subvención / Préstamo / Combinado (USD 1M+) | Solo a través de agencia; liderado por el Gobierno                               | Requerido        | Vía agencia — <a href="http://afdb.org">afdb.org</a>                            |
| Fondo Amazonas (BNDES)                              | Fondo multilateral | País específico (Brasil / Amazonas)  | Subvención (variable)                       | Directo (OSC elegibles mediante convocatorias abiertas)                          | No               | Convocatoria abierta — <a href="http://amazonfund.gov.br">amazonfund.gov.br</a> |
| Banco Islámico de Desarrollo (IsDB)                 | Fondo multilateral | País específico (miembros de la OCI) | Préstamo / Subvención (variable)            | Liderado por el Gobierno                                                         | Requerido        | Vía agencia — <a href="http://isdb.org">isdb.org</a>                            |
| FSD África                                          | Fondo multilateral | África                               | Subvención / Inversión (variable)           | Mediante convocatorias competitivas                                              | Caso a caso      | Convocatoria abierta — <a href="http://fsdafrica.org">fsdafrica.org</a>         |
| Fondo de Comunidades Regenerativas (CNULD)          | Fondo multilateral | Global                               | Subvención (USD variable)                   | A través del Secretariado de la CNULD / panel de OSC                             | Caso a caso      | Vía agencia — <a href="http://unccd.int">unccd.int</a>                          |
| AFD — Agencia Francesa de Desarrollo                | Fondo bilateral    | Global                               | Subvención (EUR 300k—3M)                    | Directo (organizaciones en países elegibles); consorcio para algunas ventanillas | Requerido (≥20%) | Convocatoria continua — <a href="http://afd.fr">afd.fr</a>                      |
| FFEM — Fondo Francés para el Medio Ambiente Mundial | Fondo bilateral    | Global                               | Subvención (USD 500k—3M)                    | Convocatorias temáticas; consorcios; enfoque en innovación                       | Requerido        | Convocatoria abierta — <a href="http://ffem.fr">ffem.fr</a>                     |

| Donante / Mecanismo                                                  | Tipo            | Geografía                              | Instrumento y Tamaño                         | Acceso y Elegibilidad de OSC                                    | Cofinanciamiento               | Acceso y Enlace                                                          |
|----------------------------------------------------------------------|-----------------|----------------------------------------|----------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| UE — NDICI/Europa Global, INTPA, LIFE                                | Fondo bilateral | UE / Global                            | Subvención (EUR variable — miles a millones) | Consorcio requerido; estrictos estándares de gestión            | Requerido (% por convocatoria) | Convocatoria abierta — <a href="http://europa.eu">europa.eu</a>          |
| ENABEL — Agencia Belga de Desarrollo                                 | Fondo bilateral | País específico (enfoque África)       | Subvención (EUR variable)                    | A través de agencia o convocatorias competitivas                | Caso a caso                    | Convocatoria continua — <a href="http://enabel.be">enabel.be</a>         |
| GIZ — Sociedad Alemana para la Cooperación Internacional             | Fondo bilateral | Global                                 | Subvención (EUR variable)                    | A través de agencia; convocatorias competitivas; alianzas marco | Caso a caso                    | Convocatoria continua — <a href="http://giz.de">giz.de</a>               |
| JICA — Agencia Japonesa de Cooperación Internacional                 | Fondo bilateral | Global                                 | Subvención (USD variable)                    | A través de agencia; convocatorias competitivas                 | Caso a caso                    | Convocatoria continua — <a href="http://jica.go.jp">jica.go.jp</a>       |
| NORAD — Agencia Noruega para la Cooperación al Desarrollo            | Fondo bilateral | Global                                 | Subvención (USD variable)                    | Directo; convocatorias competitivas; alianzas marco             | Caso a caso                    | Convocatoria abierta / Continua — <a href="http://norad.no">norad.no</a> |
| SIDA — Agencia Sueca de Cooperación Internacional para el Desarrollo | Fondo bilateral | Global                                 | Subvención (USD variable)                    | Directo; alianzas marco con OSC seleccionadas                   | Caso a caso                    | Convocatoria continua — <a href="http://sida.se">sida.se</a>             |
| Fondo Saudí para el Desarrollo (SFD)                                 | Fondo bilateral | País específico (países en desarrollo) | Préstamo / Subvención (USD variable)         | Liderado por el Gobierno                                        | Requerido                      | Vía agencia — <a href="http://sfd.gov.sa">sfd.gov.sa</a>                 |

| Donante / Mecanismo                          | Tipo                                | Geografía                              | Instrumento y Tamaño                          | Acceso y Elegibilidad de OSC                                           | Cofinanciamiento | Acceso y Enlace                                                                              |
|----------------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------------|-----------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| Australia — DFAT / Ayuda Australiana         | Fondo bilateral                     | País específico (Indo-Pacífico/África) | Subvención (AUD variable)                     | A través de agencia o convocatorias competitivas                       | Caso a caso      | Convocatoria abierta — <a href="https://dfat.gov.au">dfat.gov.au</a>                         |
| Bezos Earth Fund                             | Fondos filantrópicos y corporativos | Global                                 | Subvención (USD multimillonario, estratégico) | Directo (ONG, instituciones de investigación, multipartes)             | No               | Contacto directo — <a href="https://bezosearthfund.org">bezosearthfund.org</a>               |
| Purpose Earth Grant                          | Fondos filantrópicos y corporativos | Global                                 | Subvención (USD 5—25k)                        | Directo (OSC locales / lideradas por jóvenes a nivel de base)          | No               | Convocatoria abierta — <a href="https://purposeearth.org">purposeearth.org</a>               |
| WILDLABS — Boring Fund                       | Fondos filantrópicos y corporativos | Global                                 | Subvención (USD 5—50k)                        | Directo (OSC, laboratorios de investigación, innovadores tecnológicos) | No               | Convocatoria abierta — <a href="https://wildlabs.net">wildlabs.net</a>                       |
| Fundación Ford                               | Fondos filantrópicos y corporativos | Global                                 | Subvención (USD 100k—500k+)                   | Directo; invitación o nota conceptual                                  | No               | Contacto directo — <a href="https://fordfoundation.org">fordfoundation.org</a>               |
| Fundación Rockefeller                        | Fondos filantrópicos y corporativos | Global                                 | Subvención (USD variable)                     | A través de redes; membresía en coalición (baja carga administrativa)  | No               | Contacto directo — <a href="https://rockefellerfoundation.org">rockefellerfoundation.org</a> |
| Fundación MacArthur (John D. y Catherine T.) | Fondos filantrópicos y corporativos | Global                                 | Subvención (USD 100k—5M)                      | Consortio requerido; prefiere grandes consorcios                       | No               | Contacto directo — <a href="https://macfound.org">macfound.org</a>                           |

| Donante / Mecanismo                                      | Tipo                                | Geografía                               | Instrumento y Tamaño                         | Acceso y Elegibilidad de OSC                      | Cofinanciamiento | Acceso y Enlace                                                                                |
|----------------------------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------|----------------------------------------------|---------------------------------------------------|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Fundación Oak                                            | Fondos filantrópicos y corporativos | Global                                  | Subvención (USD variable)                    | Directo; a través de redes/coaliciones            | No               | Contacto directo — <a href="https://oakfnd.org">oakfnd.org</a>                                 |
| Fondation de France                                      | Fondos filantrópicos y corporativos | País específico (Francia / Francofonía) | Subvención (EUR 50k—500k)                    | Directo; enfoque en innovación y replicación      | No               | Convocatoria abierta — <a href="https://fondationdefrance.org">fondationdefrance.org</a>       |
| Cultural Survival / Fondo Guardianes de la Tierra (KOEf) | Fondos filantrópicos y corporativos | Global                                  | Subvención (USD pequeña, escala comunitaria) | Directo (comunidades indígenas / OSC locales)     | No               | Convocatoria abierta — <a href="https://culturalsurvival.org">culturalsurvival.org</a>         |
| Fondo Global Greengrants                                 | Fondos filantrópicos y corporativos | Global                                  | Subvención (USD 500—10k)                     | Directo (OSC locales/de base)                     | No               | Contacto directo — <a href="https://greengrants.org">greengrants.org</a>                       |
| Fundación Rainforest                                     | Fondos filantrópicos y corporativos | Global (bosques tropicales)             | Subvención (USD variable)                    | Directo (pueblos indígenas / comunidades locales) | No               | Contacto directo — <a href="https://rainforestfoundation.org">rainforestfoundation.org</a>     |
| Programa de Paisajes Terrestres y Marinos en Peligro     | Fondos filantrópicos y corporativos | Global                                  | Subvención (USD 100k—1M+)                    | Convocatoria abierta; se prefieren consorcios     | No               | Convocatoria abierta — <a href="https://endangeredlandscapes.org">endangeredlandscapes.org</a> |
| DOB Ecology                                              | Fondos filantrópicos y corporativos | Global                                  | Subvención (USD variable)                    | Directo; a través de redes / coaliciones          | No               | Contacto directo — <a href="https://dobecology.nl">dobecology.nl</a>                           |
| Fondo Arcadia                                            | Fondos filantrópicos y corporativos | Global                                  | Subvención (USD variable)                    | Directo; por invitación                           | No               | Contacto directo — <a href="https://arcadiafund.org.uk">arcadiafund.org.uk</a>                 |

| Donante / Mecanismo                                          | Tipo                                | Geografía                               | Instrumento y Tamaño                   | Acceso y Elegibilidad de OSC                                                         | Cofinanciamiento | Acceso y Enlace                                                                                                                                                             |
|--------------------------------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------|----------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Programa Klarna IA para el Clima (Fundación Klarna)          | Fondos filantrópicos y corporativos | Global                                  | Subvención (USD 10—100k)               | Directo (empresas sociales / ONG que usan IA / tecnología para el clima)             | No               | Convocatoria abierta — <a href="https://klarnafoundation.org">klarnafoundation.org</a>                                                                                      |
| Fondo LDN (Mirova / CNUCLD)                                  | Financiamiento combinado            | Global                                  | Inversión (USD 1M—50M+)                | Solo a través de agencia (socios técnicos / implementadores; NO inversores directos) | Requerido        | Contacto directo — <a href="https://mirova.com">mirova.com</a><br><a href="https://unccd.int/our-work/impact-investment-fund">unccd.int/our-work/impact-investment-fund</a> |
| Climate Asset Management / Alianza Global EverGreening (GEA) | Financiamiento combinado            | Global                                  | Inversión (USD multimillonario)        | A través de alianzas con consorcios internacionales                                  | Requerido        | Contacto directo — <a href="https://climateassetmanagement.com">climateassetmanagement.com</a>                                                                              |
| Fondo Legacy Landscapes (LLF)                                | Financiamiento combinado            | Global (paisajes críticos)              | Subvención (USD 1M+/año, plurianual)   | A través de alianzas con áreas protegidas / ONG; cogestión                           | No               | Contacto directo — <a href="https://legacylandscapes.org">legacylandscapes.org</a>                                                                                          |
| Fondo de Tierras Sostenibles Mirova                          | Financiamiento combinado            | Global                                  | Inversión (USD multimillonario)        | Solo entidades acreditadas (alineadas con PNUMA/STAR)                                | Requerido        | Vía agencia — <a href="https://mirova.com">mirova.com</a>                                                                                                                   |
| RISCO — Compañía de Seguros para la Restauración             | Financiamiento combinado            | País específico (piloto América Latina) | Financiamiento combinado (fase piloto) | A través de alianzas                                                                 | Requerido        | Contacto directo — <a href="https://restoration-insurance.com">restoration-insurance.com</a>                                                                                |
| Protocolo de Bosques Abiertos (OFP)                          | Financiamiento combinado            | Global                                  | MRV basado en blockchain (variable)    | Directo (las OSC pueden cargar/monitorear métricas verificadas)                      | No               | Contacto directo — <a href="https://openforestprotocol.org">openforestprotocol.org</a>                                                                                      |

| Donante / Mecanismo                                               | Tipo                     | Geografía             | Instrumento y Tamaño                                       | Acceso y Elegibilidad de OSC                                       | Cofinanciamiento | Acceso y Enlace                                                            |
|-------------------------------------------------------------------|--------------------------|-----------------------|------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| Tokens de Impacto para la Naturaleza                              | Financiamiento combinado | Global (piloto)       | Créditos digitales/ resultados de biodiversidad (variable) | Solo entidades listas para inversión                               | Requerido        | Contacto directo — <a href="https://impacttokens.org">impacttokens.org</a> |
| Mecanismos de Pago Basados en Resultados (RBF)                    | Financiamiento combinado | Global                | Pagos basados en resultados (escalable a nivel nacional)   | Directo (implementar y reportar resultados verificables)           | No               | Vía agencia — <a href="https://oecd.org/dac">oecd.org/dac</a>              |
| AFR100 — Iniciativa Africana de Restauración del Paisaje Forestal | Plataforma regional      | África                | Subvención / Asistencia técnica (USD 50k—500k)             | A través de socios regionales / ministerios                        | Caso a caso      | Vía agencia — <a href="https://afr100.org">afr100.org</a>                  |
| Alianza TerrÁfrica                                                | Plataforma regional      | África (Subsahariana) | Subvención / Asistencia técnica (variable)                 | Coordinación a través de NEPAD / AUDA                              | Caso a caso      | Vía agencia — <a href="https://nepad.org">nepad.org</a>                    |
| REDAA — Restauración de Ecosistemas en Tierras Secas y Áridas     | Plataforma regional      | África / Global       | Subvención (USD 50k—500k)                                  | Directo (convocatorias abiertas para OSC y CIPLC)                  | No               | Convocatoria abierta — <a href="https://redaa.org">redaa.org</a>           |
| Acelerador de la Gran Muralla Verde (GGW)                         | Plataforma regional      | Sahel / África        | Subvención / Asistencia técnica (variable)                 | A través de socios nacionales/regionales; liderado por el Gobierno | Caso a caso      | Vía agencia — <a href="https://greatgreenwall.org">greatgreenwall.org</a>  |
| COMIFAC — Comisión de Bosques de África Central                   | Plataforma regional      | África (Central)      | Subvención / Asistencia técnica (variable)                 | A través de organismos gubernamentales / regionales                | Caso a caso      | Vía agencia — <a href="https://comifac.org">comifac.org</a>                |

| Donante / Mecanismo                        | Tipo                | Geografía              | Instrumento y Tamaño                       | Acceso y Elegibilidad de OSC                                   | Cofinanciamiento | Acceso y Enlace                                                                              |
|--------------------------------------------|---------------------|------------------------|--------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| Alianza Africana de Capital Natural (ANCA) | Plataforma regional | África                 | Asistencia técnica / Subvención (variable) | A través de membresía en red                                   | Caso a caso      | Contacto directo — <a href="http://africannaturalcapital.org">africannaturalcapital.org</a>  |
| Alianza de Paisajes Asia                   | Plataforma regional | País específico (Asia) | Subvención / Asistencia técnica (variable) | A través de alianzas con gobiernos/institutos de investigación | Caso a caso      | Vía agencia — <a href="http://landscapepartnershipasia.org">landscapepartnershipasia.org</a> |



IN PARTNERSHIP WITH:

