



MAPEO DE ACTORES Y COMPILACIÓN DE FUENTES DE INFORMACIÓN RELACIONADOS CON IIRSA EN LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA



COMITÉ BOLIVIANO



La designación de entidades geográficas y la presentación del material en este libro no implican la expresión de ninguna opinión de parte de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN) o de la Fundación Mc Arthur respecto a la condición jurídica de ningún país, territorio o área, o de sus autoridades, o referente a la delimitación de sus fronteras y límites.

Los puntos de vista que se expresan en esta publicación no reflejan necesariamente los de la UICN o de la Fundación Mc Arthur.

Publicado por: UICN



Derechos Reservados

Se autoriza la reproducción de esta publicación con fines educativos y otros fines no comerciales sin permiso escrito previo de parte de quien detenta los derechos de autor con tal de que se mencione la fuente.

Se prohíbe reproducir esta publicación para venderla o para otros fines comerciales sin permiso escrito previo de quien detenta los derechos de autor.

Producción: **Esteban Falconí. UICN Sur.**

Edición: Patricia Cabaleiro

Diseño gráfico: Alfredo Rodríguez y Sharbel Gonzales

Citar como: **Falconí, E. 2011. MAPEO DE ACTORES Y COMPILACIÓN DE FUENTES DE INFORMACIÓN RELACIONADOS CON IIRSA EN LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA. Informe UICN Sur.**

La falta de interés que se manifiesta sobre IIRSA en los Estados Unidos favorece la dispersión de información y la segmentación de la misma a las áreas de trabajo específicas de cada institución. Este documento recoge estas percepciones y analiza la implicancia de las mismas sobre cualquier proceso de incidencia relacionado con las iniciativas de integración de la infraestructura.

MAPEO DE ACTORES Y COMPILACIÓN DE FUENTES DE INFORMACIÓN RELACIONADOS CON IIRSA EN LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA

Esteban Falconí

Contenido

PRESENTACIÓN.....	2
METODOLOGÍA.....	3
RESULTADOS.....	7
1. Actores institucionales	7
2. Expertos.....	10
3. Documentos o información bibliográfica.....	11
ENTREVISTAS REALIZADAS.....	13
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	15
BIBLIOGRAFÍA.....	17

PRESENTACIÓN

El presente documento se realizó en el marco del proyecto “Comprendiendo los Cambios Ambientales Rápidos en los Andes Tropicales del Sur”, el mismo que está siendo implementado por la Oficina Regional para América del Sur de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN-Sur) y que tiene el objetivo de “informar, comunicar e incidir (en sociedad civil y decisores) sobre los potenciales impactos acumulativos en la conservación de los recursos naturales y el desarrollo, derivados de los proyectos de infraestructura, crecimiento industrial y cambio climático, así como identificar opciones políticas para enfrentarlos”.¹

Dado que el proyecto se enfoca en tres países sudamericanos (Bolivia, Ecuador y Perú), su implementación ha sido llevada a cabo con el apoyo de organizaciones miembro de la UICN ubicada en los países antes señalados. Así, en el caso de Bolivia, participa la Liga de Defensa del Medio Ambiente (LIDEMA) en representación del Comité Boliviano de la UICN; en Ecuador, la Corporación de Gestión y Derecho Ambiental ECOLEX y en Perú La Sociedad Peruana de Derecho Ambiental (SPDA) y la Asociación Peruana para la Conservación de la Naturaleza APECO.

El propósito de este documento es presentar los resultados del mapeo de actores en Estados Unidos, que incluye tanto organizaciones como expertos individuales, cuya labor o investigación se relacionen con la Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Sudamericana (IIRSA) y sus

impactos (actuales y eventuales) en las áreas geográficas contempladas en el proyecto antes mencionado.

IIRSA “es un mecanismo institucional de coordinación de acciones intergubernamentales de los doce países suramericanos, con el objetivo de construir una agenda común para impulsar proyectos de integración de infraestructura de transportes, energía y comunicaciones”.² Esta iniciativa se originó en la Cumbre de Presidentes de América del Sur, realizada en Brasilia, Brasil, entre el 30 de agosto y el 01 de setiembre del 2000, y a pesar de que comprende una gran cantidad de proyectos en los 12 países sudamericanos, para efectos del presente documento, se priorizaron los siguientes:

- **Bolivia:** Corredor Norte: conformado el proyecto “Carretera Guayaramerín-Riberalta/Yucumo-La Paz” y el proyecto “Carretera Cobija-El Chorro-Riberalta”, los mismos que integran el Grupo 2 del Eje de Integración y Desarrollo Perú-Brasil-Bolivia.
- **Ecuador:** proyecto “Eje Multimodal Manta Manaos e Hidrovía del Río Napo”, el mismo que integran el Eje Multimodal Amazonas.
- **Perú:** proyecto “Corredor Vial Amazonas Norte” y proyecto “Carretera Interoceánica Sur”.

De igual forma, la información que se presenta en este documento recoge las principales preocupaciones y dudas de las organizaciones y expertos identificados en el proceso,

¹ Proyecto: “Comprendiendo los Cambios Ambientales Rápidos en los Andes Tropicales del Sur”. Texto tomado del Convenio con socios ejecutores citado en: Cabaleiro, Patricia, Corredor Norte: Documento Final. LIDEMA, La Paz, Bolivia. Pg. 4-5.

² IIRSA, ¿Qué es IIRSA? Disponible en: <http://www.iirsa.org/Institucional.asp?CodIdioma=ESP> – Última revisión: 16/06/2011.

sea respecto de los impactos ambientales como aquellos de carácter social asociados a IIRSA y en general, a las áreas antes señaladas. Adicionalmente, incluye actores (institucionales o expertos) que podrían aportar con sus insumos en las discusiones sobre las principales amenazas y/u oportunidades de los proyectos IIRSA, el futuro de los medios de vida, las poblaciones locales, la conservación de la biodiversidad y la provisión de servicios ambientales, que se consideran clave para validar los escenarios desarrollados en las áreas de estudio.

Finalmente, se identifican documentos y fuentes de información, oficiales o no, que sirven como referentes sobre IIRSA en los Estados Unidos por haber sido publicadas, desarrolladas o estar allí disponibles y relacionarse con IIRSA y sus impactos o con impactos vinculados, como aquellos derivados de infraestructura, desarrollo, inversión, o cambio climático.

La estructura de este documento se definió en virtud de los productos esperados de la consultoría, que son:

1. Un documento que resume los resultados del mapeo de actores (institucionales o no) y de documentos, que incluya la sistematización de los resultados de las entrevistas, conclusiones y recomendaciones obtenidas, así como de las listas o matrices de referencias.
2. Las matrices institucionales de actores y de fichas (provistas al consultor) con la información identificada.
3. Una lista con los principales grupos representativos, expertos y líderes de opinión con mayor incidencia en los Estados Unidos en las áreas de estudio determinadas. Las listas se enfocan en: con quién se debe trabajar los escenarios de impacto; en quiénes y con quiénes debe incidirse; a quiénes y con quiénes se debe comunicar.

METODOLOGÍA

Se realizaron las siguientes actividades para la recolección y sistematización de información relevante al mapeo de actores (institucionales o no) y documentos realizados:

- Identificación de actores (instituciones o expertos) y fuentes de información existentes en los Estados Unidos sobre el tema de IIRSA. Se realizó un primer filtro de la información provista por los socios ejecutores en sus respectivas matrices y se identificó actores adicionales, incluyendo los mencionados en las entrevistas realizadas.
- Contacto con actores identificados, explicando el contexto y objetivos de la consultoría y solicitando su colaboración a través de una entrevista telefónica o virtual. Las entrevistas se dieron por Skype o correo electrónico, ubicando a personas clave referenciadas por los ejecutores del proyecto o por contactos del consultor en Estados Unidos.
- Consulta a los actores identificados sobre sus preocupaciones prioritarias y dudas sobre los impactos generados, o a generarse, por los proyectos IIRSA, sumados a aquellos producidos por cambio climático sobre el ambiente y el desarrollo, así como opciones de políticas (inversión, desarrollo y cambio climático) para enfrentarlos.
- Identificación y revisión de literatura ya existente en el tema, principalmente de internet, los informes finales de país preparados por LIDEMA, Ecolex, SPDA y APECO dentro del proyecto "Comprendiendo los Cambios Ambientales Rápidos en los Andes Tropicales del Sur" y otra documentación entregada por UICN-Sur, ya que constituían las referencias directas para la presente consultoría.
- Elaboración del mapeo de instituciones, actores y documentos.

- Registro de la información en las matrices y fichas preparadas por los socios ejecutores del proyecto.

Además se identificaron instituciones y actores en función de los siguientes criterios:

- Organizaciones no gubernamentales
 - Conservación (biodiversidad, cambio climático, etc.)
 - Interés público (Derechos Humanos, Pueblos Indígenas, etc.)
 - Donantes
- Empresas privadas
 - Infraestructura
 - Movilidad
- Instituciones financieras
 - Organismos multilaterales
 - Instituciones de crédito (bancos)
- Universidades
 - Centros de investigación
 - Instituciones académicas
- Organizaciones gubernamentales
 - Cooperación internacional
 - Infraestructura
 - Inversión extranjera
 - Asistencia financiera
- Expertos
 - Científicos
 - Consultores individuales

En los temas consultados, principalmente para el mapeo de documentos, se utilizaron los siguientes criterios de búsqueda:

- **Ecosistemas:** Amazonia, Andes, Andes tropicales.
- **Países:** Bolivia, Ecuador, Perú y Brasil.³
- **Infraestructura:** carreteras, hidrovías, energía, IIRSA.
- **Impactos ambientales:** ríos, especies amenazadas, ecosistemas frágiles, cambio climático, deforestación.
- **Impactos sociales y culturales:** pueblos indígenas, globalización, desarrollo, inversión extranjera, derechos humanos, integración, desplazamientos.
- **Instituciones financieras internacionales:** transparencia, escrutinio público, legitimidad.

Si bien se obtuvo una cantidad significativa de actores por la variedad de criterios utilizados, en este documento se presentan aquellos que tienen una relación más directa con IIRSA o con el impacto de mega-proyectos de infraestructura o integración regional. Asimismo, para la definición de actores se consideraron criterios como su prestigio, publicidad, presencia en la región o relación con otras organizaciones identificadas, principalmente con el Banc Information Center (BIC), al ser la principal organización en Estados Unidos vinculada con el tema IIRSA. También se consideraron actores que, a pesar de no tener una relación directa con proyectos IIRSA, se dedican a temas afines, como la conservación de los Andes o la Amazonia, derechos indígenas, cambio climático o desarrollo.

³ Se consideró a Brasil dentro del análisis ya que mucha de la información relacionada con IIRSA y sus impactos se relaciona directamente con este país, especialmente si dichos impactos se relacionan con la Amazonia, lo que se puede evidenciar en algunas de las publicaciones identificadas como A Perfect Storm in the Amazon Wilderness: Development and Conservation in the Context of the Initiative for the Integration of the Regional Infrastructure of South America (IIRSA) de Tim Killeen o Infrastructure Integration and Environmental Preservation in the Amazon de Alan Wright. Asimismo, se consideró a la Amazonia como criterio de búsqueda ya que todos los proyectos IIRSA identificados dentro del proyecto donde se enmarca esta consultoría, se desarrollan por lo menos en parte en dicha área, colindando o no con las zonas donde se ejecutan los proyectos IIRSA mencionados.

En relación al sector académico (universidades, centros de estudio, investigación, etc.), se mencionan las instituciones académicas que han publicado sobre IIRSA o temas relacionados (impactos sociales o ambientales en Sudamérica por proyectos de infraestructura), que tienen asignaturas o cursos sobre los temas en cuestión o que tienen personal docente que ha investigado o publicado sobre estos temas.

Para el registro de instituciones y actores mapeados se utilizó la matriz diseñada por LIDEMA y aplicada por las organizaciones socias del proyecto en sus respectivos mapeos, utilizando únicamente los campos aplicables a Estados Unidos.

Para la lista de expertos dentro del mapeo de actores, se utilizaron los siguientes criterios y diferenciados por colores en la matriz correspondiente.

No.	CRITERIO
1	¿Con quién debemos trabajar en escenarios de impacto?
2	¿En quién incidimos?
3	¿Con quién incidimos?
4	¿A quién comunicamos?
5	¿Con quién comunicamos?

El detalle de cada categoría utilizada se expone a continuación:

- Actores (organizaciones o expertos) trabajando temas de impactos relacionados con desarrollo y cambio climático en la región.
- Tomadores de decisión con poder de elaborar o modificar políticas públicas o actividades concretas relacionadas a IIRSA a nivel local, nacional o regional.
- Actores (organizaciones o expertos) con quienes es aconsejable o preferible establecer alianzas o desarrollar iniciativas conjuntas para llevar a cabo procesos de incidencia política.
- Personas (naturales o jurídicas) que se considera deben contar con la información que

se produce o recopila, sea por estar directamente afectados por proyectos IIRSA o por tener la capacidad de reproducir y replicar la información a públicos más amplios.

- Actores (organizaciones o expertos) con quienes es aconsejable o preferible establecer alianzas o desarrollar iniciativas conjuntas para comunicar información relevante, sea por su capacidad institucional, prestigio, presencia regional o importancia estratégica.

Cabe notar que si bien no se pudo establecer contacto con todos los actores deseados dado el tiempo de la consultoría, se considera que se realizó un mapeo adecuado.

Por último, se realizó un proceso de entrevistas a varios expertos y actores clave en el tema IIRSA tanto de la región sudamericana como de Estados Unidos, con el objetivo de recabar información relevante sobre posibles actores (tanto instituciones como expertos) y documentos relacionados con IIRSA o temas afines en Estados Unidos. A fin de realizar la identificación mencionada, se realizaron las preguntas básicas:

- ¿Conoce de alguna institución estadounidense que haya trabajado o esté actualmente desarrollando actividades relacionadas con IIRSA o temas afines como: integración regional, mega-proyectos de infraestructura, desarrollo o cambio climático?
- ¿Conoce de alguna persona en los Estados Unidos que pueda ser considerada como experta en IIRSA o temas afines como: integración regional, mega-proyectos de infraestructura, desarrollo o cambio climático?
- ¿Conoce de algún documento o referencia bibliográfica que haya servido como referente en los Estados Unidos sobre IIRSA o temas afines como: integración regional, mega-proyectos de infraestructura, desarrollo o cambio climático?

Los hallazgos principales de las entrevistas mencionadas se incluyen en el punto iv de este documento.

RESULTADOS

1. Actores institucionales

Para la identificación de actores institucionales, se entrevistaron 32 personas: 9 de organizaciones no gubernamentales regionales, 2 consultores sudamericanos independientes, 20 representantes de organizaciones no gubernamentales estadounidenses y 1 académico estadounidense.

Se evidenció que la mayoría de actores institucionales identificados corresponden a organizaciones no gubernamentales (ONGs) dedicadas a la conservación ambiental, a la garantía de Derechos Humanos y fundamentales o a la protección de pueblos indígenas, lo que puede entenderse debido a que Sudamérica es uno de los continentes que abarca más diversidad biológica en el planeta y existe gran preocupación a nivel mundial por ecosistemas como aquellos existentes en los Andes o la Amazonía. Igualmente, por la gran diversidad cultural sudamericana con pueblos indígenas de origen milenario, incluso pueblos no contactados, cuya supervivencia e integridad se encuentra amenazada por factores como la globalización, la explotación petrolera, la minería, mega-proyectos de infraestructura, el incumplimiento de acuerdos internacionales y regulaciones nacionales relacionadas y el irrespeto a los derechos fundamentales de estos pueblos.

A pesar de que existe una gran cantidad de este tipo de organizaciones en los Estados Unidos, para efectos de esta consultoría se priorizaron aquellas con trayectoria y renombre, cuya actividad se vincula directamente con proyectos IIRSA, con temas afines a la misma o con efectos relacionados a dicha iniciativa en Bolivia, Ecuador y Perú. Los resultados se obtuvieron de una contraposición de la información obtenida de internet con aquella recabada en las entrevistas realizadas a los expertos contactados.

Así, las ONGs identificadas son:

Organizaciones ambientalistas:

- Conservation International (CI)
- National Wildlife Federation (NWF)
- Amazon Watch
- World Wildlife Fund (WWF)
- World Conservation Society (WCS)
- International Rivers
- Conservation Strategy Fund (CSF)
- Environmental Defense Fund

Organizaciones de protección de pueblos y derechos indígenas:

- Indian Law Resource Center
- Center for International Environmental Law (CIEL)

Organizaciones de derechos fundamentales:

- Human Rights Watch
- Earthjustice
- Bank Information Center (BIC)⁴

Algunas organizaciones estadounidenses inicialmente identificadas por las organizaciones socias del proyecto en sus respectivas actividades, como Oxfam o The Nature Conservancy (TNC), no fueron incluidas dentro del presente mapeo, ya que sus oficinas matrices en Estados Unidos no desarrollan necesariamente los mismos temas que sus oficinas en Bolivia, Ecuador o Perú, lo que fue constatado a través de la búsqueda realizada por internet.

⁴ Si bien BIC no es una organización de Derechos Humanos propiamente dicha, es una entidad dedicada a proteger derechos fundamentales como el acceso a la información, que es parte del derecho de libertad de expresión que constituye un Derecho Humano fundamental.

Donantes:

Fundaciones que han financiado actividades concretas relacionadas con IIRSA y demás temas afines abordados por esta investigación:

- The Gordon and Betty Moore Foundation
- The MacArthur Foundation.

Se evidencia asimismo, que la cantidad de actores provenientes de los sectores gubernamental y privado-empresarial es mínima, especialmente en comparación a los sectores no-gubernamental y académico.

Las instituciones privadas que se consideró son aquellas que han participado en el financiamiento de proyectos IIRSA como la Corporación Andina de Fomento o el Banco Interamericano de Desarrollo, sin embargo sólo se nombra aquella localizada en Estados Unidos. Cabe resaltar que este tipo de instituciones es observado por organizaciones de la sociedad civil encargadas de hacerles seguimiento, principalmente en lo relacionado a transparencia, salvaguardas ambientales, participación o escrutinio público. Escrutinio

Entidades financieras:

- Banco Interamericano de Desarrollo (BID)

De empresas privadas estadounidenses propiamente dichas solamente se identificó un estudio jurídico del cual uno de sus socios ha publicado sobre IIRSA.

Empresas privadas:

- Carter Ledyard & Milburn LLP

En relación a agencias gubernamentales, se mencionan aquellas que han tenido más presencia en los países de la región considerados para esta actividad, entre otros, por brindar financiamiento para actividades de conservación o desarrollo. Asimismo, se contemplaron entidades oficiales cuyas actividades u objetivos principales se relacionan directa o indirectamente con IIRSA.

Por ejemplo, se identificaron instituciones que ofrecen asistencia y financiamiento a empresas privadas estadounidenses interesadas en realizar actividades económicas o comerciales en el exterior, como sería el caso de aquellas que podrían intervenir en proyectos IIRSA. Cabe reiterar que la participación de empresas estadounidenses en proyectos IIRSA ha sido casi nula,⁵ pero las instituciones identificadas en este punto, son aquellas que podrían ser relevantes en el caso de que efectivamente existan empresas estadounidenses participando en proyectos IIRSA que no pudieron ser identificadas mediante esta consultoría.

Así, las principales son:

Entidades gubernamentales:

- United States Agency for International Development (USAID)
- Overseas Private Investment Corporation
- Export-Import Bank of the United States⁶

Los actores del sector académico fueron identificados en función de varios factores. En el caso de la Universidad de Harvard, existe un curso relacionado con IIRSA en el contexto de la integración regional y la infraestructura. En el caso de Yale, Duke o Columbia, se las consideró por tener escuelas o facultades que investigan o desarrollan temas relacionados con los impactos de iniciativas como IIRSA o por haber mostrado interés en IIRSA al haber organizado charlas o eventos sobre el tema.⁷ En el caso de la Universidad de Florida, se la identificó por haber producido algunos documentos relacionados con IIRSA o sus impactos.

Dichas instituciones y actores se detallan a continuación:

- Stanford University

⁵ Dato obtenido de la entrevista con Christian Velasquez-Donaldson.

⁶ Dato obtenido de la entrevista con Michael Dorsey.

⁷ Dato obtenido de la entrevista con Vince McElhinny.

Collaboratory for Research on Global Projects

- Yale University
School of Forestry and Environmental Studies
- Duke University
Nicholas School of the Environment
- University of Florida
Department of Geography and Land Use and Environmental Change Institute
Department of Sociology and Criminology & Law
School of Forest Resources and Conservation
- Harvard University
Department of Urban Planning and Design
- Columbia University
The Earth Institute

Entre las consideraciones que explican el número de actores identificados en cada sector, resaltan las siguientes:⁸

- Existe poco involucramiento de empresas privadas estadounidenses en IIRSA, ya que la iniciativa se propuso desde un principio promover la integración y cooperación regional, lo que se traduce en una mayor participación de actores (constructoras, concesionarias, etc.) sudamericanos.
- Al ser los doce Estados sudamericanos quienes han aportado con la mayor parte del capital para los proyectos IIRSA, éstos han tomado mayor protagonismo respecto de los mismos, ya que incluso algunos han servido de plataforma política para sus gobernantes. Si a esto se suma que muchos de los gobiernos sudamericanos desde el

⁸ Datos obtenidos de la entrevista con Christian Velasquez-Donaldson.

2000 han tenido un discurso de izquierda nacionalista, anti-colonialista o anti-estadounidense, como Venezuela, Bolivia y Ecuador, se entiende por qué la participación de compañías o agencias gubernamentales estadounidenses ha sido virtualmente inexistente. Consecuentemente, Estados Unidos no ha estado involucrado en la toma de decisiones respecto de IIRSA, por lo que no tienen poder de decisión en cuanto a quién interviene en los proyectos.

- Se reconoce que una de las principales fallas de IIRSA, fue su incapacidad de involucrar efectiva y realmente al sector privado en general. El rol de este sector ha sido casi nulo con una inversión que no pasa del 10% de la cartera total.
- Muchas compañías tanto regionales como estadounidenses se abstuvieron de involucrarse con IIRSA por los riesgos implícitos en la iniciativa.

Pudo observarse que las principales preocupaciones y cuestionamientos relacionados con IIRSA o sus temas afines por parte de las instituciones identificadas, se relacionan precisamente con sus áreas de intervención o temas de especialización, como fue el caso de las organizaciones ambientalistas, de derechos fundamentales, de Pueblos Indígenas, etc. En el caso de las entidades académicas, aunque se abordan varios temas (desde la conservación hasta los Derechos Humanos), se caracterizan por mantener un enfoque académico.

2. Expertos

Los expertos de los Estados Unidos identificados fueron considerados en función de tres fuentes principales:

- Referencias de otros expertos
- Principales publicaciones sobre IIRSA o temas afines en Estados Unidos
- Principales organizaciones trabajando sobre IIRSA o temas afines en Estados Unidos

En relación al último criterio, la principal organización encargada de realizar seguimiento a los proyectos IIRSA desde los Estados Unidos es el Bank Information Center (BIC), quienes en su portal web, además de incluir la mayor cantidad de documentación existente en dicho país sobre IIRSA, incorporan una sección sobre sus socios tanto en países sudamericanos como en Estados Unidos,⁹ lo que constituyó una fuente de información esencial en el presente mapeo.

No obstante, los expertos identificados de la búsqueda antes descrita, que en algunos casos coincidieron con los datos obtenidos de las personas entrevistadas, fueron priorizados en virtud de procesos de inferencia y contraposición de la documentación revisada. Así, los principales expertos sobre IIRSA que se pudo identificar en Estados Unidos son:

⁹ Ver: <http://www.bicusa.org/es/Region.Partners.100.aspx>

Para efectos de los objetivos del proyecto bajo el cual se enmarca esta actividad, se recomienda prestar principal atención a esta matriz ya que refleja un mayor nivel de conocimiento sobre los temas objeto de esta investigación por parte de las personas incluidas, lo que a su vez permite una identificación más precisa de las organizaciones más involucradas con IIRSA y sus temas relacionados, entre los que sobresalen los efectos de la infraestructura, cambio climático, integración regional, desarrollo, Derechos Humanos o Pueblos Indígenas.

3. Documentos o información bibliográfica

En internet se encontró una cantidad considerable de información sobre documentos que podrían constituir referencias básicas sobre el tema en Estados Unidos. Por efectos metodológicos, se clasificó a las publicaciones mapeadas en las siguientes categorías:

- Referencias principales sobre IIRSA en los Estados Unidos: publicaciones más relevantes.

Nombre	Organización	Formación	Nombre	Organización	Formación
Vince McElhinny	BIC	Ciencia política	Elizabeth Bast	Friends of the Earth	
Christian Velasquez	BIC	Ingeniería civil	Aaron Goldzimer	Environmental Defense Fund	
Donaldson					
Tim Killeen	CI	Biología	Pedro Bara-Neto	WWF – Estados Unidos	
Alan Wright	Woodrow Wilson Center		Sandra Lazarte	WWF – Estados Unidos	
Trevor Stevenson	La Alianza Amazónica		Barbara Bramble	NWF	Derecho
Atossa Soltani	Amazon Watch		Brent Millikan	International Rivers	
Andrew Miller	Amazon Watch	Derecho	Tom Lovejoy	The H. John Heinz III Center for Science, Economics and the Environment	
Kristen Genovese	CIEL	Derecho	Bruce Babbitt	Department of Interior	Derecho
Anne Perrault	CIEL	Derecho			

- Publicaciones no académicas que abordan el tema IIRSA explícitamente y que fueron producidas por organismos multilaterales.
- Publicaciones (académicas o no) que abordan el tema IIRSA explícitamente pero que no fueron producidas por organismos multilaterales.
- Publicaciones académicas que a pesar de no tratar el tema IIRSA específicamente, desarrollan temas vinculados a la misma.
- Publicaciones no-académicas que a pesar de no tratar el tema IIRSA específicamente, desarrollan temas vinculados a la misma.
- Publicaciones que fueron producidas en países distintos a Estados Unidos pero que han servido como referencias en dicho país por estar redactadas en inglés.

Las publicaciones mapeadas abordan temas IIRSA, algunos de sus actuales y posibles impactos y una serie de temas relacionados. Dependiendo del origen institucional de cada publicación, se pueden notar tendencias de investigación distintas.

Por ejemplo, mientras las publicaciones de organizaciones ambientalistas se enfocan en los impactos que IIRSA, la vialidad, el extractivismo o la infraestructura en general podrían generar en la biodiversidad de los lugares donde se implementa su cartera de proyectos, las publicaciones producidas por el BID o el Banco Mundial hablan sobre las ventajas y aspectos técnicos o económicos de la integración por medio de vialidad o infraestructura.

Asimismo, en relación al cambio climático, de la literatura revisada pudo establecerse que existe una relación más clara entre cambio climático y deforestación que entre cambio climático e infraestructura.

Por su parte, en las publicaciones que se realizaron bajo el auspicio de una universidad o institución académica, los temas desarrolla-

dos dependen en algunas ocasiones de los intereses personales o de investigación de sus autores, como en el caso de las tesis, y en otras, de la especialización o enfoque de departamentos específicos dentro de cada institución educativa. Por ejemplo, una publicación de la Escuela de Jurisprudencia de la Universidad de Michigan aborda el impacto de proyectos regionales en los Derechos Humanos.¹⁰

De una revisión breve de las publicaciones mapeadas, se pudo identificar las tendencias o enfoques de investigación que se citan a continuación. Temas o tendencias de investigación de las publicaciones mapeadas:

Ambientales:

- Impactos en la conservación y desarrollo de la Amazonia por:
 - IIRSA
 - Integración
 - Infraestructura
 - Vialidad
 - Extractivismo
 - Cambios de uso del suelo

Comerciales:

- Aspectos económicos y comerciales de IIRSA
- IIRSA y bienes públicos
- Mitigación de riesgos relativos a proyectos de infraestructura
- Implicaciones generales de la infraestructura regional

¹⁰ Ver: Rubinson, Abby, Regional Projects Require Regional Planning: Human Rights Impacts Arising from Infrastructure Projects. Disponible en: <http://heinonline.org/HOL/LandingPage?collection=journals&handle=hein.journals/mjil28&div=11&id=&page=>

- Integración en el contexto de vialidad, libre mercado y desarrollo
- Cooperación internacional, comercio y desarrollo
- Alianzas público-privadas en iniciativas de integración

Sociales:

- Gobernanza ambiental y desarrollo
- Efectos en Derechos Humanos y Pueblos Indígenas de:
 - Proyectos regionales
 - Desplazamientos humanos
 - Globalización
 - Extractivismo
 - Infraestructura
 - Transporte
- Escrutinio público y participación en proyectos financiados por organismos multilaterales

Cabe resaltar que en Estados Unidos se identificaron dos fuentes principales de información sobre el tema: la página oficial de IIRSA¹¹ y la página del BIC¹², ya que cuentan con la mayor cantidad de información sobre IIRSA.

11 Ver: www.iirsa.org/

12 Ver: <http://bicusa.org/en/index.aspx>



ENTREVISTAS REALIZADAS

Si bien en algunas de las consultas realizadas se obtuvieron datos y criterios muy generales sobre las instituciones o expertos en Estados Unidos vinculados con los temas mencionados, en otras se pudo acceder a información más detallada y completa que se detalla p resume a continuación. Las personas entrevistadas son aquellas que se mencionan en los agradecimientos de este documento.

- No existen muchos actores trabajando o siguiendo el tema IIRSA en los Estados Unidos. En Estados Unidos existe muy poco interés y conocimiento sobre IIRSA y sus impactos.
- La principal organización vinculada a IIRSA en los Estados Unidos es el Bank Information Center - BIC. Existen otras como CI, Amazon Watch o Internacional Rivers que trabajan el tema directamente, pero el resto de instituciones identificadas abordan lo relacionado a IIRSA de manera indirecta, principalmente en relación a sus efectos sobre el ambiente y los derechos fundamentales de las poblaciones y Pueblos Indígenas afectados.
- El involucramiento de agencias gubernamentales estadounidenses en IIRSA es prácticamente nulo.
- Para bajar su perfil, IIRSA ha procurado presentarse como proyectos separados o tramos de proyectos individuales, en vez de un conjunto grande de mega-proyectos.
- Los propósitos originales de IIRSA (integración y cooperación regional) minimizaron la participación que podían tener entidades públicas o privadas estadounidenses o de otros países fuera de Sudamérica, ya que se priorizaron la intervención y protagonismo de entidades de los países que suscribieron IIRSA.
- Dado que IIRSA es una iniciativa tan com-

pleja que aborda tantos temas distintos y que las organizaciones que podrían hacerle seguimiento tienen objetivos y actividades concretas, la identificación de actores no debe enfocarse en IIRSA como conjunto sino en problemas relacionados específicos como: cambio climático por deforestación o infraestructura, violaciones de derechos humanos por mega-proyectos (desplazamientos, falta de consulta y participación), violaciones de derechos indígenas (tierras, aculturización), efectos de la vialidad en la conservación (Amazonía, Andes, ríos, especies amenazadas), etc.

- El involucramiento del sector privado en IIRSA ha sido considerablemente bajo.
- Las salvaguardas ambientales del Banco Mundial impidieron que muchos actores interesados en participar en IIRSA obtengan financiamiento de este organismo.
- Parecería que el involucramiento de UNASUR en IIRSA, responde a la necesidad de impulsarla desde un plano político, ya que desde el principio tuvo mucha oposición por parte de la sociedad civil.
- La participación del BID fue clave para que la iniciativa se desarrolle y tome fuerza. Ahora que el BID prácticamente no participa, ya que su mandato original ha concluido y el nuevo se encuentra aún en proceso de negociación, se ha notado una disminución considerable en la participación de los países sudamericanos en general, lo que se puede evidenciar por el número de delegados que asistieron a la última reunión IIRSA, que fue mucho menor al de reuniones anteriores.¹³ Es decir, cuando el BID tenía un rol principal en la promoción y consolidación de IIRSA se evidenciaba una participación mucho más activa de sus países suscriptores.
- El hecho de que haya organizaciones estadounidenses involucradas en temas relacionados a IIRSA desde sus oficinas re-

13 Entrevista con Christian Velasquez-Donaldson de BIC.

gionales o nacionales, pero no desde sus sedes en Estados Unidos, responde a que las oficinas que trabajan desde el extranjero tienen agendas cuasi-independientes.

- La falta de atención sobre IIRSA en Estados Unidos puede deberse, entre otros factores, a que nunca se dio un hecho escandaloso que haya captado la atención pública, como por ejemplo la muerte de Chico Mendes en Brasil.¹⁴ Es decir, a pesar de que IIRSA ha generado impactos importantes, no han producido un impacto mediático que haya movilizado la opinión pública estadounidense.
- En el desarrollo de IIRSA se ha tratado de favorecer a empresas locales o brasileras, por lo que se han dado quejas por falta de competitividad por parte de empresas estadounidenses.

14 Entrevista con Vince McElhinny de BIC.



FOTO NELSON VILCA

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

- IIRSA no es un tema que ha despertado mucho interés en los Estados Unidos, lo que se refleja en la falta de involucramiento por parte de actores públicos o privados en general en ese país, donde el desconocimiento sobre sus implicaciones es común, hecho que se evidencia en la poca información existente sobre el tema.
- La mayoría de actores identificados en Estados Unidos provienen del sector no gubernamental y se caracterizan por dedicarse a temas de interés público, como la conservación de la naturaleza o la protección de derechos fundamentales, lo que puede responder a que la investigación no se enfocó exclusivamente en IIRSA sino que también se relacionó con temas relacionados con ésta, como la integración regional, la infraestructura o el cambio climático.
- Las principales preocupaciones de las organizaciones involucradas directa o indirectamente con IIRSA en Estados Unidos, y que han sido mencionadas tanto en este documento, como sintetizadas en los archivos adjuntos, coinciden con sus áreas de acción u objetivos institucionales. Por ejemplo, para organizaciones como Conservation International, National Wildlife Federation o Wildlife Conservation Society, que se dedican principalmente a la conservación ambiental, sus principales cuestionamientos se orientan a la protección de la biodiversidad de ecosistemas como la Amazonia o los Andes; mientras que para organizaciones como Amazon Watch o CIEL, su principal interés se centra en la defensa de pueblos indígenas y Derechos Humanos.
- Gran parte de la información relativa a IIRSA en los Estados Unidos puede ser ubicada en internet y se enfoca en Brasil más

que en otros países sudamericanos, lo que podría explicarse por el imaginario estadounidense de que la Amazonía se ubica principalmente en ese país o por cuestiones como el rol que ha jugado Brasil en la promoción y desarrollo de IIRSA.¹⁵

- La dificultad en obtener cierta información en esta consultoría es ejemplificativa de lo escasa y dispersa que es la documentación sobre el tema en Estados Unidos, lo que mínimamente refleja la falta de interés existente en ese país. En otras palabras, si bien se pudo obtener información relevante sobre IIRSA y temas relacionados, tuvo que realizarse una investigación extensa y profunda, que entre otros, incluyó el contacto con actores claves. Es decir, parecería que la información recopilada en este documento se obtuvo gracias a circunstancias como contar con información especializada de antemano, haber realizado las averiguaciones con el respaldo de una organización mundialmente reconocida como UICN, haber contado con el apoyo de expertos en el tema o los contactos del consultor en Estados Unidos.
- De la documentación revisada, se observa que la mayoría de información que existe sobre IIRSA en Estados Unidos y que puede ser localizada en internet ha sido producida por organizaciones ambientalistas y de interés público (Derechos Humanos, Pueblos Indígenas, salud, desarrollo, etc.) sudamericanas y consta principalmente en español. Asimismo, cabe notar que la mayor parte de la información existente en internet¹⁶ critica, cuestiona o rechaza lo relacionado a IIRSA debido a sus actuales y potenciales efectos al ambiente, los Derechos Humanos y las comunidades indígenas que habitan las zonas relevantes, lo que a su vez puede evidenciar una tendencia de investigación o enfoque en este sentido.

¹⁵ Esta conclusión se obtuvo de un análisis comparativo de carácter cuantitativo de la documentación revisada durante la consultoría.

¹⁶ Se hace referencia a la información que existe sobre IIRSA en general, la cual ha sido producida en su gran mayoría por organizaciones latinoamericanas y se encuentra en español.

- Por otro lado, la documentación que apoya IIRSA o sobre iniciativas similares¹⁷ (proyectos de mega-infraestructura o integración regional por medio de vialidad o telecomunicaciones), ha sido producida virtualmente en su totalidad por organismos multilaterales de financiamiento como el BID o el Banco Mundial, lo que resulta evidente al considerar que este tipo de organismos financian iniciativas como IIRSA y promueven lógicas de desarrollo e inversión como aquellas implícitas a la misma.
- Las publicaciones identificadas desarrollan temas relacionados con las actividades o intereses principales de las organizaciones que se encargaron de su publicación. En términos generales, éstas se orientan a temas ambientales, comerciales o sociales y abordan temas que van desde análisis de los impactos en la conservación de la Amazonia que podrían generar la infraestructura, la vialidad o el extractivismo, hasta los impactos en Pueblos Indígenas y Derechos Humanos de situaciones como desplazamientos o la globalización.
- Varios de los expertos en los Estados Unidos que trabajan o investigan sobre IIRSA y sus actuales o potenciales impactos desarrollan agendas o prioridades de investigación que no coinciden necesariamente con aquellas de las organizaciones donde trabajan. Es decir, existen investigadores que se enfocan en temas que parecerían no ser desarrollados institucionalmente por las organizaciones donde laboran, por lo menos en virtud de lo que consta en sus respectivos portales en internet.
- Dado que la investigación realizada durante esta consultoría no se enfocaba únicamente en IIRSA sino también en temas relacionados como desarrollo, inversión o el cambio climático, se pudo observar que la información relacionada con cam-

¹⁷ Las publicaciones a las que se hace referencia son aquellas que fueron agrupadas bajo la clasificación: Publicaciones no académicas que abordan el tema IIRSA explícitamente y que fueron producidas por organismos multilaterales.

bio climático se centra principalmente en los impactos producidos por la deforestación de la Amazonía más que en aquellos ocasionados por proyectos de infraestructura. Si bien la deforestación puede originarse por proyectos de infraestructura, la literatura revisada establece una relación más clara entre cambio climático y deforestación que entre cambio climático e infraestructura.

- Se recomienda prestar especial atención a la información relativa a las personas que han investigado o se han involucrado de mayor forma a IIRSA y sus temas relacionados en los Estados Unidos.
- Se recomienda que para actividades futuras similares se contemple un tiempo mayor, a fin de obtener resultados más completos

BIBLIOGRAFÍA

Relacionada a las fuentes investigadas:

1. Cabaleiro, Patricia, Corredor Norte: Documento Final. LIDEMA, La Paz, Bolivia. 2010. Pg. 4-5.
2. Medina, Gilmer y Sánchez, Silvia. Identificación de Amenazas e Impactos en el Corredor Vial Amazonas Norte (CVAN). APECO, Lima, Perú. 2010.
3. Colque, María Teresa. Mapeo de Actores en el Área de Influencia Indirecta del Corredor Vial Amazonas Norte. APECO, Lima, Perú. 2010.
4. Rivera, Walter et. al. Eje Amazonas – Manta Manaos: Mapeo de Actores, ECOLEX, Quito, Ecuador. 2010.

Relacionada a las publicaciones identificadas:

1. Kellen, Tim. A Perfect Storm in the Amazon Wilderness: Development and Conservation in the Context of the Initiative for the Integration of the Regional Infrastructure of South America (IIRSA). (2007). Disponible en: http://www.conservation.org/publications/pages/perfect_storm.aspx (Última revisión: 14/06/11)
2. Wright, Alan. Infrastructure integration and environmental preservation in the Amazon. (2008). Disponible en: <http://www.wilsoncenter.org/topics/pubs/brazil.amazon.infrastructure.pdf> (Última revisión: 14/06/11)
3. Moreira, Mauricio. Trade Costs and the Economic Fundamentals of the Initiative for Integration of Regional infrastructure in South America (IIRSA). (2007). Disponible en: http://books.google.com/books?id=llqt4Ne1QHKC&pg=PA3&dq=iirsa&hl=es&ei=jy_jTf6RJobQgAe5g8XFBg&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=2&ved=0C (Última revisión: 14/06/11)
4. Estevadeordal, Antoni, et. al. Regional Public Goods: from theory to practice. (2002). Disponible en: http://books.google.com/books?id=FtSUaAKP_PEC&pg=PA327&dq=iirsa&hl=es&ei=E8TjTYLANcflgQfw_P3JBg&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=5&ved= (Última revisión: 14/06/11)
5. Matsukawa, Tomoko. Review of Risk Mitigation Instruments for Infrastructure Financing and Recent Trends and Developments. Volumen 794. (2007). Disponible en: http://books.google.com/books?id=10lRwabWYoC&dq=iirsa&hl=es&source=gbs_navlinks_s (Última revisión: 14/06/11)
6. Tanzi, Vito. Building Regional Infrastructure in Latin America, (2005). Disponible en: http://books.google.com/books?id=1ejz-fm7K4C&dq=iirsa&hl=es&source=gbs_navlinks_s (Última revisión: 14/06/11)
7. Jarvis, Jean-Francoise, et. al. Connecting Landlocked Developing Countries to Markets. (2011). Disponible en: <http://es.scribd.com/doc/52943828/Connecting-Landlocked-Developing-Countries-to-Markets> (Última revisión: 14/06/11)
8. Elliot, Lorraine. Comparative Environmental Regionalism. (2011). Disponible en: [google.com/books?id=5P5Ze8WqjDUC&printsec=frontcover&dq=%22Comparative+Environmental+Regionalism%22&hl=es&ei=SHbkTbGqLcLUGqL](http://books.google.com/books?id=5P5Ze8WqjDUC&printsec=frontcover&dq=%22Comparative+Environmental+Regionalism%22&hl=es&ei=SHbkTbGqLcLUGqL) (Última revisión: 14/06/11)

9. Fragan, Honor. Globalization and Security: Social and Cultural Aspects. Introduction to Volume 2. (2009). Disponible en: http://books.google.com/books?id=Osu7qPhkxYMC&pg=PA324&dq=iirsa&hl=es&ei=2dLjTduwOoO_gQfEtN2hBg&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=8&ved= (Última revisión: 14/06/11)
10. Rubinson, Abby. Regional Projects Require Regional Planning: Human Rights Impacts Arising from Infrastructure Projects. Michigan Journal of International Law. (2006). Disponible en: <http://heinonline.org/HOL/LandingPage?collection=journals&handle=hein.journals/mjil28&div=11&id=&page=> (Última revisión: 14/06/11)
11. Vera-Díaz, María del Carmen, et. al. Effects of Energy and Transportation Projects on Soybean Expansion in the Madeira River Basin. Disponible en: http://conservation-strategy.org/sites/default/files/field-file/Madeira_soy_final_draft2.pdf (Última revisión: 14/06/11)
12. Southworth, Jane, et. al. Roads and Drivers of Change: Trajectories across the Tri-National Frontier in MAP, the Southwestern Amazon. (2011). Disponible en: <http://www.mdpi.com/2072-4292/3/5/1047/pdf> (Última revisión: 14/06/11)
13. Sweat, Sean. Transportation Context of Latin American Logistics. (2008). Disponible en: <http://dspace.mit.edu/bitstream/handle/1721.1/43751/268677443.pdf?sequence=1> (Última revisión: 14/06/11)
14. Castro, Marcia, et. al. Population Displacements Associated with Environmentally Significant Infrastructure Projects. (2009). Disponible en: http://www.ciesin.columbia.edu/documents/populationdisplacements-castroetal-openmtg_2009.pdf (Última revisión: 14/06/11)
15. Summers, Percy. The Post-frontier: Land use and social change in the Brazilian Amazon (1992-2002). (2008). Disponible en: http://scholar.lib.vt.edu/theses/available/etd-05262008-122914/unrestricted/Complete_Dissertation_PercySummers_July2008.pdf (Última revisión: 14/06/11)
16. Finer, Matt, et. al. Oil and Gas Projects in the Western Amazon: Threats to Wilderness, Biodiversity, and Indigenous Peoples. (2009). Disponible en: <http://www.plosone.org/article/info:doi%2F10.1371%2Fjournal.pone.0002932> (Última revisión: 14/06/11)
17. Almeida, Wellington. Accountability and Participation in the Design of World Bank and Inter-American Development Bank Projects: Starting Down the Road from Rethoric to Action. (2008). Disponible en: <http://bicusa.org/en/Page.Publications.aspx> (Última revisión: 14/06/11)
18. Nijinkeu, Dominique. Aid for Trade and Development. (2007). Disponible en: http://books.google.com/books?id=R934WNcPt5wC&pg=PA247&dq=iirsa&hl=es&ei=jy_jTf6RJobQgAe5g8XFBg&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=6&ved= (Última revisión: 14/06/11)
19. Van Dijck, Pitou. Troublesome construction: IIRSA and Public-Private partnerships in road infrastructure. (2006). Disponible en: http://books.google.com/books?id=KprsAAAMAAJ&q=iirsa&dq=iirsa&hl=es&ei=jy_jTf6RJobQgAe5g8XFBg&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=11&ved=

Relacionada a las organizaciones mapeadas:

20. Bank Information Center - <http://bicusa.org/en/index.aspx>
21. Conservation International - http://www.conservation.org/discover/Pages/about_us.aspx
22. National Wildlife Federation - www.nwf.org/
23. Amazon Watch - <http://amazonwatch.org/>
24. World Wildlife Fund - <http://www.worldwildlife.org/home-full.html>
25. Wildlife Conservation Society - <http://www.wcs.org/>
26. International Rivers - <http://www.internationalrivers.org/>
27. AIDA - <http://www.aida-americas.org/>
28. Conservation Strategy Fund - <http://conservation-strategy.org/en>
29. Center for International Environmental Law - <http://www.ciel.org/>
30. Human Rights Watch - <http://www.hrw.org/>
31. Environmental Defense Fund - <http://www.edf.org/home.cfm>
32. MacArthur Foundation - http://www.macfound.org/site/c.lkLXJ8MQKrH/b.3599935/k.1648/John_D__Catherine_T_MacArthur_Foundation.htm
33. Indian Law Resource Center - <http://www.indianlaw.org/contact>
34. Woodrow Wilson Center - <http://www.wilsoncenter.org/>
35. Duke University - <http://www.nicholas.duke.edu/>
36. University of Florida - <http://www.ufl.edu/>
37. Harvard University - <http://www.gsd.harvard.edu/contact/>
38. Yale University - <http://environment.yale.edu/>
39. Stanford University - <http://crgp.stanford.edu/index.html>
40. Columbia University - <http://www.earth.columbia.edu/articles/view/1791>
41. United States Agency for International Development - <http://www.usaid.gov/>
42. Overseas Private Investment Corporation - <http://www.opic.gov/about-us>
43. Export – Import Bank of the United States - <http://www.exim.gov/>
44. Carter Ledyar & Milburn LLP - <http://www.clm.com/>

Con el auspicio de:

MACARTHUR
The John D. and Catherine T. MacArthur Foundation

