

Diálogo Nacional sobre Cambio Climático

Estado actual de las negociaciones a
nivel mundial

Tarsicio Granizo

Los resultados del IPCC

- Océanos: un metro más en 2100
- La cantidad de CO₂ persistirá por siglos...aun si las emisiones pararan hoy
- Las 3 décadas pasadas fueron las más calientes desde 1850
- Las concentraciones de CO₂, metano y óxido nitroso son las mayores en 800 mil años
- Las 400 ppm se han alcanzado. Al final del siglo de 3 a 5°C de aumento
- Entre 2000 y 2011 las emisiones aumentaron de 40 a 50 GT
- Responsabilidad histórica – Deuda climática

Hacia el nuevo acuerdo en 2015 (COP21): Los BASIC (Brasil, África del Sur, India, China)

□ India:

- Respetar la estructura actual de la UNFCCC
- Los países divididos en 2 categorías. No admitirá una categorización distinta
- Basado en los 4 pilares de la Convención
- Los compromisos de Anexo 1 deben basarse en la ciencia

□ Brasil:

- Distinción legal entre compromisos de los países de ambos grupos
- Se debe asegurar ambición, eficiencia, equidad, y proveer flexibilidades
- Las emisiones acumuladas deben jugar un rol en la mitigación
- Los países presentarían evaluaciones de sus emisiones históricas en una cumbre organizada por NNUU en 2014
- Cree necesario debates nacionales para discutir los compromisos a ser presentados en 2015

Los BASIC (Brasil, África del Sur, India, China)

☐ África del Sur:

- Posición diferente
- **Plantean un nuevo Protocolo** (a lo que India se opone)
- Que **todas las partes adopten obligaciones legalmente vinculantes**
- Propone un esquema gradual para que los países definan sus compromisos

☐ China:

- Por primera vez **acepta recortar sus emisiones** (“intensidad de carbono” o sea la cantidad de CO2 producido por dólar de ganancia económica) en 40% hasta 2020, comparado con los niveles de 2005.
- Con esto hay una reducción neta de emisiones (que USA no ha podido hacer)
- **Mantener la division entre naciones ricas y pobres**
- Países desarrollados deben reducir emisiones en forma vinculante mientras que países en desarrollo basarían sus compromisos en “acciones de mitigación”

El Grupo Africano (54 Estados)

- Combinación de aproximaciones: de arriba para abajo y de abajo para arriba
- Propone **la adopción de nuevas metas** no solo de limitar el incremento de la temperatura, sino en reducción de emisiones, adaptación, \$\$, y apoyo técnico
- **Los compromisos deberán basarse en la ciencia, pero también en temas de equidad** considerando RCPD.
- Aboga por un mecanismo de conformidad (compliance) para los países Anexo 1, pero no tan exigente como el del PK.

Like-Minded Group (Grupo de Composición Afín): Arabia Saudita, Bolivia, China, Cuba, Ecuador, Egipto, Filipinas, India, Mali, Malasia, Nicaragua, Tailandia y Venezuela

- **Ninguna desviación en la clasificación de países** (Anexo 1 y 2)
- Respetar los principios de Bali y en general de la Convención. Solo así se puede conseguir una situación win-win-win entre población, clima y desarrollo
- En mitigación propone la adopción **enhanced economy-wide targets** para países Anexo 1 para minimizar los impactos adversos de esas políticas en otros países.
- Los países No-Anexo 1 participarían en la implementación de NAMAS, con el apoyo de los países del Anexo 2.
- Deberá haber un balance entre los dos componentes de trabajo: corto plazo y post-2020
- **Clara hoja de ruta para cumplir con el apoyo financiero y técnico por parte de países Anexo 1, incluyendo la eliminación de barreras de propiedad intelectual.**

Países Menos Desarrollados (LDC): (49 Estados, uno solo en América)

- Único grupo que habla de elevar el nivel de ambición de la meta global a 1,5°C
- Postulan un protocolo vinculante que asegure compromisos basados en reglas colectivamente aceptados y basados en la ciencia
- Habla de la vulnerabilidad del régimen global **por culpa de un país**, por lo que plantea **mecanismos de “compliance” incluso para países que no son Parte** (cosa que ha sido tabú en las negociaciones)
- En cuanto a mitigación habla de mayor flexibilidad para el desarrollo de compromisos según las circunstancias nacionales de cada país

Estados Unidos

- Habla de líneas rojas para entrar en el nuevo régimen
- **No acepta que sea legalmente vinculante**
- Debe balancear las necesidades y circunstancias de todos los países
- Los compromisos serían **de carácter nacional** y basados en normas y expectativas basadas en la reputación, **pero no en reglas rígidas**; habría flexibilidad **para cambiar responsabilidades** en lugar de categorías rígidas
- Los compromisos de mitigación estarían en una agenda separada a los demás aspectos del acuerdo
- Se redireccionarían los flujos de inversión a través de incentivos positivos

La Unión Europea (27 Estados)

- Acelerar las negociaciones
- Que el nuevo acuerdo sea vinculante, ambicioso, con participación global y orientado por la ciencia
- Aplicado a todos a través del principio de “fair share” basado en la evolución de las responsabilidades y capacidades
- El paquete debe incluir mitigación, adaptación, medios de implementación y transparencia
- El “driver” del acuerdo no puede estar basado en la flexibilidad y el pragmatismo (como lo plantea EEUU), sino en la confianza a través de un sistema robusto basado en reglas

La Unión Europea (27 Estados)

- Adopción de **un marco vinculante de reporte y responsabilidad** (accounting) que tenga como base el PK y los acuerdos de Cancún
- Llama a operativizar los mecanismos financieros desde noviembre de 2014
- Las partes harían ofrecimientos iniciales de compromisos en 2014 que permita una revisión paso a paso
- Habla también de **Economy-wide Emissions Reduction Targets** y otros tipos de compromisos basados en las circunstancias nacionales
- **Énfasis en recuperar los mercados de carbono**

Grupo de Integridad Ambiental (EIG): (Liechtenstein, México, Mónaco, Corea y Suiza)

- Acuerdo vinculante, ambicioso, participativos y con mecanismos de conformidad (compliance)
- El principio de RCPD es un instrumento habilitante para una ambición basada en un marco dinámico y flexible
- En mitigación, todos los compromisos deberán tener la misma forma legal, bajo las mismas reglas, pero con flexibilidad en el tipo, rigor y tiempo (timing), variando según las RCPD y la equidad

Japón y Nueva Zelanda

- Régimen flexible
- Defienden la propuesta del G8 de reducir en un 50% las emisiones globales para 2050, y un 80% para países Anexo 1
- Postulan un sistema híbrido por el cual los países definen sus compromisos nacionalmente pero basados en reglas internacionales acordadas, seguido de un proceso de revisión
- Japón plantea la posibilidad de demostrar acciones de combate al cambio climático a través de otros criterios que no sean solo la reducción de emisiones

Alianza Independiente de Países de Latinoamérica y el Caribe (AILAC): (Chile, Colombia, C. Rica, Guatemala, Panamá y Perú)

- Dos elementos clave: **La importancia de un nuevo marco de adaptación y el rol de los medios de implementación** (recursos financieros, transferencia de tecnología, construcción de capacidades)
- Estos recursos son fundamentales para lograr metas globales, incrementar la ambición, y permitir “compliance”
- Los medios de implementación deben desarrollarse al mismo tiempo.

Otros elementos

- “Loss and Damage” (compensaciones por pérdidas y daños causados por el cambio climático)
 - Se propone la adopción del Mecanismo de Varsovia para Pérdidas y Daños
 - Al menos el inicio de un proceso como lo fue el Fondo Verde Climático o los criterios de Adaptación
 - No se sabe aun dónde se ubicará en el nuevo régimen
- Fondos para adaptación. 30 mil millones para 2012 y 100 mil millones para 2020
 - Se calcula que se necesitan de 30 a 60 mil millones por año
 - No se esperan compromisos nuevos
- REDD+
 - Financiamiento
 - Salvaguardas. No se han aplicado
 - El texto de negociación es contrario a los pueblos indígenas (depredadores)
 - REDD+ Indígena ?
 - Posiblemente la negociación quede para después

Elementos para una posición ecuatoriana

- Todo bajo la Convención y sus principios y provisiones
- No reinterpretar y menos re-escribir la Convención
- Continuar con la diferenciación entre países. Deuda climática. ¿Qué hacer con China?
- Resultado basado en el principio de RCPD
- Equidad en el tratamiento de los temas
- Negociación basada en las Partes; inclusiva y transparente

Elementos para una posición ecuatoriana

- Ambición balanceada, justa y equilibrada.
- Balance entre adaptación, mitigación y medios de implementación
- Ecuador debe seleccionar los temas estratégicos que le interesan: ENE (mecanismo), Daly-Correa, adaptación, recursos \$\$, tecnología (DPI), MRV de finanzas.
- Mantener alianzas estratégicas y políticas (ALBA, LMG, G77 + China, OPEP)
- Posición soberana e independiente.