



MEMORIA

Foro Regional de Conservación de la UICN

**Centroamérica,
México y el Caribe/
República Dominicana**

Octubre 2011



“Integrando conservación y bienestar humano”

CONTENIDO

- I. *Presentación y agradecimientos***
- II. *5 de Octubre - Inauguración del Foro Regional***
 - 1. Acto de bienvenida e Inauguración del Foro*
- III. *6 de Octubre - Sesiones relacionadas con el Programa Global 2013-2016***
 - 3.1 Apertura del Foro Regional y presentación de la agenda*
 - 3.2 Análisis de Situación Regional*
 - 3.3 Declaración de “Un Sólo Programa”*
 - 3.4 Programa Mundial de UICN 2013-2016*
 - 3.5 Grupos de Trabajo: Análisis grupal de los resultados propuestos para el Programa Mundial 2013-2016 de la UICN*
 - 3.6 Candidaturas para el proceso de elección del Comité Mesoamericano*
 - 3.7 Sesiones del Comité del Caribe y del Comité Mexicano*
- IV. *7 de Octubre - Sesiones relacionadas con la Gobernanza de la Unión***
 - 4.1 El Congreso Mundial de Conservación en Jeju 2012*
 - 4.2 Visión sobre la Gobernanza de la Unión*
 - 4.3 Vinculación del Programa de la UICN con la agenda ambiental y de desarrollo sostenible global*
 - 4.4. Procesos del Congreso Mundial en Jeju 2012*
 - 4.5 Sesión de Intercambio de Mociones*
 - 4.6 Resultados y Evaluación del Foro Regional*
 - 4.7 Presentación de resultados de elecciones*
 - 4.8 Clausura del Foro Regional*

Lista de Acrónimos y Siglas

Lista de Anexos

ACRÓNIMOS Y SIGLAS

ORMA-IC: *Oficina Regional para Mesoamérica y la Iniciativa Caribe*

CEESP: *Commision on Environmental, Economic & Social Policy*

CEC: *Commision on Education and Communication*

CEM: *Commision on Ecosystem Management*

WCPA: *World Commision on Protected Areas*

SC: *Sociedad Civil*

CC: *Cambio Climático*

LISTA DE ANEXOS

- i. Discurso inaugural de Grethel Aguilar, Directora Regional UICN Mesoamérica e Iniciativa Caribe.*
 - ii. Agenda del Foro Regional*
-
- 1. Lista de Participantes*
 - 2. Análisis de Situación Regional*
 - 3. Declaración del Consejo*
 - 4. Programa Mundial de la UICN 2013-2016*
 - 5. Presentaciones sobre la UICN y los Pueblos Indígenas*
 - 6. Síntesis de aportes y observaciones al Programa Mundial 2013-2016*
 - 7. Video Presentación sobre Jeju, Corea*
 - 8. Relevancia del Congreso Mundial y sus diferentes componentes*
 - 9. Visión sobre la Gobernanza de la Unión*
 - 10. Panel Informativo sobre Río +20*
 - 11. Panel Informativo sobre Río+20*
 - 12. Panel de presentación de las Comisiones de la UICN*
 - 13. Presentación "Iniciativa Jóvenes pescadores, pescadoras y gobernanza en ecosistemas marinos.*
 - 14. Asamblea de Miembros*
 - 15. Proceso de elaboración de mociones*
 - 16. Texto completo Moción #4 y # 5*
 - 17. Formulario de evaluación*
 - 18. Acta del Comité Electoral*

I. PRESENTACIÓN Y AGRADECIMIENTOS

Durante dos días y con el apoyo y coordinación de la Oficina Regional para Mesoamérica (ORMA-IC), representantes de 104 Organizaciones Miembro de la Región de México, Centro América y el Caribe se reunieron en Santo Domingo, República Dominicana, para discutir sobre la propuesta de Programa Mundial 2013-2016 y aspectos de gobernanza de la Unión, así como de temas relacionados a la membresía.

Este Foro Regional de Miembros de UICN, tal y como lo establecen los Estatutos, es el espacio a nivel regional “capacitado” para, entre los Congresos Mundiales, permitir la participación de los miembros, en conjunto con la representación del Secretariado y Comisiones a nivel regional, en la discusión del Programa y estrategias de la UICN, así como en el proceso de preparación para el Congreso Mundial.

El final del primer día del Foro, tuvieron lugar reuniones del Comité Nacional de México, del Comité Regional del Caribe, del Comité Mesoamericano de miembros de la UICN. Además, la Secretaría y la Comisión de Política Ambiental, Económica y Social hicieron uso, durante los dos días del Foro, de las horas de almuerzo y los recesos para realizar presentaciones informativas.

Este foro revistió una particular importancia debido a que era la primera vez en que los miembros de las distintas áreas geográficas que se ubican en esta región, estuvieron juntos compartiendo además sus experiencias de trabajo y conocimientos, de manera que el agradecimiento debe extenderse a todas las personas que contribuyeron a que este espacio de discusión fuera un éxito:

A todos las organizaciones miembros el agradecimiento sincero por su apertura para la discusión constructiva y de contenido y por darle tanta altura a este Foro Regional.

Es además propicia la ocasión para reconocer el esfuerzo realizado por el Comité Nacional de Miembros de República Dominicana, quienes en su calidad de anfitriones, apoyaron la organización de este foro con la consecución de recursos humanos y económicos, como un importante aporte para esta actividad y con un sello muy especial.

A todo el equipo de la oficina de UICN-ORMA, que realizó un gran esfuerzo para que la organización logística y metodológica de esta actividad estuviera de acuerdo con los requerimientos de los miembros y de los estatutos de UICN para este fin.

El Foro Regional de Miembros en República Dominicana, brindó la energía y las herramientas necesarias para que juntos, todos podamos seguir trabajando bajo el esquema de Un solo Programa, en la consolidación de un mundo más saludable para esta y las futuras generaciones y lo que se comparte a continuación, son insumos para este esfuerzo colectivo que estamos realizando para alcanzar ese fin.

II. Miércoles 5 de Octubre, 2011

Inauguración del Foro Regional

2.1 Acto de bienvenida e Inauguración del Foro

El Acto de bienvenida e inauguración del Foro inició a las 18:30 horas del día 5 de Octubre, en la Sala Magna del Hotel Santo Domingo, con una presentación de las delegaciones de los países, y de los Consejeros, Vice-Presidentes Regionales de Comisiones, e invitados de la sede de UICN (en Gland, Suiza) y del Comité Organizador del Foro Mundial-Corea, que tuvieron oportunidad de estar presentes. La lista de participantes se encuentra en **Anexo 1**.

La inauguración continuó con las palabras del Señor Lic. Angel Daneris Santana, Vice-Ministro de Áreas Protegidas y Biodiversidad de República Dominicana; el Señor Osvaldo Munguía, Vicepresidente del Comité Mesoamericano; la Señora Nicole Leotaud, Presidente del Comité Miembros del Caribe; el Señor Sixto Inchaustegui, Presidente del Comité Dominicano, y la Doctora Grethel Aguilar, Directora Regional de UICN ORMA-IC. El Discurso Inaugural de la Directora Regional se encuentra adjunto en **Anexo i**

III. Jueves 6 de Octubre, 2011 – DIA 1.

Sesiones relacionadas con el Programa Global 2013-2016.

3.1 Apertura del Foro Regional y presentación de la agenda

ANEXO ii: La agenda se encuentra disponible en

http://cmsdata.iucn.org/downloads/agenda_general_del_foro_regional_5_7_octubre_2011

La facilitadora Natalia Ortíz, inició el acto invitando a las siguientes personas a conformar la mesa presidencial:

- Osvaldo Munguía, Vicepresidente del Comité Regional Mesoamericano de Miembros de la UICN.
- Grethel Aguilar, Directora Regional de la Oficina Regional para Mesoamérica y la Iniciativa Caribe.
- Nicole Leotaud, Presidenta del Comité de Miembros del Caribe.
- Rafael Estrada, Secretaría del Comité de Credenciales.

Sixto Inchaústegui, Presidente del Comité Nacional de Miembros de República Dominicana El quórum fue verificado por el Secretaría del Comité de Credenciales como sigue: A las 08:45 horas de este día el siguiente número de miembros fueron debidamente inscritos en el Foro Regional:

País	Organización No-Gubernamental	Organización Estatal	Organización Internacional No-Gubernamental	Organismos afiliados
México	8	1		
Belice	3			
Guatemala	8	1		
El Salvador	5			
Honduras	3			
Nicaragua	5			
Costa Rica	9	1	2	
Panamá	7			
Trinidad y Tobago	1		1	
Curaçao	1			
Jamaica	2	1		
Haití	1			
Barbados			1	
Santa Lucia	1			
Bahamas	1			
República Dominicana	6	1		1
Cuba	1			
	62	5	4	1

El señor Osvaldo Munguía, Vicepresidente del Comité Regional Mesoamericano de Miembros de la UICN, abrió el Foro y disculpó a Juan Mario Dary, Presidente del Comité Regional Mesoamericano quien no pudo asistir por motivos de salud. Introdujo el orden del día para el 6 de octubre y la señora Nicole Leotaud, Presidenta del Comité Regional Caribeño de Miembros de la UICN, lo hizo para el día para el 7 de octubre. Al no recibir comentarios a la agenda propuesta para el Foro, esta se dio por aprobada.

Posteriormente el señor Munguía procedió a establecer el Comité Electoral de Mesoamérica para lo cual invitó a 3 voluntarios a presentarse para hacerse responsables de llevar adelante el proceso de elección . Se presentaron los siguientes voluntarios:

- Rosabel Miró, Sociedad Audubon de Panamá
- Marta Ayala, Fundación CALMECAC de Guatemala
- Eduardo Cota, PRONATURA de México

Con lo cual el Comité Electoral quedó definido.

La Dra. Grethel Aguilar, Directora de la Oficina Regional de la UICN, saludó a los Miembros y a los representantes de las Comisiones y de la Secretaría. Informó sobre el proceso de preparación del presente Foro Regional que es especial por combinar por primera vez, los programas de la región de Mesoamérica con el Caribe y México. Presentó además a los miembros del Comité Ejecutivo del Foro Regional que además de ella incluye a Nicole Leotaud de CANARI Trinidad & Tobago, Juan Mario Dary de

FUNDARY -Guatemala, Sixto Inchaústegui, Grupo Jaragua, Arturo Curiel, Vicepresidente Regional de la Comisión de Educación Explicó además que el Comité se reunió virtualmente varias veces durante los últimos seis meses para preparar el Foro y agradeció a todas las personas involucradas en este proceso, particularmente:

- Al Comité Panameño que, en la etapa de búsqueda de país sede, brindó gran cantidad de información para evaluar si el Foro se podía hacer en Panamá, idea que tuvo que ser abandonada luego del análisis de costos;
- Al Comité Mexicano (Arturo Curiel y Ramón Pérez Gil) por su trabajo y apoyo en la formulación del Análisis de Situación de México;
- A las autoridades de Jeju por haber venido desde tan lejos a mostrar cómo va la organización del Congreso Mundial de la Naturaleza;
- Al Secretariado de ORMA-IC por toda la preparación logística de este evento; y
- Al Comité Nacional de Miembros de República Dominicana por sus valiosos esfuerzos en organizar y apoyar este Foro, sobre todo a través del apalancamiento de fondos.

3.2 Análisis de Situación Regional



ANEXO 2: Puede referirse a la presentación completa en:
http://cmsdata.iucn.org/downloads/analisis_de_situacion_regional.pptx

La Coordinadora de Programa Regional, UICN ORMA-IC, Tea García-Huidobro, procedió a presentar el Análisis de Situación Regional para Centroamérica y Caribe, siguiendo la estructura de Áreas Centrales y Áreas Temáticas que establece el borrador del nuevo Programa Mundial 2013-2016. El Análisis de Situación es todavía un borrador, y existe un comité editorial conformado por Jesús Cisneros (ORMA-IC), Vivienne Solís (CEESP) y la Coordinadora de Programa que recibirá los aportes a partir de esta fecha y hasta el **10 de noviembre** y recopilará los comentarios para generar la última versión. Se reconoce en este espacio el gran aporte de Vivienne Solís, como autora principal del trabajo.

PREGUNTAS Y COMENTARIOS EN PLENARIA

Preguntas sobre el contenido de documento

- ¿Cómo se han estructurado los sectores que componen o compondrían el tema de economía verde? Si los sectores productivos son dependientes del sector económico-financiero, ¿Cuáles de estos fueron tomados en cuenta?
- ¿Qué se analizó sobre el manejo de los residuos sólidos en la región?
- ¿Qué análisis hicieron en relación al aumento de la presión por parte de compañías transnacionales para la explotación de petróleo, oro, cobre, etc.?

Comentarios sobre precisión de datos

- **Sobre el documento**, se sugiere incluir una nota introductoria que aclare que no se trata de un diagnóstico que sustituya a otros esfuerzos de síntesis de la situación ambiental imperante, sino que es un análisis en función del Programa y visión de la UICN.
- **Página 22 en pie de foto:** Se solicita corregir la sigla del Ministerio Agricultura en El Salvador (**MAG en vez de MAGA**).
- **Notas al pie página 36 y 21**, se considera imprudente citar a un jefe militar estadounidense y al periódico Habana y la Nación Costa Rica que se basan sólo en lo que dijo dicho jefe de estado. Tienden a estereotipar el triángulo norte de Centroamérica como el más violento y mortífero del mundo. No tienen base científica y se hace un señalamiento mal intencionado de la zona. Se recomienda quitar la cita.
- Se pide corregir las cifras sobre pérdidas económicas por eventos climáticos.
- Se deben incluir mayores argumentos e información sobre la feminización de la pobreza para sustentar la necesidad de un programa específico para las mujeres.
- Se pudiera corregir el concepto de que son las poblaciones pobres y excluidas las que viven alrededor de las Áreas Protegidas, cuando son más bien las Áreas Protegidas declaradas las que se han superpuesto sobre las zonas donde habita esta población.
- Se sugiere incluir la expansión de la camaricultura industrial entre las principales presiones sobre los recursos marino-costeros. Solo en el Golfo de Fonseca, se han destruido más de 30.000 has de humedales costeros.

Reflexiones sobre implicaciones para la acción

- Debiera focalizarse más en el *cómo* que en el *qué*. La situación de Centroamérica y el Caribe ya es bien conocida, lo que hace falta es reproducir experiencias exitosas.
- Priorizar las áreas protegidas ya existentes sería mejor.
- La armonización entre los programas educativos y el Programa de la Unión es una necesidad para poder transformar los paradigmas actuales.
- Se debe construir un modelo y agenda de desarrollo socio-ambiental con conceptos y prácticas participativas /sectoriales.
- Se requiere incidencia en agencias de cooperación y en gobiernos para la restauración de ecosistemas, de modo de conservar la biodiversidad remanente y crear mejores condiciones de bienestar humano.

- Es importante incidir en la cooperación internacional para mantener en su agenda los temas de conservación y sistemas de producción sostenibles.
- Es necesario identificar las instituciones /organizaciones a nivel nacional y global que sean socias para el tema de economía verde, y construir con ellas estrategias para este tema.

RESPUESTAS Y ACLARACIONES DE VIVIENNE SOLÍS

¿Por qué es importante un Análisis de Situación? No se trata de centrarnos otra vez en lo mismo sino de ser muy críticos a lo que viene ahora en espacios de discusión, donde tenemos que construir un Programa de varios países /regiones hacia el Congreso. Podemos arrancar de cero para hacer lo que realmente creemos necesario para mejorar la situación regional. El estado de situación toma elementos importantes pero lo difícil es no centrarse en lo específico y tener lineamientos al futuro.

Dos reflexiones importantes:

1) El estado de situación es una herramienta que nos permitirá hacer planteamientos concretos con actividades concretas. Es importante volver hacia lo local sin dejar de analizar el aspecto global. Hay que reflexionar sobre el tema de acceso y los riesgos de colocar nuestros recursos en un sistema tan globalizado; conocer los elementos de descentralización, cómo participan los gobiernos locales, tener políticas de mayor participación de la sociedad civil.

2) No hay que olvidar lo global. Permite ver nuestro territorio regional en un espacio más amplio con tres elementos: a). Tenencia de la tierra (incluyendo acceso por parte de las mujeres, acceso al mar para pescadores artesanales). **b). Flexibilidad institucional** suficiente para hacer lo que tenemos que hacer y reflexionar entre todos los miembros del Estado. **c). Cooperación versus competencia**, considerando que es *un solo Programa*.

TEMAS ADICIONALES ABORDADOS EN EL ANÁLISIS DE SITUACIÓN

- La contaminación de desechos sólidos ha sido considerada como uno de los retos, no se ve de manera aislada como eje técnico sino como un enorme reto producto del desarrollo y consumo desmedido; está por tanto rescatado desde esa visión, y no necesariamente con datos específicos.
- Los esfuerzos que ya ha hecho la membresía con temas del Programa global y la necesidad de incidir en la cooperación internacional, porque existe un recorte de líneas de financiamiento y mucho del nuevo paradigma del Programa requiere un nuevo acercamiento a donantes y una reacción específica.
- Procesos políticos y actores discutiendo sus propios problemas al nivel local, que hace notar el gran reto que existe. En el marco de procesos como Río+20, es un paso más que ayudará en el camino al Congreso Mundial.
- La relación con el sector privado que se debe ver de frente, con positivismo, en pos de encontrar un mecanismo adecuado y desde dos perspectivas: 1) La labor de las personas en el sector productivo y cómo valorar los ecosistemas de forma más productiva y 2) El valor de la *no violencia* en nuestra región (narcotráfico, violencia).
- **Economía Verde:** La UICN asumiría un reto enorme si le da a este tema un tratamiento estratégico. Se desea mantener el centro en el paradigma del desarrollo sostenible y el planteamiento del Análisis de Situación sobre economía verde es el correcto con elementos sociales y ambientales. El énfasis ahora debe ser poner primero la economía solidaria, lo de “verde” debe re-pensarse.

3.3 Declaración de “Un solo Programa”. Zuleika Pinzón y Miguel Pellerano, Consejeros Regionales

ANEXO 3: Puede referirse a la presentación completa en:

http://cmsdata.iucn.org/downloads/uicn_wcc2012_one_programme_approach_for_rcf_1_9_11_spanish_esp_zp.pptx

El mensaje fundamental es llevar adelante la Resolución 4.001 del Congreso de Barcelona, que busca fortalecer los lazos entre los miembros, comisiones y secretaría de UICN para potenciar los resultados del programa.

PREGUNTAS Y COMENTARIOS EN PLENARIA

- Existe acuerdo con el cambio de Reglamento. Sin embargo se plantea ¿cómo garantizar su implementación y diseñar acuerdos de ejecución?
- La competencia por recursos y protagonismo debe disminuir entre la membresía y los Comités Nacionales, promoviendo sinergias y alianzas para la gestión territorial, desarrollo de programas, y gestión de recursos para cumplir con el Programa 2013-2016.
- La UICN no debería ni aliarse ni co-financiarse con empresas u organizaciones destructoras del ambiente y violadoras de derechos humanos.
- Se solicita tener acceso al acuerdo entre UICN/Shell (Nigeria) y se plantea que debería haber una prohibición de firmar convenios con empresas que van en contra de los objetivos de la UICN.

RESPUESTAS Y ACLARACIONES DE ZULEIKA PINZÓN Y MIGUEL PELLERANO

- Se agradece el endoso al cambio en el reglamento. Es necesario para lograr este enfoque en la práctica que, los tres pilares comiencen de una forma más consciente a empujarlo. De todas las partes ha habido debilidades para lograrlo y en la medida en que todos acojan esto y lo hagan una cultura de la organización es mejor. Se debe cambiar el comportamiento. Desde la 3 partes se ha venido trabajando de una forma integral y sí existen experiencias de cómo se ha puesto en práctica este engranaje de trabajo conjunto. Capitalizar entre todos las experiencias donde esto sí se ha dado. Es una responsabilidad compartida, cada uno con diferentes papeles. Si una organización como la UICN con esta fuerza de miembros no puede ser una masa crítica para mover cosas en la región entonces ¿quién lo va a hacer? El reto es lograr ese empuje.
- Hay cambios que tienen que ver procedimientos pero el cambio más importante es el cultural. Hacer nuestra la condición de trabajar conjuntamente. Hay formas muy concretas de ir apoyando este cambio cultural. Se evalúan las bondades de los proyectos si existen 2 o más pilares trabajando allí. Para las ponencias al Congreso de Jeju se solicita en forma directa dentro de los criterios que haya más de un constituyente participando. Es decir, adoptar medidas concretas. La declaración forma parte de un sentimiento muy claro expresado en incontables reuniones de la UICN: Se pierden oportunidades porque no se trabaja lo suficientemente juntos. Los recursos deben acompañar la responsabilidad, independientemente del constituyente que sea.
- Existe un cambio que se está haciendo a nivel de la elaboración y presentación del presupuesto y mediante el cual se quiere hacer más visible el trabajo que se está haciendo con la membresía. Todavía no es un salto cuántico pero es un proceso que funciona en la medida en que se acoja. Existe un reto en el tema de recursos ya que se debe integrar todos con los que se cuenta y que no solamente son financieros, sino también de tiempo y esfuerzos.

- Un tema clave para UICN y que debe abordarse de frente con madurez y muy atentamente, es el que tiene que ver con el protocolo para el relacionamiento con empresas del sector privado. Y no firmar ningún acuerdo si estas son contrarias a los objetivos de la Unión. Un caso álgido es el de SHELL. Está claro entonces que hay una necesidad por parte de todos los constituyentes de la Unión para definir nuestra relación con el sector privado, teniendo en cuenta eso sí, que si se desea modificar algunos aspectos entonces debemos mantener dicha relación considerando además que no todas las empresas son iguales. Actualmente existe un grupo específico que trabaja con el tema de relacionamiento con el sector privado, y la información se puede acceder a través del portal de miembros.
- El documento sobre los lineamientos para relacionarse con el sector privado se encuentra disponible en el portal y es importante tomar en cuenta el tema de las organizaciones y gobiernos locales que también ha sido discutido ampliamente. El aporte y la retroalimentación de la membresía es muy importante. En este contexto se debe valorar cómo flexibilizar la posibilidad de incluir nuevos tipos de miembro en la región, tales como empresas, cooperativas y organizaciones sociales que no son ONG en el sentido tradicional. ¿Cómo estamos con respecto a este tipo de organizaciones? Tomando en cuenta que hay una modificación reglamentaria que contempla que todas las organizaciones miembro deben ser sin fines de lucro

3.4 Programa Mundial de la UICN 2013-2016.

ANEXO 4: Puede referirse a la presentación completa en:

http://cmsdata.iucn.org/downloads/iucn_2013_16_programme_english_modified.pdf



Esta presentación estuvo a cargo de:

- ***Sebastià Semene – Coordinador de Apoyo al Programa y Operaciones, UICN-Sede***
- ***Gonzalo Oviedo – Asesor de Política Social, UICN-Sede***
- ***Pedro Rosabal – Oficial Senior Áreas Protegidas, UICN-Sede***
- ***Miauel Pellerano – Consejero Regional***

En general, se recordó que el nuevo Programa fue formulado en base al Plan Estratégico de la CDB. Se considera que la UICN debe contribuir a cumplir ese Plan y ayudar a las organizaciones miembro y socias a cumplir con dichas obligaciones. También se comentó que hay quienes estiman que 5 Áreas es demasiado, que sería más fácil “vender” el Programa a los donantes con solamente dos Áreas Centrales y que lo demás puede agruparse en una sola Área que busca soluciones basadas en la naturaleza para cambio climático, seguridad alimentaria y economía verde.

DESCRIPCIÓN DE LAS ÁREAS

AREAS CENTRALES	ENFOQUE	RESULTADOS
Valorar y conservar biodiversidad	<i>Refleja la misión de la UICN, con herramientas prácticas que proceden de los miembros y las comisiones de la UICN. Se trata de incidir en políticas a nivel nacional y regional</i>	-Herramientas y conocimientos para conservar la biodiversidad. -Políticas que apoyen la conservación de biodiversidad.
Compartir los beneficios de la naturaleza en forma justa y equitativa	<i>Manejar los ecosistemas para mejorar el bienestar humano en forma justa y equitativa. Los principios de equidad y de respeto a los derechos de la gente fortalecen la conservación y mejoran la calidad de vida de la población humana.</i>	-Herramientas y conocimientos para mejorar la toma de decisiones sobre biodiversidad. -Generación de políticas sobre biodiversidad que respeten los derechos
AREAS TEMÁTICAS	ENFOQUE	RESULTADOS
CAMBIO CLIMÁTICO	<i>Promover soluciones basadas en la naturaleza al cambio climático. -Promover la acción con las herramientas, normas y arreglos institucionales adecuados. -Evaluación de impacto del cambio climático sobre la biodiversidad. -Abogar por los derechos de los pueblos indígenas, mujeres y otros.</i>	-Incidencia en política internacional, definir marcos legales y políticos a nivel nacional. -Mejores Prácticas:REDD plus realmente funciona en el terreno como una solución viable y enfoque de adaptación basado en ecosistemas. - Evaluación del impacto del Cambio Climático sobre la biodiversidad y promover acciones para mitigar sus efectos en la biodiversidad.
GESTIÓN DE ECOSISTEMAS PARA MEJORAR LA SEGURIDAD ALIMENTARIA	<i>Promover el conocimiento sobre como los ecosistemas sostienen la seguridad alimentaria. Incluir los servicios de los ecosistemas en las políticas nacionales e internacionales de seguridad alimentaria. Abogar por la igualdad y equidad de género. Construir alianzas estratégicas.</i>	- Incidir en la configuración de las políticas de seguridad alimentaria para que incluyan los ecosistemas. -Mejores prácticas: Demostrar cómo la buena gestión de los paisajes terrestres y marinos tiene efectos concretos en mejorar la disponibilidad de alimentos para las poblaciones humanas. -Mejorar las políticas de conservación para que sean más útiles en apoyar los esfuerzos de seguridad alimentaria a nivel global, regional y local
ECONOMIA VERDE	<i>La biodiversidad tiene que integrarse en los modelos económicos (La Economía de los Ecosistemas y la Biodiversidad TEEB)</i>	-Integrar la naturaleza dentro del manejo económico con grandes empresas y consorcios, para que entiendan que la biodiversidad es un valor agregado (posibilidades reales de reducción de riesgos, creciendo al mismo tiempo).

La secretaría propone únicamente un marco y los miembros tienen que señalar los cambios, mejoras y adiciones que considere pertinente. Se trata solamente de un marco programático que deberá ser completado. Todas las regiones de la UICN van a llenar este marco programático con cosas concretas para finalizar el Programa. Las ideas de esta región tendrán que salir de este foro.

PREGUNTAS EN PLENARIA

- ¿Cómo han medido la efectividad de las acciones planteadas en el Programa anterior para poder mejorarlas durante el nuevo Programa global?
- ¿Economía verde o cambio de modelo económico? Pintar de verde la economía cooperativa no va a solucionar el problema. Se requiere: i. definir mejor el concepto de biodiversidad y sociedad; o, impulsar un nuevo modelo, valores, ética y transparencia.
- ¿Quiénes son los beneficiarios del Programa?
- ¿Una “Economía Verde” no debería buscar el cambio del sistema capitalista el cual sabemos, ya está cohesionado y no existe forma de sacarlo adelante?
- ¿La Unión ha pensado o considerado la creación de un banco mundial para el financiamiento de la conservación y el desarrollo sostenible en el marco de la economía verde?
- ¿Quiénes son los beneficiarios del Programa?
- ¿Una “Economía Verde” no debería buscar el cambio del sistema capitalista el cual sabemos, ya está cohesionado y no existe forma de sacarlo adelante?
- ¿La Unión ha pensado o considerado la creación de un banco mundial para el financiamiento de la conservación y el desarrollo sostenible en el marco de la economía verde?
- Los desastres van en aumento y sus daños ¿Por qué el tema el tema de desastres que está poniendo en riesgo mucha de la biodiversidad en el mundo y que está afectando actualmente no se incluye en el Programa. El tema de prevención de desastres, servicios de regulación de los ecosistemas no se puede quedar fuera y es importante incluirlo por su importancia estratégica.
- ¿Puede UICN ser contraparte de la “Organización Mundial de Comercio” en normas ambientales? Aclaro: es muy difícil trabajar en normalización sustentable cuando el principal objetivo de la OMC es no obstaculizar el comercio.
- *Given the innumerable challenges facing the region and indeed the world, such as wars droughts, financial and economic crises, debt crisis what are some of the response mechanisms the commissions and secretariat have considered in managing the 2013-2016 programme effectively and successfully? ¿What is the risk response plan for the program?*
- Cuando hablamos de seguridad alimentaria y ecosistemas, ¿Dónde estamos garantizando los bienes y servicios. Es importante que apareciera en el Programa la temática desarrollo rural integral está incluido?
- En cuanto a cambio climático y REDD más ¿Cómo está tomando en cuenta el Programa las críticas en el sentido de que se están creando posibles mercados que podrían ser utilizados por países industrializados, para continuar sus patrones de consumo y desarrollo, y simplemente comprar su derecho a seguir contaminando a través de programas en países menos industrializados?
- La valuación económica de los recursos naturales es muy controversial (pensar análisis costo beneficio). Hay posturas que señalan que ciertos recursos no se pueden y no se deben valorar. ¿Cuál es la postura del Programa? Que hay recursos que no se pueden valorar económicamente pero por razones prácticas se hará para integrar el valor ambiental a debates económicos o al contrario que el medio ambiente es algo que se puede y debe valorar económicamente.

- ¿Qué se plantea específicamente para influir con los principios de la UICN? Además de los protocolos de: RSC, certificados, FSC, ISO, etc.?

COMENTARIOS EN PLENARIA

- *To avoid any confusion on the definition that IUCN is taking on “Green Economy”, reference to the relationship to the economy to biodiversity seems necessary at the thematic stage – otherwise appear to be committing to a wider goal*
- El tema de inclusión de los niños y jóvenes no se menciona. Se requiere enfocar esfuerzos y recursos en este segmento de la población.
- La seguridad alimentaria, la restauración de ecosistemas, y la conservación de la biodiversidad son temas vinculantes. No son temas aislados. Deben tratarse como un solo tema.
- Es necesario, imperativo, asegurar que los decisores principales de los estados (es decir los ejecutivos de gobierno), tomen en serio los compromisos nacionales (leyes y política de país) e internacionales (convenciones, tratados, acuerdos, etc.) para la conservación de la biodiversidad y el respeto a los derechos de los pueblos indígenas. Como UICN tenemos la capacidad de lograrlo.
- Es imperativo hacer la vinculación que corresponde entre la degradación de las cuencas hidrográficas y la degradación de los recursos marino costeros: la biodiversidad marina y los arrecifes coralinos.
- En cuanto a normas:
 - Nuestra experiencia en herramientas de normalización ISO, ha tenido resultados fuertemente sesgados por temas económicos.
 - ¿Puede UICN ser contraparte de la organización mundial del comercio en temas de normas ambientales sostenibles, para llegar a un equilibrio en normalización ISO?
- Pese a la evidente contribución de los pueblos indígenas en la conservación de los recursos naturales y la biodiversidad, no existe mayor información sobre este aspecto en las 5 áreas temáticas de la propuesta de Programa 2013-2016. Situación que no debe plantearse como enunciados, sino como actores fundamentales que contribuyen, situación que debe darles importancia y reconocimiento.
- Existen manifestaciones claras de una juventud emergente e indignada.
- Deberíamos tener mayor énfasis en el enfoque a la juventud y nuestra visión de cambio de paradigma.
- Incorporar explícitamente el conocimiento local que se suma a lo científico.

RESPUESTAS Y ACLARACIONES

¿Cómo se vinculan los temas como por ejemplo seguridad alimentaria y restauración y temáticas transversales como jóvenes niños mujeres...?

- ❖ **Sebastia Semene:** Hay una mezcla de temas que efectivamente están incluidos aunque no mencionados claramente como es **Desastres**. Y con respecto al de **Restauración**, este debe ser considerado una herramienta para lograr algo más grande (restaurar ecosistemas para reducir riesgos, aumentar el secuestro de carbono), es decir no es un fin, es un medio y el Programa trata de identificar fines y no medios.. La vinculación de temas es una pregunta recurrente desde 2009 y tenemos que encontrar una forma de representar gráficamente y sencilla cómo se estructura nuestro Programa. La mejor manera es dividir el Programa en bloques temáticos. La forma simplificada de presentar el Programa no refleja las vinculaciones que existen pero el trabajo que hacemos se vincula en la mayor parte de los casos en más de un área.
- ❖ **Gonzalo Oviedo:** Los jóvenes y niños se encuentran en el contexto de temas transversales. En el Área Central 2 esto se aborda desde el tema de equidad intra e inter-generacional. También en esta área se encuentra considerado el tema de **Equidad Social** sobre la igualdad de derechos, elementos de equidad de género y la relación específica con pueblos indígenas. La forma de ver estos temas es su transversalidad con las áreas prioritarias. Cuando se desarrolle el propio Programa Regional que se tomen en cuenta esas dos formas de tratar este tipo de asuntos transversales y su integración dentro del elemento central 2 del Programa.
- ❖ **Pedro Rosabal:** Debe hacerse una salvedad en el tema de **Restauración**, evidentemente hay zonas que la requieren al reforzar la conservación de la biodiversidad y con los empleos locales. Se debe prestar mucha atención a los argumentos que se refieren a degradar áreas para ser restauradas.
- ❖ **Gonzalo Oviedo:** Con respecto al tema de Desastres naturales: Se debe vincular al tema de cambio climático. La respuesta que se da actualmente no contribuye a la creación y fortalecimiento de la resiliencia de las comunidades a los efectos del cambio climático. La diferencia es en términos de escala y de tiempo. Los factores de resiliencia que producen efectos a largo plazo son los mismos que los que se necesitan para los efectos más crónicos de más corto plazo. Se tienen que ver los elementos de forma conjugada con perspectiva de adaptación y resiliencia.

¿Cómo provoca la Unión una perspectiva de ética y valores?

¿Cómo se van a manejar los riesgos dentro del mismo Programa?

¿Quién es el sujeto a beneficiar hacia dónde van nuestros esfuerzo?

- ❖ **Sebastia Semene señaló que los** años de la UICN demuestran que una de las cosas que hace mejor es influir las políticas con base en la experiencia. Existen nuevos modelos que incluyen la transparencia. En cuanto a la gestión del riesgo, el Programa es uno de los elementos que los miembros tendrán a su consideración. Los otros serán el análisis global de situación, el plan operativo y el plan de financiación a 4 años en términos genéricos para este Programa. Esto se tendrá que aprobar en Jeju y en el plan operativo se incluirán los aspectos de manejo de riesgo dentro de la implementación de este Programa. En cuanto al sujeto o beneficiario del Programa, somos todos nosotros y fundamentalmente los ecosistemas. En este contexto el rol primordial de la UICN es la conservación de la biodiversidad, los ecosistemas teniendo en cuenta que los mismos tienen una dimensión importante que es la humana y social.
- ❖ **Gonzalo Oviedo :** Hay que abordar el tema de la transparencia en los sistemas y actividades económicas en sector privado en 2 frentes, el primero fue el que explicó Sebastia y el segundo es que la UICN tiene que desarrollar más un sistema de estándares con requisitos y procedimientos en este campo. Se cuenta con buenos elementos para comenzar, pero para terminar el trabajo si la UICN junto con los miembros de esta región se quiere involucrar con el sector privado para reducir impacto ambiental o mejorar su operación, debe

tener un conjunto claro y robusto de estándares, condiciones y procesos que estén en la base del trabajo con estos sectores.

❖ **Miguel Pellerano:** Somos una organización más transparente y por lo tanto hay mayor acceso a la participación y apertura, de manera que dicha relación puede ser con CUALQUIER otro sector no solamente con el sector privado. Para ello se deben adoptar determinados estándares y definirlos en función del sector con el que estemos trabajando. Estamos avanzando claramente en términos de transparencia, participación, inclusión y trabajo en conjunto, pero tenemos que transcribir en estándares cada vez más precisos y concretos para cualquier sector de la sociedad con quienes nos relacionemos. El sujeto final, se debe volver a la misión y visión de la UNION: por una parte los elementos de la naturaleza y el otro gran sujeto las sociedades más débiles y menos favorecidas.

¿Como ha medido la efectividad de las acciones del Programa anterior y cómo se medirán las de ahora?

Sebastia Semene, todo lo que hace la UICN pasa por un sistema de Monitoreo y Evaluación . De manera que se evalúa no solo lo que hace el Programa sino la efectividad de la organización para cumplir el Programa. Todo eso desde las regiones y cada año la UICN publica un reporte y cada 4 años se evalúa la efectividad del Programa, sus vacíos y fallos y las cosas que hay que potenciar. Esas evaluaciones se publican en la página de la UICN.

ALMUERZO- Presentación sobre la UICN y los Pueblos Indígenas

En este espacio, Adalberto Padilla y Gonzalo Oviedo realizaron una presentación a los miembros una sobre el trabajo de la UICN con pueblos indígenas y su relevancia en Mesoamérica. **ANEXO 5:** Puede referirse a las presentaciones completas en:

http://cmsdata.iucn.org/downloads/uicn_y_pueblos_indigenasfinalgonzalo.pdf y en
http://cmsdata.iucn.org/downloads/presentacion_ppii_fororegional_ppii_apadilla.pdf

3.5 Análisis grupal de los resultados propuestos para el Programa Mundial 2013-2016 de la UICN

ANEXO 6: Documento síntesis de aportes y observaciones al Programa Mundial 2013-2016

Trabajo en grupos por áreas temáticas seleccionadas durante la inscripción. Cada persona seleccionó 2 áreas temáticas. Cada grupo contó con un(a) Relator(a), Vocero(a), Moderador(a) así:

Valoración y Conservación de Biodiversidad

- Vocera: Nicole Leotaud y Ramón Pérez-Gil
- Relatora: Viviana Sánchez
- Moderador: Jesús Cisneros

Distribución Justa y Equitativa de Beneficios

- Vocero: Arturo Curiel
- Relator: Adalberto Padilla

- Moderadora: Tea García-Huidobro

Soluciones al Cambio Climático

- Vocero: Omar Ramírez
- Relator: Julián Orozco
- Moderador: Rocío Córdoba

Gestión de Ecosistemas para Seguridad Alimentaria

- Vocero: Osvaldo Munguía
- Relator: Sebastián Semene
- Moderador: Arturo Santos

Lograr una Economía Verde

- Vocero: Eduardo Arenas
- Relatora: Ana Isabel Estrada
- Moderadora: Cecilia Martínez

En el **Anexo 6** se incluyen las relatorías de estos trabajos grupales que fueron trasladadas al documento de programa que fue compartido con toda la membresía en octubre 2011. Cada grupo discutió 2 aspectos principales: (A) Comentarios y aportes al borrador del Programa Mundial 2013-2016; y (B) Bajo el nuevo Programa, cuáles serían los temas prioritarios para la región y por qué.

3.6 Candidaturas para el proceso de elección del Comité Mesoamericano.

Al momento de esta sesión del Foro, solamente se contaba con un candidato, que no cumplía con los requisitos necesarios para postularse.

Los procedimientos de candidaturas y votación fueron aclarados por el Comité Electoral y acordados por los miembros. De manera que la presentación de candidatos se pospuso para el segundo día.

3.7 Sesiones del Comité del Caribe y del Comité Mexicano

Al finalizar el primer día del Foro Regional, ambos comités se reunieron en forma simultánea para abordar temas concernientes a sus propias agendas de trabajo.

IV. Viernes 7 de Octubre, 2011 – DIA 2.

Sesiones relacionadas con la Gobernanza de la UNIÓN.

4.1 Candidaturas para el proceso de elección del Comité Mesoamericano

En seguimiento a lo acordado en la última sesión del día anterior y a la modificación realizada en la agenda. La sesión de la mañana se inicia con la presentación del Comité Electoral, sobre el fin de la inscripción de las candidaturas, el proceso como tal y la presentación de los candidatos. Se invita a los candidatos a realizar una presentación de cinco minutos sobre sus motivaciones y proyecciones:

Los candidatos son:

Ramón Perez – Gil / Candidato para Consejero Regional.

Antonio Ruiz / Candidato a la Presidencia del Comité Mesoamericano.

El proceso de votación, se inicia con la entrega de las papeletas, a las 10:00a.m. que es cuando se abre la urna de votación y se cierra a las 6:00p.m. Anotados varios vacíos e incongruencias del Reglamento del Foro Regional, se propone la creación de un grupo de trabajo conformado con el presidente, el vicepresidente del Comité Mesoamericano y el consejero regional con el apoyo del Comité Electoral del Foro Regional para un proceso de actualización y reforma de los estatutos y reglamentos del Comité Mesoamericano y de los Reglamentos del Foro Regional, mediante consulta a los Comités Nacionales y miembros hasta el Congreso de Jeju, disponiendo en él de un espacio de discusión y aprobación final de estos, proporcionado con el apoyo de la Secretaría.

4.2 El Congreso Mundial de Conservación , Jeju 2012



Presentación de video sobre Jeju (ANEXO 7)
Un representante del Comité Organizador de Corea realizó la presentación de un video sobre las facilidades y capacidades que ofrece la isla de Jeju para albergar el Congreso Mundial de Conservación.

ANEXOS 7 Y 8: Puede referirse al video y a las presentaciones completas en:

http://cmsdata.iucn.org/downloads/congress_presentation_rcf_es_20110909_rev.pdf y también en http://cmsdata.iucn.org/downloads/final_congress_presentation_for_rcf_20111005.pdf

Relevancia del Congreso Mundial y sus diferentes componentes (Foro de Conservación y Asamblea General). Pamela Grasemann, Oficial del Congreso, Sebastià Semene, Coordinador de Apoyo del Programa y Operaciones, Miguel Pellerano, Consejero

Se resalta que a diferencia de los anteriores foros, cada día del Foro Mundial será dedicado a un tema del Programa de la UICN; con 4 tipos de eventos y el envío de contribuciones vence el 15 de octubre, 2011.¹

Posteriormente se presentó el Congreso en cuanto a su estructura y funcionamiento, además de las fechas claves.

Aspectos importantes del Foro Mundial

- ❖ La Dirección Regional hace pública advertencia sobre la restricción para pagar las cuotas de membresía hasta el año 2011, a fin de obtener apoyo económico para asistir y participar del Foro y Congreso Mundial. De acuerdo a las disposiciones del Consejo, no se podrá patrocinar a miembros que no hayan pagado la cuota del año 2011 a la fecha límite del **31 de octubre de 2011**.
- ❖ Los temas del Programa, que finalmente sean definidos, serán incorporados en el Foro Mundial y según cambie la estructura del Programa propuesto el Foro sufrirá cambios, puesto que serán mutuamente relacionados.
- ❖ Los ejes temáticos del Programa serán modificados de acuerdo a la discusión en los Foros Regionales y luego en noviembre de 2011 con los aportes de todos, se definirá la versión final del Programa que se lleva al Foro Mundial y que será aprobado en el Congreso Mundial.

4.3 Visión sobre la Gobernanza de la Unión. Consejeros Zuleika Pinzón y Miguel Pellerano.

Puede referirse a la presentación completa en el siguiente enlace:

http://cmsdata.iucn.org/downloads/uicn_wcc2012_governance_reforms_for_rcf_bonn_spanish_eso_revised_28_9_11_with_chan.pdf

Esta presentación se enfocó en dos temas principales: **La Mejora y Reformas de gobernanza 2009-2012 y El trabajo del Consejo para aumentar la eficacia de la gobernanza en la Unión (2009-2012)**-

La mayoría de estos temas han dado como resultado propuestas preliminares del Consejo, sobre las cuales este quisiera conocer las opiniones de los Miembros antes de presentar propuestas en firme al Congreso. El Consejo quiere asegurarse que todos los aspectos de las propuestas estén bien

¹¹ Este plazo se amplió al 31 de octubre, 2011

preparados y hayan sido objeto de reflexión con los Miembros, que son los que tomarán las decisiones finales en el Congreso de Jeju en septiembre de 2012.

Se han iniciado algunas consultas con los Miembros, los Comités Nacionales y Regionales y las Comisiones en lo que respecta a algunos de los asuntos de gobernanza, como, por ejemplo, la encuesta electrónica en 2010 sobre la inclusión de autoridades locales y regionales en la Unión y el enfoque de **“Un solo Programa”**.

Además de las presentaciones y las discusiones durante los Foros Regionales, también se llevarán a cabo consultas con los Miembros de la UICN a través de contactos bilaterales por parte de Miembros del Consejo o en los Comités Nacionales o Regionales.

El Consejo formulará sus propuestas al Congreso, teniendo en cuenta las observaciones y comentarios formulados por los Miembros de la UICN, durante su reunión en noviembre y su última reunión antes del Congreso, en febrero de 2012. Las propuestas del Consejo serán enviadas por correo electrónico a todos los Miembros a más tardar en abril de 2012.

Se invita a los Miembros a discutir estas propuestas tras la presentación o enviar sus comentarios a la Consejera Pinzón a otros Miembros del Consejo o a la Directora General después del Foro Regional y antes de mediados de octubre 2011, para que el Consejo pueda considerar sus opiniones y puntos de vista. Los comentarios adicionales se pueden dirigir a la dirección electrónica: Zuleika.pinzon.iucn@gmail.com.

COMENTARIOS EN PLENARIA

Con respecto a las modificaciones estatutarias sugeridas se recogieron las siguientes observaciones:

- Se señala que UICN se diferencia de otras ONG internacionales, sin embargo, si estas últimas abogan por conservación y al mismo tiempo se les critica por trabajar con organizaciones capitalistas, ¿Qué nos hace diferentes?. Eliminar **“SIN FINES DE LUCRO”** ¿Limitará el ingreso de mineras, palmeras, petroleras?
- En el caso de recaudación de fondos y crisis, es mejor ver cómo se reducen fondos en lugar de hacer alianzas con megaempresas.
- En el caso de economía verde hay que tener cuidado. ¿Qué queremos? ¿Se busca verde de árboles o verde de dinero?
- Es importante disponer de comunicaciones por escrito para poder llevarlas al Consejo y esa es la fuerza con la que se contará. Se presentará una memoria pero igual se requiere que los miembros envíen sus observaciones. En el comité de finanzas se está trabajando en la disminución de CORE FUNDS y la crisis afecta a UICN, debido a que varios cooperantes ya no otorgan fondos. La UICN a

nivel global de Secretariado no recauda dinero de grandes empresas. En el caso de oficinas de ORMA-IC han conseguido muchos recursos de gestión de proyectos y los fondos de la sede constituyen el 5%. Los gastos fuertes como por ejemplo el FORO REGIONAL cuesta US\$100,000 y la sede solo otorga US\$50,000. Se busca poder percibir fondos de forma integral y es así como ORMA-IC y el Comité Nacional de Miembros de República Dominicana realizaron un trabajo conjunto para obtener los recursos necesarios para cubrir las necesidades del Foro. Hay preocupación por los fondos pero eso no implica vender el alma al diablo. Se debe analizar **“FINES DE LUCRO”** y hay que llevar posiciones para poder presionar desde los Foros.

- Marcar la responsabilidad de los derechos indígenas en las 5 áreas temáticas. Es importante destacar lo que se trabajó en Barcelona, que es una comisión ad-hoc de diálogo de concertación e incidencia. Se agradece el apoyo del secretariado pero aún hay mucho que trabajar, es necesario la consolidación de grupo de trabajo (Plataforma que se declara como moción de Barcelona; CC , AP´s y pueblos indígenas) para poder abordar temas tabú dentro de los estados. Debería analizar donde la comisión puede integrar esta estructura de UICN no solo su integración sino su aporte. Hay pocas organizaciones indígenas y se busca poder ampliar este espacio y mayor participación de pueblos indígenas.
- Se comparte y apoyo el punto; ingreso de congreso pleno COICA como miembro, la presidenta de CEESP es dirigente Maorí. Hay espacio para este tema.
- Se plantea ampliar el número de consejeros, se busca que hayan 2 Consejeros de cono SUR y por lo tanto se busca equiparar eso con 2 más de la región. Se busca que esto sea analizado con justicia y equidad, dependerá de congreso y la toma de decisión del Consejo y los miembros.
- Se retoma la apertura de **“SIN FINES DE LUCRO”** ya que hay organizaciones que pueden apoyar a la Unión, deberíamos de tener un espacio para poder discutir y se considera que debe emitirse una resolución conjunta.
- En el caso del consejero vence dentro de un año , en el caso de la Junta Directiva empieza a ser efectiva a partir de hoy y se sugiere presentar una posición del Comité Mesoamericano en esta fecha.

4.4 Vinculación del Programa de la UICN con la agenda ambiental y de desarrollo sostenible global

ANEXOS 10 y 11: Puede referirse a las presentaciones completas en http://cmsdata.iucn.org/downloads/rio_2012_1.pptx y en http://cmsdata.iucn.org/downloads/alida_spadafora_foro_uicn_rep_dominicana_1.pdf

a. Panel informativo sobre Río+20 y otras estrategias y procesos ambientales internacionales

Constanza Martínez, Oficial Senior de Políticas de UICN De Río+20 a Jeju.

La presentación tiene como propósito informar a la membresía sobre los detalles del proceso preparatorio en el que se encuentra la UICN, razón por la cual se ha venido participando activamente en la Asamblea General de Naciones Unidas y en las plataformas gubernamentales de la CDB y la CMNUCC.

La estrategia de UICN para participar en Río es el mismo **Congreso Mundial de Conservación** (si Río+20 es el **qué**, el Congreso debería ser el **cómo** de Río+20 en los temas de UICN).

De acuerdo a la Resolución de la Asamblea General de la ONU adoptada el 2009; con el apoyo del G-77, los objetivos de Río +20 son:

- a. *Renovar el compromiso político al desarrollo sostenible;*
- b. *Evaluar el progreso e identificar los vacíos en la implementación; y*
- c. *Cubrir desafíos nuevos y emergentes.*

De manera que en este marco y en el camino de preparación hacia Río+20, han surgido una serie de temas de discusión, que se destacan a continuación y que pueden verse en forma ampliada en la presentación correspondiente:

1. **Economía verde** en el contexto del desarrollo sostenible y la erradicación de la pobreza;
2. El **Marco Institucional** para el Desarrollo Sostenible
3. **Temas emergentes** (Como por ejemplo: agua, energía, bosques, océanos).

Alida Spadafora, Presidenta Comité Panameño de UICN

Una perspectiva de la Sociedad Civil, una oportunidad para un cambio de paradigma”

La Sociedad Civil (SC) de Latinoamérica debe incrementar su participación y tener la capacidad de influenciar este proceso de Río+20.

Siguiendo los principios de Río 92, en 2004, se creó en el PNUMA la Subdivisión de Grupos Principales y Actores Relevantes, en la que se clasificaron los grupos principales en 9 categorías que participan en el Foro Global de la SC, siendo una de ellas las **“Organizaciones No Gubernamentales”**.

El Foro Global de Sociedad Civil se construye a través de seis reuniones regionales de consulta en África, Asia y el Pacífico, Europa, América Latina y el Caribe, América del Norte y Asia Occidental. En este contexto, ANCON, ha participado los últimos tres años en las Consultas Regionales y globales del PNUMA a la Sociedad Civil.

Se considera que se llega a Río +20 en un mundo más difícil y los diferentes grupos de SC han llegado a conclusiones y recomendaciones de forma consensuada sobre los siguientes temas:

- Gobernanza para el desarrollo sostenible
- Economía Verde y
- Asuntos emergentes

Se destaca la importancia de la participación de la SC en Río+20 y la Cumbre Alternativa de Sociedad Civil debe ser la mayor expresión de la Sociedad Civil de los últimos tiempos, por lo que se debe tomar en cuenta:

- Que hay una gran necesidad de desarrollar la PARTICIPACIÓN DE LA SOCIEDAD CIVIL - construir la comprensión pública para obtener un compromiso público que presione y de seguimiento a políticos. Es necesario construir los espacios para esa participación a nivel nacional (educación, información y participación). El Desarrollo Sostenible descansa hoy en el sector informal (ONG).
- Para que las próximas generaciones incorporen el desarrollo sostenible, es necesario asegurar el trabajo para la JUVENTUD.

El detalle sobre el abordaje de estos temas, las conclusiones y recomendaciones planteadas, así como los mensajes que deben llevarse a Río +20 desde el Foro de la Sociedad Civil, pueden verse en la presentación indicada.

COMENTARIOS EN PLENARIA

- ✓ Los brasileños no quieren repetir Johannesburgo, ellos quieren hacer cosas diferentes.
- ✓ El poner valor a los servicios ecosistémicos es un medio, no es un fin. Eso lo adoptaron los gobiernos en Nagoya, lo mismo que los valores intrínsecos de la naturaleza.
- ✓ Cómo identificar procesos y formas de trabajar juntos a nivel de Comités.
- ✓ La Sociedad Civil tiene un papel importante para cambiar cosas y movilizar a los no organizados. ¿Cómo tener enfoques conjuntos, elevarnos a lo que nos une?
- ✓ La publicidad es un gran contrapeso a toda la Educación Ambiental, y debería adoptar los principios.

- ✓ Es inconcebible que se realice la reunión en Brasil con toda la deforestación de la Amazonía
- ✓ El concepto de Economía Verde se origina en los años 80, pero PNUMA lo retoma y hace su informe sobre economía verde con una intención de renovar el DS
- ✓ Los comités nacionales debemos impulsar a nuestros gobiernos a tomar compromisos en Río + 20 y para eso debemos organizarnos.
- ✓ Propuesta de movilizar a los miembros de UICN a Río para poder influenciar en Río a los gobiernos. Se están discutiendo arreglos sin hacer una evaluación.
- ✓ Son pocos los recursos que tenemos para movilizar a los miembros a Río+20.
- ✓ Hay un temor de que en Río vuelva a ocurrir lo mismo que en Río + 10 (Johanesburgo) Los objetivos del milenio distrajerón la evaluación de los acuerdos de Río. La propuesta sería que como Comité Mesoamericano de UICN y los Comités Nacionales envíen una serie de compromisos factibles de cumplir como organizaciones y los defendamos en Río+20.

b. Panel de presentación de las Comisiones de la UICN sobre su vinculación y aportes al Programa de la Unión

ANEXO 12: Puede referirse a la presentación completa en:
http://cmsdata.iucn.org/downloads/panel_de_comisiones.zip

En este panel los Vicepresidentes de Comisiones que participaron en el Foro Regional, dieron a conocer sus aportes al programa desde las diferentes perspectivas de las comisiones a las que representan. El detalle de dichos aportes se encuentran contenidos en el enlace indicado anteriormente. El panel estuvo moderado por la M.Sc. Vivienne Solís y estuvo integrado de la siguiente forma:

Dr. Arturo Curiel, Vicepresidente Regional para Mesoamérica, CEC
Dr. Bernal Herrera, Vicepresidente Regional para Mesoamérica CEM
Dr. Eduard Müller, Vicepresidente Regional para Centroamérica WCPA
Joseph Smith Abbott, IUCN-WCPA Vice Chair – Caribbean
M.Sc. Vivienne Solís, Vicepresidente Regional para Mesoamérica CEESP

ALMUERZO- Presentación del CEESP: “Iniciativa: Jóvenes, pescadores, pescadoras y gobernanza en ecosistemas costero marinos”

ANEXO 13: Puede referirse a la presentación completa en:
[http://cmsdata.iucn.org/downloads/uv_pesca_artesanal_y_conservacion_autoguardado .pdf](http://cmsdata.iucn.org/downloads/uv_pesca_artesanal_y_conservacion_autoguardado.pdf)

En este espacio, Vivienne Solís, Vicepresidenta Regional de la CEESP, junto con Rocío Córdoba, Coordinadora de la Unidad de Gestión del Agua de UICN-ORMA-IC. La idea de esta iniciativa es Compartir conocimientos y lecciones aprendidas a través de diferentes espacios en el Congreso Mundial 2012 que permitan un diálogo y un mejor entendimiento sobre el tema de **Conservación Marino-Costera, Participación de las comunidades costeras y gobernanza.**

Se vincularán los temas de **derechos de acceso a recursos naturales** (pesqueros) y las **fortalezas culturales y sociales de comunidades costeras** como factores de resiliencia importantes para una conservación del mar que garantice la equidad, la seguridad alimentaria y la reducción de la pobreza en Centroamérica, México y el Caribe.

4.5 Procesos del Congreso Mundial , en Jeju 2012

- a. **Asamblea de Miembros (credenciales, votaciones y elecciones). Pamela Graseman, Oficial de Congreso UICN**

ANEXO 14: Puede referirse a la presentación completa en:

http://cmsdata.iucn.org/downloads/uv_pesca_artesanal_y_conservacion_autoguardado .

Durante esta presentación se ofreció información a los miembros sobre:

- Cómo ejercer sus derechos como Miembro de la UICN durante la Asamblea de los Miembros y
- Las obligaciones que los Miembros adquieren a fin de poder ejercer estos derechos.

Información adicional y directrices más detalladas serán enviadas antes del Congreso.

- b. **Proceso de elaboración de mociones y mejoras propuestas por el Consejo para Jeju, 2012. Constanza Martínez, Oficial Senior de Políticas de la UICN y Zuleika Pinzón, Consejera.**

ANEXO 15: Puede referirse a la presentación completa en:

<http://cmsdata.iucn.org/downloads/mociones.pdf>

Se explicaron las pautas y procedimientos para proponer mociones con el fin de que las organizaciones miembros lo hagan de la manera más efectiva, dado que en pasadas ocasiones las mociones no estaban estructuradas de manera idónea ni con los contenidos apropiados para que fueran consideradas. Los detalles del proceso, el formato y el procedimiento para entregarlas se encuentran en la presentación correspondiente, cuyo enlace se indicó anteriormente.

Algunas consideraciones importantes sobre este proceso son las siguientes:

❖ **Proceso de mociones al Congreso**

- Proceso formal de apertura para presentar mociones es partir del 15 de febrero y se cierra el 8 de mayo, sin embargo se espera que el foro electrónico donde se tendrán que presentar, esté abierto desde diciembre, de manera tal que los proponentes puedan discutirlos y mejorarlos por más tiempo.
- Mayo – julio 2012: se procesan estas mociones.
- 7 de julio 2012: Publicación de mociones.

- ❖ **Estructura de moción:** Referirse a la presentación para los detalles correspondientes.
- ❖ **Grupo de trabajo de mociones:**

El consejo ha establecido un grupo de trabajo de mociones, el cual es presidido por Zuleika Pinzón y tiene representante de todas las regiones de UICN. Su tarea es examinar las mociones y para ello publicaran los principios que rigen y que utilizarán para examinar las mociones. Este grupo de trabajo establecerá un diálogo con los patrocinadores para mejorarlas de manera conjunta. En general hará de mediador.
- ❖ **Durante el Congreso**
 - Una vez en el congreso, también se puede proponer mociones. Los requisitos para ellos fueron establecidos en Barcelona y son los siguientes: **1) Tiene que ser algo nuevo 2) Urgente o que salga de una deliberación del congreso 3) Que sea asunto de la agenda.**
 - La moción debe ser patrocinada por 10 organizaciones, antes eran solamente 5.
- ❖ **Después del Congreso**
 - Se categoriza las mociones adoptadas como resoluciones o recomendaciones
 - Se publican y divulgan
 - Monitoreo del cumplimiento de estas mociones
- ❖ **Aspectos a modificar de las mociones, producto de la evaluación del congreso anterior:**
 - Falta de documentación
 - Alcance de mociones debe dejar de ser local porque dificulta su implementación
 - No hay recursos para su implementación
 - Se debe ser estratégico en el número de mociones para que se logren implementar
 - Por las razones anteriores se va elaborar un manual de mociones
- ❖ **Legitimidad en la aprobación de las mociones:**
 - Se va a proponer la necesidad de *quorum* para la aprobación de mociones durante el congreso, porque en otros congresos la gente se ausenta de la sala o simplemente no vota.
- ❖ **Vacío en políticas generales de la UICN**

Pueden ser resuelto a través de mociones y existe una propuesta por parte del consejo de política de UICN (Ver temas propuestos en presentación)

Plazos importantes:
Diciembre 2011: Apertura del foro electrónico
15 de febrero 2012: apertura del sistema electrónico para discusión y presentación de mociones
8 mayo 2012: fecha límite para presentar mociones
7 julio 2012: publicación y divulgación de mociones

Para mayor información el contacto es: motions@iucn.org

PREGUNTAS Y COMENTARIOS EN PLENARIA

- Deberíamos poder aprobar nuestras resoluciones en un foro como este y de contar con un espacio para eso como se propone ahora
- **Propuesta:** necesitamos tener los resultados de las mesas de trabajo de ayer para que nos sirva como insumo y que un grupo elabore sobre esto y plantee algo mas estratégico
- ORMA responde que el procesamiento de la información estará listo el día miércoles y se les enviará a los miembros.
- Hay cuestionamientos muy serios y no sabemos el resultado del grado de incidencia de UICN con las mociones de congresos anteriores. Algo difícil de explicar es la parafernalia de mociones y sus resultados. La UICN debería contar con un instrumento en los que se pueda mostrar el grado de incidencia de todas estas actividades (mociones y recomendaciones)
- ¿Si el lunes próximo es el límite para influir en el programa global, cuándo van a llegar nuestros aportes generados en este foro?

RESPUESTAS Y ACLARACIONES

- Hay informes disponibles que se pueden compartir, aunque no se trate de impactos, pero sí del cumplimiento de las mociones.
- Esta es una de las observaciones de la Unidad de políticas globales, pero se debe buscar una metodología para realmente medir la incidencia que se realiza, por eso es muy difícil medir. La Unidad de Evaluación y Monitoreo ha estado trabajando en eso pues es un tema importante. Pero, necesitamos rediseñar la forma en que hacemos incidencia. Lo vamos a retomar precisamente en el congreso
- Hemos elaborado un documento sobre la correlación entre avances logrados en congresos y avances significativos en la política ambiental global y las mociones. Pamela dice que tiene una presentación sobre ese estudio que realizó UICN.
- La Directora Regional responde sobre el impacto de las mociones pasadas: cada vez que hay reunión de consejo, 2 veces al año, se nos pide realizar un informe y reconoce que el reporte no lo da el Secretariado. Se reporta lo que nos hacen llegar los miembros que trabajaron en la implementación de esas mociones. Se hace en coordinación con los miembros que proponen las mociones. Es decir, sí se reporta, pero no se mide el impacto y ese no es un rol de la secretaria, sino de la sede.
- Con relación a la entrega de insumos para el programa global, se solicitó permiso para ampliar el plazo para el miércoles y así evitar no llegar listos y hacer trabajar más de la cuenta al personal.

4.6 Sesión de Intercambio de Mociones

Después de la presentación se realizó una dinámica para que las organizaciones dieran a conocer las mociones que tienen interés de presentar y que las intercambiaran con otras organizaciones, las mejoraran y aprovecharan para buscar o que se sumaran otros patrocinadores o aliados, además de practicar para estructurarlas tal y como se propuso en la presentación.

La dinámica se planteó para 30 minutos, pero tomo más de una hora. La Directora Regional indicó que en esta dinámica no se acaba el tema de las mociones, pueden plantearse después, de acuerdo a los criterios señalados durante la presentación.

A continuación las mociones propuestas en la dinámica, tal y como las plantearon sus proponentes:

MOCION 1

Título: *Declaratoria de Mesoamérica y el Caribe como región de alta vulnerabilidad ante el Cambio Climático*

Proponentes: Fundación Solar, CEMAT, MARN, FUNDAECO, CALMECAC, Amigos del bosque, ARCAS, Saint Lucia National Trust, Asociación Conservacionista Monteverde, Fundación del Río, FUNGLODE, Grupo JARAGUA, Fundación Antonio Núñez Jimenez, CEBSE, Defensores de la naturaleza

Área programática o tema: Cambio Climático

Contacto: latorselli@gmail.com; 0.ramirez@funglode.org

MOCION 2

Título: *Acciones urgentes que abordan la problemática de los residuos sólidos de nivel nacional y global y su impacto en los ecosistemas y el bienestar social*

Proponentes: Comité Panameño de miembros,

Área programática o tema: Gestión de los ecosistemas (para la vida) / Economía verde

Contacto: aspadafora@ancon.org

MOCION 3

Título: *1. Asegurar medios de vida para le bienestar agua, leña, vivienda, tierra y alimetno*
2. Reconocimiento tierras comunales, y pueblos indígenas
3. Conservar y manejar espacios verdes, bajar índices violencia y parques urbanos

Patrocinadores: IMACV, CALMECAC, UCI, Preserve planet, 11 miembros de Guatemala, Sotzil, Fundación solar

Contacto: aspadafora@ancon.org

MOCION 4
MOCIÓN DE RESOLUCIÓN

Título: Reducción del uso del plástico en la Región Mesoamericana

Área Programática o tema: Gobernanza para la gestión de recursos naturales

Síntesis de la moción: Apoyar las iniciativas dirigidas a la búsqueda de alternativas para minimizar el uso del plástico en la región mesoamericana, tales como la utilización de envases de vidrio retornable y bolsas de tela para las compras.

Proponentes: ASOCIACIÓN PRESERVE PLANET. Código NG_25217

Patrocinadores: Club de Jóvenes Ambientalistas (Nicaragua)

Contacto: luisdiego@preserveplanet.org y restrada@jovenesambientalistas.org

Nota: Ver texto completo de la Resolución en Anexo 16

MOCION 5
MOCION DE RESOLUCIÓN

Título: Reconocimiento mundial del conocimiento ancestral de la civilización Maya en la finalización de la cuenta larga del calendario maya y su valiosa contribución a la conservación de los recursos naturales y la biodiversidad

Área Programática o tema:

Síntesis de la moción: El inicio de una nueva era, debe estar marcada por una nueva dinámica que implica un cambio de conciencia en la relación del cosmos, naturaleza y ser humano. Esta relación debe estar fundamentado sobre los principios del equilibrio y la armonía que debe existir entre los diferentes elementos de la madre naturaleza

Proponentes: Comité miembros de Guatemala (11 miembros)

Patrocinadores:

Contacto: Marvin Chirix, Centro para la Investigación y Planificación del Desarrollo Maya SOTZ'IL , chirixsotz@gmail.com

Nota: Ver texto completo de la moción en el Anexo 16

4.7 Resultados y Evaluación del Foro Regional

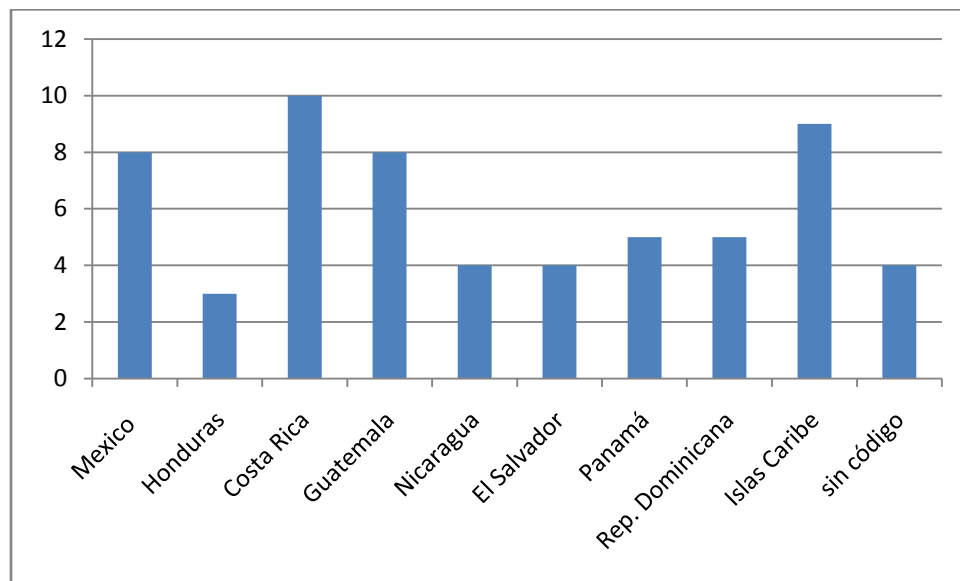
Resultados, valoraciones y aprendizajes alcanzados

Una de las sesiones finales del Foro Regional fue la realización de un ejercicio de evaluación por parte de los participantes acerca de los alcances y resultados de este. Para ello fue entregada una boleta de evaluación a cada uno de los participantes, de los cuales se recibieron 60 boletas completadas, que corresponden a 60 codificaciones según los países de origen.

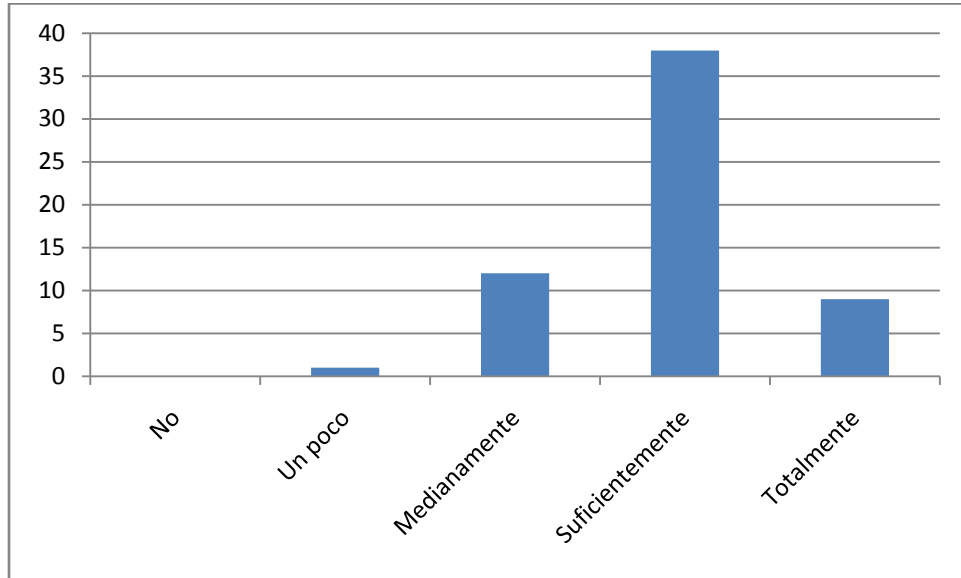
Este informe de evaluación incluye las respuestas procesadas de las 8 preguntas planteadas, ilustradas mediante gráficos y que además incluye una síntesis final de los principales comentarios y sugerencias de los 60 encuestados.

En su conjunto este representa la valoración y percepción directa del 76% de los representantes de Miembros y Comisiones de la UICN, que participaron del Foro Regional, respecto a los resultados alcanzados y además las principales lecciones aprendidas y sugerencias para mejorar e incrementar la relevancia y utilidad de este en el futuro.

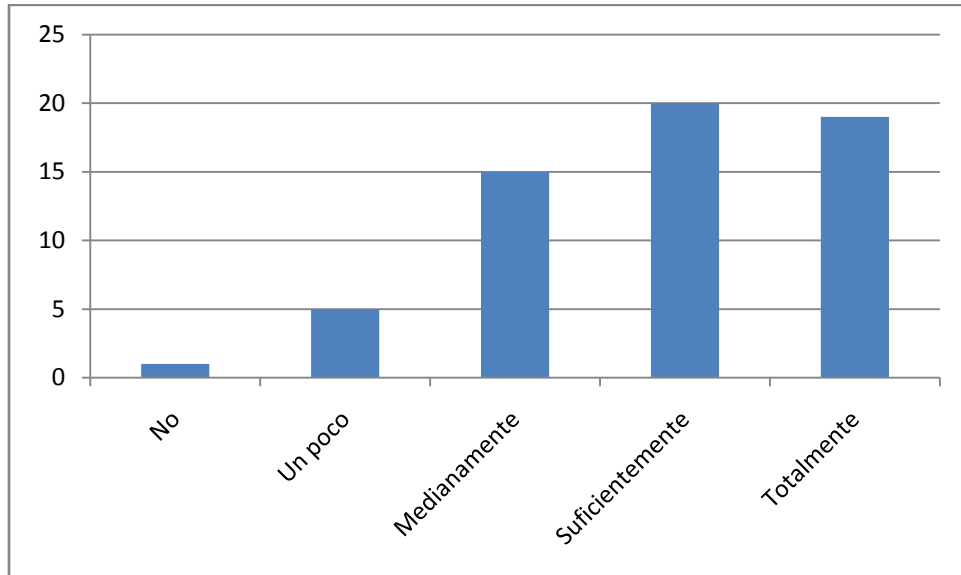
Pregunta 1. País de procedencia de los encuestados:



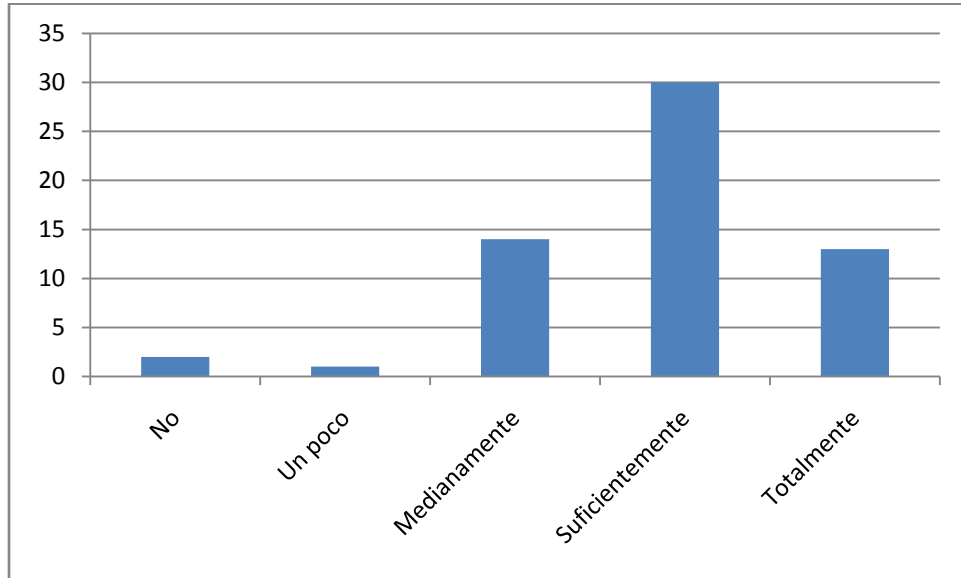
Pregunta 2. ¿Considera usted que el foro de miembros cumplió su objetivo como espacio preparatorio de la región para el Congreso Mundial de Jeju 2012?



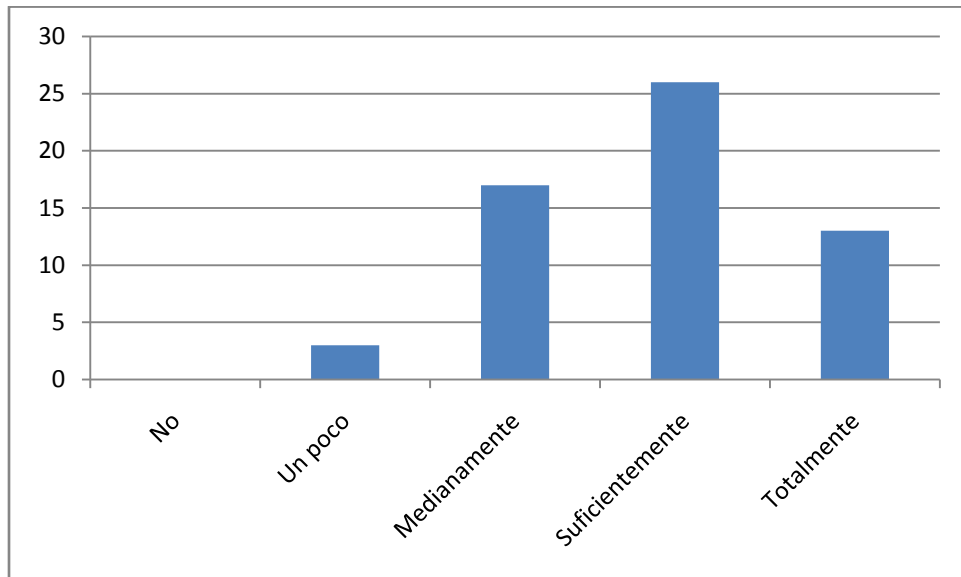
Pregunta 3. ¿Considera usted que este foro fue un espacio oportuno para conocer e intercambiar ideas con otros miembros y constituyentes de la Unión?



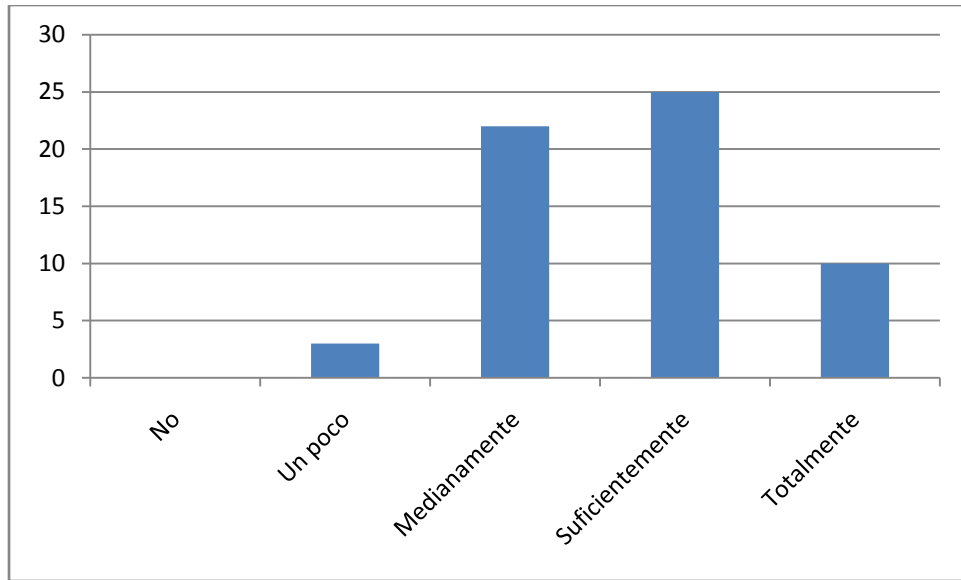
Pregunta 4. ¿Considera usted que el día 1 del foro le aportó una visión clara del programa global?



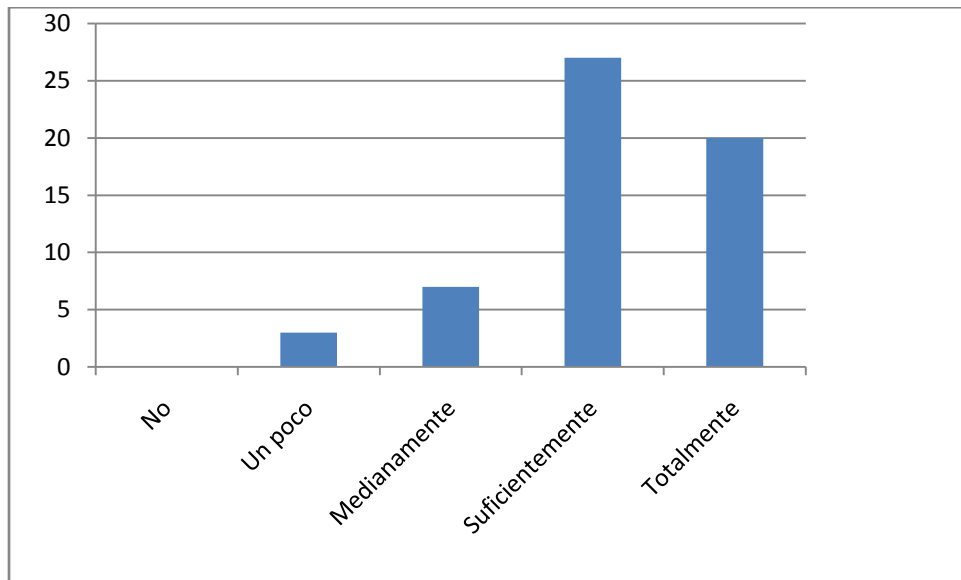
Pregunta 5. ¿Considera usted que el trabajo grupal realizado en el día 1 del Foro, permitió recoger aportes de interés para la región?



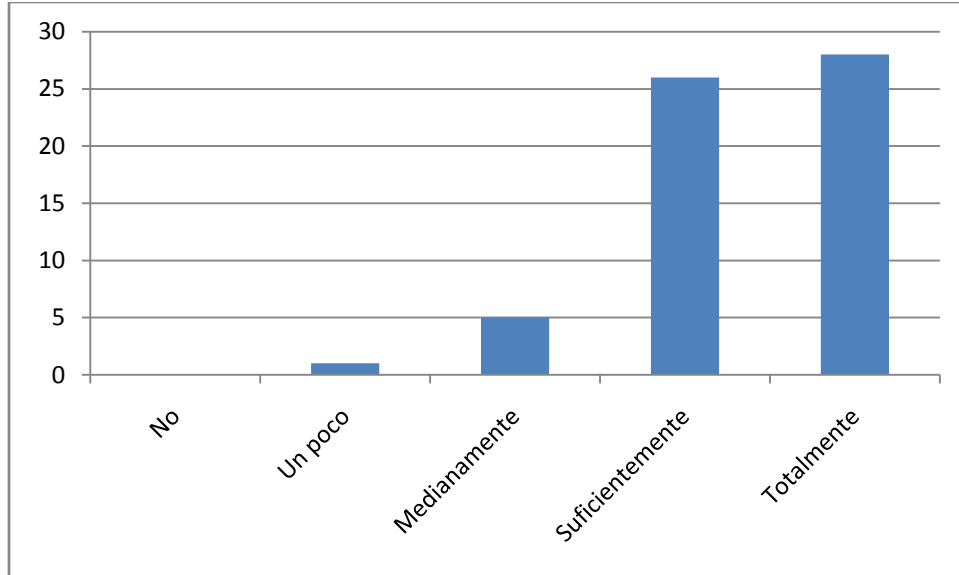
Pregunta 6. ¿Los contenidos del foro del día 2, en relación a los temas de gobernanza de la UICN llenaron sus expectativas?



Pregunta 7. ¿Considera usted que la facilitación del foro fue adecuada para cumplir los objetivos propuestos?



Pregunta 8. ¿Considera usted que la coordinación logística del foro fue adecuada?



Síntesis de comentarios y sugerencias principales

FACILITACIÓN

- *Se cumplió la agenda general del VIII Foro Regional de Mesoamérica en todas sus actividades programadas.*
- *El trabajo en grupos fue muy productivo, aunque lo hubiera sido más si la participación abarcara más temas y se dispusiera de más tiempo.*
- *La facilitación fue adecuada aunque difícil de hacer por la magnitud del evento, ya que hay que cumplir con una agenda pre-elaborada.*
- *La facilitación del foro fue muy efectiva, promoviendo el involucramiento activo de los diferentes actores de la UICN, Consejeros, Comités, Comisiones, Miembros, Secretaría.*
- *Los profesionales a cargo disponen de un amplio conocimiento sobre la operación de la Unión, aspecto que favoreció el proceso de facilitación.*
- *Existían algunas conferencias que robustecieron mucho la agenda (como Eco-Book) o el video de Corea. Y toda la información sobre las acciones del Consejo y Secretariado fueron extremadamente útiles. Muchísimas gracias.*

LOGÍSTICA

- *La organización fue seria y UICN comprometió su estructura y personal para aportar en el Foro lo necesario.*
- *Positivo que en la página web de la Unión está toda esta información, es praxis importante*
- *La información se puede enviar antes, pues el foro debe ser para identificar y lograr acuerdos cara-cara.*

- *Demasiada información no permitía profundizar en algunos temas e intercambios de los miembros.*
- *Se avisó e informó oportunamente para asistir al foro y se proporcionó la documentación apropiada. Los tiempos y materiales fueron precisos y suficientes para cumplir los objetivos.*
- *El transporte, hospedaje y alimentos estuvieron muy bien.*
- *La atención de los aspectos logísticos fueron cubiertos de forma satisfactoria.*
- *Hay que dejar algún espacio para esparcimiento, no considero apropiado viajar tanto para conocer el aeropuerto y el hotel. Luego estar encerrado casi el 100% del tiempo en un trabajo mental intenso. Aunque comprendo que el presupuesto ha sido limitante y justificante de este sacrificio que por lo demás ha sido de mucho provecho. Felicitaciones.*
- *Miles de gracias por todo el esfuerzo para preparar este importantísimo evento. En realidad, ha sido un aprendizaje invaluable. Voy muy fortalecido y comprometido. Espero reflejarlo en mi Comité Nacional.*
- *Felicidades a los organizadores. Lastimosamente el tiempo es corto y como foro regional, sólo nos reunimos una vez cada cuatro años. Es una reunión muy intensa y agotadora, sin embargo reconocemos que realizar estas reuniones es de suma importancia.*
- *Felicito el esfuerzo para mejorar la eficiencia-entrenamiento y democracia entre secretariado y membresía.*
- *Los foros regionales no deben ser de menos de tres días de duración efectiva, sino se provoca cansancio exagerado y falta tiempo para las discusiones.*
- *Los foros deben ser de tres días mínimo si queremos mayores y mejores resultados.*
- *Vuelvan a República Dominicana!.*
-

CONGRESO

- *Entendimos los objetivos del Congreso Mundial Jeju.*
- *Se ofreció todo el contenido a ser tomado en consideración para el Congreso de Jeju.*
- *Amplié el conocimiento del trabajo de las Comisiones y el proceso previo del Congreso.*

INTERCAMBIO

Compartimos ideas e intercambiamos muchas ideas de proyectos para nuestras regiones

- *Siempre hace falta espacio y tiempo para interacción. Quizás pueda organizarse más plenarios o tiempo para actividades conjuntas de intercambio de ideas, eso es el espacio ideal para intercambiar ideas.*
- *Estoy coordinando actividades preparatorias con compañeros de otros países con los cuales no estaba trabajando. Siempre es una oportunidad para compartir con personas afines en nuestra labor.*
- *Hubo convivencia con la familia UICN y hubieron acciones integradoras, especialmente al momento del consenso electoral (candidatos ratificados).*

- *Permitió analizar los enfoques de trabajo de la UICN, retroalimentado con la experiencia de las entidades miembros.*
- *Sería excelente que se promoviera los encuentros entre países a través de plataformas electrónicas.*
- *Todos prepararon sus exposiciones y evacuaron con solvencia y empatía las respuestas.*

PROGRAMA

- *Se dieron las herramientas necesarias para introducirse en los temas de One Program, resoluciones y votaciones para el comité.*
- *Dentro del programa mundial de la UICN el tema de "economía verde" debe ser reconsiderado, en cuanto a estructura y temas de trabajo.*
- *Creo necesario profundizar más en la discusión regional sobre temas como "economía verde" y "seguridad alimentaria".*

SUGERENCIAS

- *Los temas expuestos durante los almuerzos deberían evitarse y además ser archivados y enviados por correo electrónico a los miembros.*
- *Muchos de los temas presentados en los tiempos de almuerzo y cena no pudieron ser aprovechados en toda su amplitud, situación que minimizó su efectividad y sobrecargó el programa*
- *Para el próximo foro se debiera incluir alguna visita a algún sitio de conservación de importancia en el país visitado.*
- *Vuelvan a República Dominicana*

Anexo 17: Formulario de evaluación

5 4.8 Presentación de resultados de las elecciones

El Comité Electoral, constituido al inicio del Foro y que también contó con la participación de la Dra. Grethel Aguilar, rindió un informe en plenaria sobre los procesos de elección. Los detalles de este proceso se encuentran contenidos en el acta suscrita por todos los integrantes de este Comité (**Anexo 18**) y los resultados del proceso son los siguientes:

ELECCIÓN DEL CONSEJERO REGIONAL

Para esta primera elección, las cifras contenidas en el acta suscrita por dicho comité son las siguientes:

- Miembros facultados para votar presentes: 54
- Miembros que ejercieron el voto: 52
- Boletas entregadas: 58

- Boletas en urna electoral:58
- Boletas no utilizadas: 42

Una vez contabilizados los votos, se declaró a **Ramón Pérez-Gil Salcido, de PG7/FAUNAM** como el candidato de la Región Mesoamericana que se presentará a las elecciones para Consejero Regional en el Congreso Mundial de la UICN , en septiembre 2012.

ELECCIÓN DEL COMITÉ MESOAMERICANO DE LA UICN

Se realizó un proceso similar al anterior y las cifras arrojadas fueron las siguientes:

- Miembros facultados para votar presentes: 54
- Miembros que ejercieron el voto: 48
- Boletas entregadas:52
- Boletas en urna electoral: 52
- Boletas no utilizadas: 18

De esta forma se declaró a **Antonio Ruiz, de Fundación del Río**, como Presidente del Comité Mesoamericano de la UICN para el período 2012-2016.

De igual forma se eligen las posiciones restantes del Comité Mesoamericano, y las designaciones son las siguientes:

Vicepresidencia:	Panamá-Alida Spadafora
Secretaría:	Guatemala-Marco Vinicio Cerezo
Tesorería:	Honduras-Osvaldo Munguía
Vocales:	Comité Nacional de Belice
	Comité Nacional de Costa Rica
	Comité Nacional de El Salvador
	Comité Nacional de México

Se invita a pasar al nuevo comité según los estatutos y la Directora Regional procede a la juramentación correspondiente.

Antonio Ruiz, agradece el apoyo y señala que mantiene el compromiso de apoyar a la Unión y plantea que van a establecer una junta directiva que es una demanda de los miembros y espera el apoyo de todos.

4.9 Clausura y palabras de cierre

La clausura fue realizada por la Directora Regional de UICN – ORMA-IC, el nuevo presidente del Comité Mesoamericano de Miembros de UICN, el presidente del Comité Dominicano y la presidenta del Comité

del Caribe, así como los dos Consejeros de la UICN presentes en el Foro, Zuleika Pinzón y Miguel Pellerano.

El presidente del Comité Nacional de Miembros UICN de República Dominicana, Sixto Inchaústegui, brinda unas palabras de agradecimiento por haber realizado el Foro Regional en ese país y hace entrega de un diploma de reconocimiento a la Dra. Grethel Aguilar por su gestión, en el que se destaca lo siguiente:



El Comité Dominicano de Miembros de la UICN en el marco de la celebración del VIII Foro Regional Mesoamericano y el I Foro Regional del Caribe brinda reconocimiento especial al mérito de

Grethel Aguilar

En su calidad de Directora Regional de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza, por su dedicación, apoyo y compromiso a favor del desarrollo y observancia del enfoque de “Un sólo Programa” y la “Propuesta de Valor” de la Unión

Dado en la ciudad de Santo Domingo de la República Dominicana, el siete de octubre del año dos mil once.

Por su parte, el Consejero Miguel Pellerano señala que su compromiso es que todas las regiones trabajen más juntas para alcanzar la visión del Unión.

De igual forma la Consejera Zuleika Pinzón, agradece al Secretariado y al equipo de la sede de UICN, el apoyo que le han dado para su gestión.

El Foro concluye con las palabras de la Directora Regional, que señala que este ha sido el mejor foro que se ha realizado en muchos años por el nivel de la discusión y las ganas que todos tenían de trabajar juntos y con hermandad. De manera que se va a ir a Jeju como una sola fuerza.

ANEXOS

Nota: Los anexos que se incluyen en este apartado son los que no se encuentran disponibles en el sitio web.

Dra. Grethel Aguilar
Directora UICN- Centroamérica, México y el Caribe
Inauguración Foro Regional- República Dominicana
Octubre 2011

República Dominicana tierra de taínos, tierra de tambores, tierra del ámbar y la caña de azúcar, primera capital de España en el Nuevo Mundo, tierra libre, independiente de mujeres y hombres soñadores y emprendedores, esta es la casa que nos cobijará durante el Foro de Miembros de la UICN de Centroamérica, México y el Caribe.

Los nombres taínos para esta isla fueron *Haití, Bohío y Quisqueya*, que significan *tierra montañosa, casa grande y gran madre de la tierra*, es por ellos que estoy segura que durante nuestras discusiones no estaremos muy lejos de los corazones de aquellos que nos han antecedido.

Isla maravillosa, isla de enseñanzas donde se inicia el proceso de independencia con seres humanos valientes y convencidos que el mundo tendría que ser mejor. No es por casualidad que hoy nos encontramos aquí, no es tampoco casualidad que centroamericanos, caribeños y Mexicanos soñemos juntos y creamos bajo el lema de la UICN que el mundo puede ser más justo, más equitativo, y que conservar nuestra riqueza natural y cultural es más que una tarea, un compromiso de vida.

Ha tomado 63 años para que la UICN realice un foro Regional en el Caribe y 25 para que desde que se creará la oficina regional para Centroamérica (ORCA) que luego fuera la oficina para Mesoamérica (ORMA) se llegara a la Oficina para Centroamérica, México y el Caribe que estamos seguros tendrá que seguir evolucionando en todas sus dimensiones y que este, no es más que el comienzo del trazo de algo mayor con identidad propia.

Hoy es tiempo de regocijo de hermandad, de crear, de entender que hay un mar Caribe que nos une, y ante cuya inmensidad no podemos dar la espalda, celebrar y estar orgullosos de una cultura cuyo torrente sanguíneo compartimos, una abundancia de recursos naturales con los que somos bendecidos y como dice el Nicaraguense Ruben Dario "Pues, si te empeñas en soñar te empeñas en aventar la llama de tu vida".

Somos ricos en biodiversidad y en cultura. Contamos con el Sistema Arrecifal Mesoamericano que es el mayor arrecife de coral en el hemisferio occidental y el segundo arrecife más grande del planeta.

México, Centroamérica y el Caribe poseen territorios continentales y marinos identificados como unas de las áreas más importantes del mundo en términos de su diversidad de especies y ecosistemas.

Sus bosques y humedales son de gran importancia natural y económica, albergando miles de especies y brindando bienes y servicios al mundo. Nuestra diversidad cultural permanece hoy, y es uno de los patrimonios más importantes con los que contamos, nuestras formas de organización ancestral, las normas consuetudinarias, las lenguas tradicionales son todos elementos de una identidad cultural.

También enfrentamos grandes retos, diversos estudios muestran como la pérdida de biodiversidad, se ha dado de una manera más drástica en los últimos años. Los efectos del Cambio Climático ya se comienzan a sentir y somos una de las regiones más vulnerables del mundo. El aumento de personas en zonas ecológicamente sensibles es cada vez mayor.

En términos demográficos, contamos con una creciente población joven y pero con un alto índice de migración. En lo económico y social, un crecimiento económico pujante pero con enormes desigualdades sociales que repercuten en los más pobres. Desde el ámbito político, democracias e instituciones que luchan por fortalecerse con un marco legal que favorece la conservación ambiental pero que requiere fortalecer su capacidad de respuesta para cumplir con la implementación de las normas y políticas.

Como dice el Mexicano Carlos Fuentes “solo dañamos cuando somos incapaces de imaginarnos” Es por ellos que debemos de seguir comunicando, haciendo posible que otros imaginen el presente y el futuro y se unan a buscar una ruta que nos mantenga disfrutando de los beneficios que nos dan estas regiones del mundo, nuestra casa.

Sabemos también que la cooperación internacional en temas de ambiente es cada vez es más escasa pero juntos somos una fuerza propia, tendremos que innovar, tendremos que asumir los retos con ingenio, tendremos que cambiar el modelo de “mirar al mismo lado, hacer siempre lo mismo” .Es por ellos que no tendremos que temer “Sé que podemos porque sabemos de dónde venimos”.

No hay futuro para nosotros o para los recursos naturales que nos sostienen sin un desarrollo económico que ayude a superar la pobreza y la desigualdad. La nueva economía de este siglo la economía verde, economía ecológica o sociambiental será una economía que promueva la tasa de empleos dignos, baja en carbono, una economía vibrante y comprometida con el uso sostenible de los recursos naturales y la distribución equitativa de sus beneficios. No podríamos apostar a nada menor.

Como grupo de seres humanos que participamos de los diferentes pilares de la UICN, Miembros, Comisiones y Secretariado vemos dinámicas diversas, pero, solo encontraremos toda nuestra fuerza y potencial por medio de una integración que valore y respete las diferencias como una ruta para construir y alcanzar metas comunes de sostenibilidad.

Somos capaces y además privilegiados de encontrarnos hoy aquí para impulsar un programa mundial de conservación de la naturaleza. Tenemos la oportunidad de debatir ideas, de acercarnos a temas no tradicionales para el movimiento ambiental como economía verde y agricultura y a temas fundamentales como cambio climático, y distribución de beneficios de la biodiversidad. Podremos pensar en plataformas multisectores, en incidencia política, en alianzas estratégicas, todo está puesto en la mesa y nosotros seremos los comensales.

Estoy convencida que es así unidos como se podrá trazar la ruta hacia un desarrollo sostenible. En el libro “ Transición a la sostenibilidad” de la UICN se indica que el movimiento ambientalista no tiene pocas ideas, que de lo que carecemos es de formas efectivas de comunicarlas. Que estamos obligados a no vender pesimismo y a ofrecer esperanza para el futuro.

Decimos esperanza porque la esperanza es diferente al optimismo, la esperanza tiene que ver con derrotar obstáculos, confiados en que las cosas llegaran a funcionar. Este es nuestro principal desafío.

Como tantas veces a dicho El Guatemalteco Don Cirilo, y si bien no existe un mapa de ruta “todos nos enriquecemos y nos complementamos mutuamente”. Nuestra visión debe perseguir una región unida que mantenga en todo momento la alegría de vivir en un contexto diverso, justo y sostenible y donde se considere a los recursos naturales como fuente indispensable para la vida.

Y con las palabras de Ruben Dario sigamos tejiendo sueños “No dejemos apagar el entusiasmo, virtud tan valiosa como necesaria; trabajemos, aspiremos, tendamos siempre hacia la altura.

ANEXO 1- LISTA DE PARTICIPANTES

NOMBRE	ORGANIZACIÓN	CARGO	Código de miembro	Email /Skype	Tel /Fax	Información de contacto adicional
MEXICO						
1) ARENAS Eduardo	Reforestamos México	Jefe de Relaciones Internacionales	NGO_25032	arenasjr@reforestamosmexico.org Skype: arenasjr8	O: (52) 5555148670 (X119) M: (52) 55538883740 F: (52) 5555148670 (x133)	Tabasco N° 189, depto. 203 Col. Roma México DF CP 06700 Mexico
2) COTA Eduardo	PRONATURA	Director de Conservación y Restauración Ecológica	NGO_1140	ecota@pronatura.org.mx	O: (52) 55 5635 5054 (X125) M: (52) 55 2909 6415 F: (52) 55 5635 5054 (X113)	Aspérgulas (antes Pino) #22, Colonia San Clemente México, DF 01740
3) CRUZ Talía	CONANP	Subdirectora Encargada de la Cooperación Bilateral	STATE_25099	Talia.cruz@conanp.gob.mx	O: (52) 5554497000 (x17110) M: (52) 1 5591955887	Camino al Ajusco #200 Colonia Jardines en la Montaña. Delegación Tlalpan México DF, 14210
4) GARIBAY María Guadalupe	IMACH	Coordinadora del Programa de Maestría en Salud Ambiental	NGO_24636	garibaych@gmail.com Guadalupe.garibay@redudg.udg.mx	O: (52) 33 36820384 M: (52) 3331062456 F: (52) 3336820384	Km. 15.5 Carretera Guadalajara-Nogales Las Agujas, Zapopan 45110
5) GAXIOLA Julian	CERECALY	Director General	NGO_24975	juliangaxiola@yahoo.com.mx	O:(52) 415-1523686 F: (52) 415-1520897	Hidalgo No. 13 Col. Centro San Miguel de Allende Guanajuato CP 37700

						Mexico
6) LEON GUTIÉRREZ Pedro	PG7/IDEA	Coordinador del Programa de Derechos Humanos y Medio Ambiente	NGO_25164	pedroleong@gmail.com	O: (52) 3338113274 F: (52) 3338115966	Isla Española #2859, Jardines de la Cruz,44950 Guadalajara, Jalisco , México
7) PEREZ-GIL Salcido Ramón	FAUNAM	Director / Presidente del Comité de Miembros de UICN en México	NGO_1182	Faunam1@yahoo.co.uk Skype: ramonperezgil	O: (52) 55 56112100 (52) 777 382 2161 F: (52) 55 55549123	Paseo de las Naranjas # 142 Colonia Limoneros 62300 Cuernavaca, Morelos México
8) ROMERO Roberto	Herpetario Facultad de Ciencias UNAM	Coordinador de proyectos	NGO_24976	herpetario@yahoo.com.mx	O: (52) 55 5622-4894 M: (52) 553887-4929 F: (52) 555622-4828	Adolfo Prieto 225-6 Colonia del Valle México 03100, DF
9) VELASCO Anaid	CEMDA	Coordinadora Área de Investigación	NGO_22442	avelasco@cemda.org.mx	O: (52) 55 5286 3323 (X 21) M: (52) 55 29433212 F: (52) 55 52112693	Atlixco #138 Colonia Condesa México 61400 DF
BELICE						
10) ANDREW IN Jamal	The Belize Zoo	Environmental Educator	NGO_15538	education@belizezoo.org	O: (501) 220-8004 F: (501) 220-8010	General Delivery Ladyville Post Office Belize, Central America
11) BURGOS ACOSTA Amanda	Belize Audubon Society	Directora Ejecutiva	NGO_816	executivedirector@belizeaudubon.org	O: (501) 223-5004 M: (501) 670-0491 F: (501) 223-4985	PO BOX 1001 12 Fort Street Belize City, Belize
12) SMITH Deidra	PACT	Research & Information Officer	NGO_24980	dsmith@pactbelize.org	O: (501) 822-3637 F: (501) 822-3759	3 Mango Street Belmopan, Belize
GUATEMALA						
13) AYALA Martha	CALMECAC	Directora	NGO_24937	calmecacguate@yahoo.com Skype: martitamolina	O: (502)-2288-7741 M: (502)-5819-7220 F: (502)-2288-7741	12 calle 11-24 zona 2, Ciudad Nueva. Guatemala
14) CACERES Roberto	CEMAT	Director General	NGO_1207	Robertocacerese2008@gmail.com	O: (502) 2364-6419	2ª Avenida, 1-48, Zona

					M: (502) 5208-7301 F: (502) 2364-0422	16, Concepción, Las Lomas, Guatemala
15) CASTILLO Luis	Fundación Defensores de la Naturaleza	Gerente	NGO_1090	lcastillo@defensores.org.gt Skype: Luisfercastillor	O: (502) 23102929 M: (502) 52002397 F: (502) 23102900	4 Av. 23-01 Zona 14, 01014
16) CEREZO Marco Vinicio	FUNDAECO	Director	NGO_1199	m.cerezo@fundaeco.org.gt	O: (502) 2253-4991 2253-4994 M: (502) 4012-0081	25 calle 2-39 Zona I Ciudad de Guatemala Guatemala
17) CHIRIX Marvin	SOTZ'IL	Coordinador de Proyectos	NGO_25031	chirixsotz@gmail.com	O: (502) 7839-4477 M: (502) 4085-2019 F: (502) 7839-4477	Chimaltenango
18) MONTERROSO Miriam	ARCAS	Directora Ejecutiva	NGO_1083	arcasguatemala@gmail.com	O: (502) 7830-1374 M: (502) 5704-2563 F: (502) 7830-4273	Km.30, Calle Hillary, Lote 6. Casa Villa Conchita San Lucas Sacatepequez
19) PALOMO Ana María	MARN	Asesora del Despacho Superior	GA_845	Palomogonzalez.anamara@gmail.com	O: (502) 2423-0500 (X2702) M: (502) 5203-0369	20 Calle, 28-58 Zona 10, Edificio MARN Guatemala
20) TORSELLI Carmen	Fundación Solar	Consejo Asesor/Coordinadora Eje Incidencia y Gobernabilidad-Apoderada	NGO_21588	latorselli@gmail.com Skype: latorselli	O: (502) 2369-4402 M: (502) 5202-3986	3ª Calle, 15-46 Zona 1 Guatemala, Guatemala
21) VENTURA Noe	Asociación Amigos del Bosque	Presidente Ejecutivo y Representante Legal	NGO_372	aamibosque@yahoo.es	O: (502) 795-14177 M: (502) 5052-4406	16 calle 6-18, Zona 3 Guatemala, Guatemala
EL SALVADOR						
22) CORTEZ María Magdalena	Fundación Maquilishuatl	Directora Ejecutiva	NGO_1515	direccion@fuma.org.sv	O: (503) 2284-1266 M: (503) 7927-6978 F: (503) 2274-1434	Calle y Colonia Santa Teresa, No. 22 Apartado Postal 01-599 San Salvador El Salvador
23) LUNA Fausto	PRISMA	Especialista en Desarrollo Local	NGO_25030	f.luna@prisma.org.sv	O: (503) 2298-6852/53 M: (503) 7700-8556	3ª Calle Poniente #3760 Colonia Escalón San Salvador, El Salvador

					F: (503) 2223-7209	
24) MOISES Alvaro	SALVANATURA	Director Ejecutivo	NGO_1066	Alvaro.moises@salvanatura.org Skype: amoisessalvanatura	O: (503) 2202-1515 M: (503) 7856-0606 F: (503) 2202-1500	33 Avenida Sur No. 640 Colonia Flor Blanca Apartado Postal 3409 San Salvador El Salvador
25) OLIVARES Ana Cecilia	UNES	Coordinadora de Programas y Proyectos	NGO_24645	aceciliaolivares@gmail.com Skype:aceciliaolivares	O: (503) 2260-1447 M: (503) 7829-0581 F: (503) 2257-3184	Calle Colima 22 Colonia Miramonte San Salvador, El Salvador
26) RODRIGUEZ Maritza	ASAPROSAR	Gerencia del Programa Medio Ambiente	NGO_14386	Maritzarodriguez.paz@gmail.com	O: (503) 2445-7308 M: (503) 7886-7383 F: (503) 2447-7216	Km. 62 1/2, Carretera Panamericana Santa Ana El Salvador
HONDURAS						
27) MUNGUIA Osvaldo	MOPAWI	Director Ejecutivo	NGO_24707	Oemunguia22@yahoo.com	O: (504) 2235-8659 F: (504) 2235-8659	3514, 2ª Calle, Res. Tres Caminos. 1 ½ cuadra Oeste del Instituto María Auxiliadora Apdo. Postal 2175
28) PINEDA Ma. Auxiliadora	Fundación VIDA	Directora Financiera Administrativa	NGO_1448	auxiliadora_pineda@fundacionvida.org Skype: mauxypineda	O: (504) 2239-3790 ext 103 M: (504) 9998-0077 F: (504) 2232-0052	Colonia Rubén Darío, Ave Las Minitas Calle Cervantes, casa 322 Tegucigalpa, Honduras
29) VARELA Jorge	CODDEFFAGOLF	Director Ejecutivo	NGO_24904	cgolf@.coddeffagolf.org Skype: coddeffagolf	O: (504) 2238 0415 2238 8216 M: (504) 3390 2728 F: (504) 2238 0415 (504) 2238 8216	CODDEFFAGOLF, Oficina # 208, Edificio Fiallos Soto, Tegucigalpa, Honduras

NICARAGUA

30) ESTRADA Rafael	Asociación Club Jóvenes Ambientalistas	Presidente	NGO_24694	restrada@jovenesambientalistas.org Skype: gnogsisr	O: (505) 2278-0387 M: (505) 8864-2046 F: (505) 2278-0387	De la Plaza Caracol 2 cuerdas al sureste, 1 cuadra arriba, casa esquinera, No 23 Colonia del Periodista, Apartado Postal OR - 06 Managua, Nicaragua
31) NUÑEZ Jetzemani	UNN		NGO_24661	J_nunez@unnicaragua.org	O: (505) 2772-2256 F: (505) 2612-6863	De Radio Stereo YES, 1 cuadra al Norte, Matagalpa 12, Nicaragua
32) RUIZ Antonio	Fundación del Río	Director Ejecutivo	NGO_24741	manatiantonio@yahoo.es info@fundaciondelrio.org	O: (505) 2583-0035 M: (505) 8854-0323	Apdo # 6, San Carlos, Río San Juan de Nicaragua
33) UBAU Leonel	FUNDEVERDE	Director Ejecutivo	NGO_24280	Leykiou7@yahoo.es fundeverde@yahoo.es	O: (505) 2583-0127 M: (505) 8948-5754	De BANPRO 50 metros al Norte, San Carlos, Río San Juan. Nicaragua
34) VANEGAS Richard	ACRA	Director del Proyecto Producir Conservando con Equidad de Género	NGO_24679	rivanegas@yahoo.es	O: (505) 2277-4676 M: (505) 8902-6200 F: (505) 2277-4888	Reparto San Juan, de la Unival 1/2 c. al Sur Casa No. 523 Apartado Postal 1545 JN Managua, Nicaragua

COSTA RICA

35) ARAUZ Randall	PRETOMA	PRESIDENTE	NGO_24767	rarauz@pretoma.org	O: (506) 2241-5227 M: (506) 8344-3711 F: (506) 2236-6017	Apdo. Postal 1203-1100 Tibás, Costa Rica
36) BUSTILLO Rosa	Corredor Biológico Talamanca Caribe	Directora Ejecutiva	NGO_1606	corrbiol@racsa.co.cr	T:(506) 2566 0083 F: (506) 2566 0086	Apdo Postal 128-3100 Santo Domingo, Heredia,

						Costa Rica
37) CHAVES Guido	MINAET	Asesor del Despacho Viceministra de Ambiente	STATE_648	guido.chaves@sinac.go.cr	T: (506) 2233-9534 F: (506) 222-4161	
38) CHINCHILLA Alberto	ACICAFOC	Director Ejecutivo	INGO_25007	oficinaregional@acicafoc.org	O: (506) 2240-6274 F: (506) 2241-1996	Apartado Postal 2089-1002 San José, Costa Rica
39) GUTIERREZ Viviana	MARVIVA	Gerente de Incidencia Política	NGO_24905	viviana.gutierrez@marviva.net	O: (506) 2290-3647 F: (506) 2231-4429	Rohrmoser, frente a la nunciatura apostólica 150 m. Oeste del Scotiabank Sabana Norte San José, Costa Rica
40) HERRERA Bernal	CATIE	(Co) Director "Kenton Miller" Latin American Chair of Protected Areas & Biological Corridors	INGO_580	bernalhf@catie.ac.cr	O: (506) 2558-2318 F: (506) 2558-2057	CATIE Turrialba, 7170
41) MARIN Luis Diego	PRESERVE PLANET	Coordinador Regional	NGO_25217	Luisdiego@preserveplanet.org	O: (506) 2574-6258 M: (506) 8821-7996	Apdo. Postal 142-7050 Cartago, Costa Rica
42) MENDEZ Huberth	FUDEU	Director Ejecutivo	NGO_25082	hmendezh@fudeu.org	O: (506) 2280-6516 M: (506) 8341-9906	Apdo. Postal 332-1300
43) MORENO Tania	UCI	Coordinadora Cátedra UNESCO	NGO_24780	tmoreno@uci.ac.cr Skype: taniatamal	O: (506) 2283-6464 M: (506) 8871-7565 F: (506)	Barrio Escalante, De la Rotonda El Farolito 200 m. Este y 50 m. Norte. Apdo. Postal 504-2050
44) RODRIGUEZ Nydia	ASOCIACIÓN TERRA NOSTRA	Directora Ejecutiva	NGO_24867	nydiar@terranostra-cr.org	O: (506) 2228-4317 F: (506) 2288-1022	
45) RODRIGUEZ , Yuber	Asociación Conservacionista Monteverde	Director Ejecutivo	NGO_24973	yrodriguez@acmccr.org Skype: yuberacm	O: (506) 2645-5003 M: (506) 8380-9897 F: (506) 2645-5104	Apdo. Postal 124-5655 Monteverde, Puntarenas
46) VARGAS Ronald	FUNDECOOPERACIÓN	PRESIDENTE	NGO_25029	Ronald.vargasbrenes@sinac.go.cr	O: (506) 2522-6525 M:(506) 8866-4335	Apdo. Postal 11384-1000

					F: (506) 2248-2451	
PANAMÁ						
47) DÍAZ Olimpia	CEASPA	Directora Ejecutiva	NGO_22351	ceaspa@cwpanama.net odiazr@cwpanama.net Skype: olippanama	O: (507)226-6602 M: (507) 6646-1165 F: (507) 226-5320	Apdo. Postal 0819-11043
48) GUERRA Rosa María	Fundación Parque Nacional Chagres	Directora Ejecutiva	NGO_25206	rosam@fundacionchagres.org	O: (507) 260-9351 M: (507) 67805032 F: (507) 260-8575	Apdo. Postal. 0819-03188 El Dorado, Panamá Panamá
49) MIRÓ Rosabel	Sociedad Audubon Panamá	Directora Ejecutiva	NGO_24278	Rosabelmiro@mac.com	O: (507) 232-5977 M: (507) 6616-8954 F: (507) 232-5977	Apdo. Postal 0843-03076 Panamá, Panamá
50) MONTAÑEZ Rosa	Fundación Natura	Directora Ejecutiva	NGO_22498	rmontanez@naturapanama.org	O: (507) 232-8773 M: (507) 6780-7941 F: (507) 232-7613	Apdo. Postal 0816-06822 Panamá
51) SPADAFORA Alida	ANCON	Directora Ejecutiva	NGO_833	aspadafora@ancon.org	O: (507) 314-0050 314-0060 F: (507) 314-0062	Apdo. Postal 0816-06795 Panamá
52) TRUTE Adolfo	Fundación PROMAR	Director Ejecutivo	NGO_1249	atrute@yahoo.com Skype: fitojul66	O: (507) 276-1016 M: (507) 6210-9058	Apdo. Postal 0819-11121 El Dorado, Panamá
53) VÌQUEZ Dionora	Parque Natural Metropolitano	Directora General	NGO_25034	direjecutiva@cwpanama.net	O: (507) 232-5552 232-6713 M: (507) 6671-3077 F: (507) 232-5615	Apdo. Postal 0843-03129

CARIBE

TRINIDAD & TOBAGO

54) LEOTAUD Nicole	CANARI /Trinidad & Tobago	Executive Director	INGO_25084	Nicole@canari.org Skype: Nicole.Leotaud	O: (868) 626-6062 F: (868) 626-1788	Building 7, Fernandes Industrial Centre Eastern Main Road, Laventille, Trinidad
55) RAMJAG Rawle	SUNTRUST/ Trinidad & Tobago	Director	NGO_24834	toolmaster@excite.com	O: (868) 365-1261 F:(868) 636-7496	#23 McInroy Street Curepe, Trinidad

ANTILLAS HOLANDESAS

56) STOKKERMANS Paul G.C.	CARMABI/ Curacao	Director	NGO_583	p.stokkermans@carmabi.org Skype: paulstokkermans	O: (599) 9-462-4242 (599) 9-462-7758 (direct) M: (599) 9-512-9083 F: (599) 9-462-7680	P.O. Box 2090 Curacao
----------------------------------	------------------	----------	----------------	---	---	-----------------------

JAMAICA

57) ANDRADE Danielle	Jamaica Environment Trust	Legal Director	NGO_25124	Dandrade.jet@cwjamaica.com Skype: Danielle.andrade11	O: (876) 960-3693 M: (876) 392-7341 F: (876) 926-0212	11 Waterloo Rd. Kingston 10, Jamaica WI
58) GORDON Carla	NEPA		GA_1426	Cgordon@nepa.gov.jm	O: (876) 754-7540 (x2233/4) M: (876) 478-7502 F:(876) 754-7595	10 Caledonia Avenue Kingston 5, Jamaica, WI
59) MCDONALD GAYLE Karen	Environmental Foundation of Jamaica	Chief Executive Officer	NGO_24815	kmcdonaldgayle@efj.org.jm Skype: klm.gayle	O: (876) 960-6744 M: (876) 381-1848 F: (876) 920-8999	18 Norwood Avenue Kingston 5, Jamaica WI

HAITÍ

60) WIENER Jean	FoProBiM	Director	NGO_24760	jeanw@foprobim.org Skype: jwwiener	O: (301) 365-3383 M: (509) 3701-3383	6011 Henning St. Bethesda, MD 20817 USA
------------------------	----------	----------	------------------	---------------------------------------	---	---

BARBADOS

61) MAHON Robin	CERMES	Professor of Marine Affairs &	INGO_25214	mahon@caribsurf.com	O: (246) 417-4570	Centre for Resource
------------------------	--------	-------------------------------	-------------------	----------------------------	-------------------	---------------------

		Director			M: (246) 231-6785 F: (246) 242-4204	Management & Environmental Studies University of West Indies, Cave Hill Campus St. Michael, Barbados
SAINT LUCIA						
62) SATNEY Martin	Saint Lucia National Trust	Deputy Chairman of the Trust	NGO_1597	martsaatline@gmail.com Skype: Martin.satasolutions1	O: (758) 450-0225 M: (758) 285-2059	P.O. Box RB 2310 Gros Islet St. Lucia
BAHAMAS						
63) CAREY , Eric	Bahamas National Trust	Executive Director	NGO_224	ecarey@bnt.bs Skype: eric-bnt	O: (246) 457-3976 M: (242) 457-3976 F: (242) 393-4978	P.O.Box N4105 Nassau, Bahamas
REPÚBLICA DOMINICANA						
64) ANGELES José	FUNDACIÓN PROGRESSIO	Gerente de operaciones	NGO_918	Fund.progressio@yahoo.com	O: (809) 565- 1422 F: (809) 549-3900	Erin Ekman #14, Altos de Arroyo Hondo. Apdo. Postal 22036, Sto. Domingo, República Dominicana
65) ARIAS Yvonne	Grupo Jaragua	Presidenta	NGO_24868	yvonne.arias2@gmail.com gjaragua@claro.net.do	O: (809) 472-1036 F: (809) 412-1667	El Vergel #33, El Vergel, Santo Domingo, República Dominicana
66) GROSSMAN Mónica	Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales	Asesora en Cooperación Bi y Multilateral	GA_24799	Monika.Grossmann@ambiente.gob.do	O: (809) 807-1116 ext. 6480 M: (829) 784-8661	
67) JULIA, EDUARDO	Fundación Sur Futuro	Encargado MDL	NGO_25126	ejulia@surfuturo.org	O: (809) 472-0611 F: (809) 472-0612	Av. 27 de febrero. Esq. Abraham Lincoln . Unicentro Plaza, 3er nivel. Apdo. Postal 923,

						Sto. Domingo, República Dominicana
68) LAMELAS Patricia	CEBSE	Presidenta	NGO_1284	lamelasp@gmail.com	O: (809) 538-2042 F: (809) 538-2042	Av. La Marina, Tiro al Blanco. Centro para la Naturaleza. Apdo. Postal 43 Samaná, República Dominicana.
69) RAMIREZ Omar	FUNGLODE	Director	NGO_25102	o.ramirez@funglode.org	O: (809) 685-9966 F: (809) 685-9926	Capitán Eugenio de Marchena No. 26 Ensanche la Esperilla Santo Domingo CP 10107, 10108 Dominican Republic
70) RODRIGUEZ, SESAR	CAD	Director Ejecutivo	NGO_24803	cad@claro.net.do sesar_rodriguez@yahoo.com	O: (809) 385-0480 F: (809) 563-7172	Ave. República de Colombia, Edif. 1 M8 Los Ríos, Santo Domingo, República Dominicana
71) SANCHEZ Manuel	IICA	Representante en República Dominicana	AF_1154			
CUBA						
72) Liliana Núñez	Fundación Antonio Núñez Jiménez de la Naturaleza y el Hombre	Presidenta	NGO_22503	presidencia@fanj.cult.cu liliana@fanj.cult.cu lilianafund@hotmail.com	O: (537) 204-2985 M: (535) 292-0867 F: (537) 204-2985	5ta B #6611 e/66 y70 Miramar, Ciudad de La Habana, 11600, Cuba

VICEPRESIDENTES DE COMISIONES		
COMISIÓN	NOMBRE	INFORMACIÓN DE CONTACTO
WCPA/ Centroamérica	Dr. Eduard Müller Rector Universidad para la Cooperación Internacional	35 Calle 15 y Avenida 17, Barrio Escalante Apartado Aéreo 504-0250 San José, Costa Rica Tel: ++(506) 2283-6464 Fax: ++506 2280-8433 Email: emuller@uci.ac.cr www.uci.ac.cr
WCPA/Caribe	Joseph Smith Abbott, CMgr FCMI Director, BVI National Parks Trust	P.O. Box 860, Road Town Tortola BVI VG 1110 Tel: (284) 494-3904 Fax: (284) 494-6383 director@bvinpt.org www.bvinationalparkstrust.org
CEC	Dr. Arturo Curiel Director Instituto de Medio Ambiente y Comunidades Humanas (IMACH) Universidad de Guadalajara	Km. 15.5 Carretera a Nogales, Las Agujas, Zapopan Jalisco CP 45220, Mexico Tel: +52(33)3682 0384/ 3777 1150 x.3029 Fax: ++52 (33) 3682-0384 Email: arturoc@redudg.udg.mx
CEESP	M.Sc. Vivienne Solís Coope Soli Dar R.L	250 mts Sur Nuevo Restaurante Il Pomodova San Pedro de Montes de Oca PO Box 2459-2050, San José, Costa Rica Tel: ++506 281-2890 Fax: ++506 225-0959 Email: vsolis@coopesolidar.org
CEM	Dr. Bernal Herrera Director Latin American Chair on Protected Areas and Biological Corridors "Kenton Miller"	Director Latin American Chair on Protected Areas and Biological Corridors "Kenton Miller" CATIE Turrialba 7170, Costa Rica Tel: +506 2558 2318 , +506 88833407 (mobile) Email: bernalhf@catie.ac.cr

CONSEJEROS REGIONALES	
NOMBRE	INFORMACIÓN DE CONTACTO
Zuleika Pinzón	Directora Nacional Marviva A.P. 0832-0390 WTC Panama Panama Tel: +507 232 8773 , +507 3174350 Fax: + 507 3174380 Email: zuleika.pinzon@marviva.net
Miguel Pellerano	Arenales 1457 Septimo piso Buenos Aires 1061 Argentina Tel: +54 9 11 6170 3395 Fax: +54 11 4224 8428 Email: mpellerahotmail.com

SECRETARIADO SEDE UICN		
Pamela Grasemann	Oficial de Congreso UICN	Pamela.grasemann@iucn.org
Constanza Martínez	Oficial Senior de Políticas	Constanza.martinez@iucn.org
Gonzalo Oviedo	Asesor de Política Social,	Gonzalo.oviedo@iucn.org
Pedro Rosabal	Oficial Senior Áreas Protegidas, UICN-Sede	Pedro.rosabal@iucn.org
Sebastia Semene	Coordinador de Apoyo al Programa y Operaciones, UICN-Sede	Sebastia.semen@iucn.org
James Dalton	Water Management Adviser, Water Programme	James.dalton@iucn.org

SECRETARIADO ORMA		
Grethel Aguilar	Directora Regional	Grethel.aguilar@iucn.org
Manuel Brenes	Apoyo logístico y operativo	
Jesús Cisneros	Coordinador de Monitoreo y Evaluación	Jesus.cisneros@iucn.org
Rocío Córdoba	Coordinadora de la Unidad de Gestión del Agua	Rocio.cordoba@iucn.org
Tea García-Huidobro	Coordinadora de Programa	Tea.garcia-huidobro@iucn.org
Ana Isabel Estrada	Coordinadora Unidad de Membresía	Anaisabel.estrada@iucn.org
Cecilia Martínez	Oficial de Proyectos Unidad de Política y Gestión Ambiental	Cecilia.martinez@iucn.org
Julián Orozco	Coordinador de la Unidad de Comunicación	Julian.orozco@iucn.org
Adalberto Padilla	Oficial de la Unidad de Política y Gestión Ambiental	Adalberto.padilla@iucn.org
Alberto Salas	Oficial Senior de la Unidad de Política y Gestión Ambiental	Alberto.salas@iucn.org
Arturo Santos	Coordinador de la Unidad de Biodiversidad y Uso Sostenible	Arturo.santos@iucn.org
Viviana Sánchez	Coordinadora Regional de Operaciones	Viviana.sanchez@iucn.org

DELEGACION COREA	
NOMBRE	CARGO
Mr. YANG, Gwan-Sik	ICC: International Convention Center
Mr. Kim Dae-Hee,	Deputy Director of 2012 WCC Promotion Office of JSP
Mr. Oh, Young-oh	2012 WCC Promotion Office of JSP
Mr. Ko, Dae-Kwan	2012 WCC Promotion Office of JSP

ANEXO 6

SINTESIS DE APORTES Y OBSERVACIONES AL PROGRAMA MUNDIAL 2013-2016

CPA1	VALORACION Y CONSERVACION DE BIODIVERSIDAD	
Temas prioritarios para Mesoamérica y el Caribe		Justificación
1.1	Implementar otras acciones para la conservación de la biodiversidad que no necesariamente sean las AP, estas ayudan y complementan. Se deben buscar y sistematizar experiencias en que las poblaciones y comunidades converjan y garanticen la conservación de la biodiversidad.	
1.1	Identify implement practical actions, mechanisms to address greatest threat to areas of highest bio incentives (financially otherwise) context wider planning framework.	
1.1	Promover el valor de la biodiversidad como herramienta que aporta a la economía y ayuda a la conservación.	
1.1	Para conservar la biodiversidad necesitamos la participación de privados e involucrarlos en estos temas: <ul style="list-style-type: none"> • Servidumbres de conservación • Reservas naturales privadas con incentivos • Incidir a que existan incentivos fiscales a otras industrias como la turística y agrícola (entre otras) que promuevan estos conceptos. 	
1.1	Reconocer el aporte a pesar de no estar protegidas bajo ninguna figura legal, los P.I y comunidades han manejado y conservado la biodiversidad y los servicios ambientales.	
1.1	Integrar monitores de efectividad en procesos de toma de decisiones de manejo.	
1.1	Sistematización de información	
1.1	Consolidar procesos de incremento y mejoramiento de capacidades para mejorar la gestión de la biodiversidad y su relación con el bienestar humano.	
1.1	Desarrollar instrumentos técnicos para integrar los beneficios de la conservación en el desarrollo nacional (servicios ecosistémicos)	
1.1	Desarrollo de instrumentos para valorar las contribuciones de las AP en la gestión integrada de territorios.	
1.1	Biodiversity outside AP must also be valued. As even in well managed areas species still often decline, affected by factors outside the AP.	
1.1	Education and sensitization of key stakeholders, especially community members. Involving and communicating with community members has proven effective in Belize, especially when jobs and income can be directly and indirectly derived (local rangers and protected areas ecotourism etc.)	

1.1 Ética de la conservación de la biodiversidad, debemos considerar el concepto de biodiversidad como el mismo Darwin lo conceptualizó. Ética también en el uso sustentable.	
1.1 Cuidar que el desarrollo de mercado de biodiversidad no sustituya prácticas sostenibles de países industrializados.	
1.1 Considerar las herramientas para evaluar la pérdida de conectividad y biodiversidad en áreas protegidas por los cambios climáticos	
1.1 Recuperar la vinculación del ser humano con la naturaleza y el conocimiento de la dependencia de la salud de los ecosistemas para la calidad de vida humana. Areas no protegidas urbanas. Co-dependencia del hombre con la naturaleza.	
1.1 Desarrollar una estrategia que fomente una cultura de valorización de la biodiversidad a través de un mayor conocimiento de la conectividad de esta con necesidades básicas y bienestar.	
1.1 Valoración económica de especies amenazadas.	
1.1 Valoración financiera de ecosistemas frágiles (manglares, arrecifes, pastos marinos) y divulgación de datos.	
1.1 Fortalecimiento de la capacidad del estado (instituciones estatales) ej. capacidad técnica de divulgar información (escuelas, etc). Cambios en la estructura socio-económica.	
1.1 Dejar claro que valoración económica tiene un límite. Ciertos recursos son invaluable. Se valora por cuestiones prácticas.	
1.1 Desarrollar mecanismos atractivos de participación para que los niños y jóvenes se involucren en actividades de gestión o manejo de áreas protegidas en donde ellas sean los actores no solo oyentes.	
1.1 Armonizar metodologías y mejores prácticas en valorización y pago de servicios ecosistémicos. Aterrizar TEEB.	
1.1 Incorporar lo intangible. Ej. espiritualidad “madre tierra”.	
1.2 Identificar e implementar mecanismos de política, regulatorios de mayor efectividad y fuerza jurídica que los existentes, para garantizar la permanencia de la biodiversidad de los ecosistemas. Algunos de estos mecanismos podrían ser elevar a rango constitucional los elementos de la biodiversidad, establecimiento de acuerdos regionales vinculantes entre otros.	
1.2 Harmonizing, planning + reporting requirements under conventions	

1.2 Apoyo y fortalecimiento de los sistemas indígenas y tradicionales de la gestión territorial de los recursos naturales y la biodiversidad, a través de sus propias instituciones, normas ancestrales y conocimientos y prácticas tradicionales.	
1.2 The programme and valuing biodiversity should incorporate strategies for influencing policies in particular decision-making for development planning. UICN could assist member by providing them with not just the book (eg. Red list) but also creating opportunities for intervention in decision-making or capitalizing on these opportunities eg. making the case for legal reform.	
1.2 Instrumentos económicos como incentivos, vía fomento (tax brakes, deducibilidad, tasa cero, voluntariado.	
1.2 Until the basic needs of local communities are addressed any protected area, as well as the conservation of biodiversity will fail.	
1.2 IUCN a través de sus miembros debe influir en tener cada día una población más entendida en el conocimiento e importancia de la biodiversidad	
1.2 Es necesario que para crear nuevas AP se aseguren la conservación de las creadas anteriormente. Se propone enfocarse en la efectividad del manejo de las ya creadas.	
1.2 Amplia oferta de cursos, formación de recursos humanos y capacidades técnicas y operativas virtuales/nuevas herramientas.	
1.2 Muchos países son miembros de UICN pero no aplican o promueven los lineamientos adquiridos como signatarios.	
1.2 La UICN debe de influir en las entidades gubernamentales, miembros/ministerios del medio ambiente, apoyando sus acciones/políticas y programa en las cuales el sistema nacional de areas naturales está ...	
1.2 Las AP desempeñan una función social económica y ambiental tanto a nivel local nacional, regional y global por los servicios que prestan. Se están dando casos en que las AP participan en la economía del país, extrayendo de ellas servicios del punto de vista minería energía, un asunto de discusión y definición.	
1.2 NGO's must try to convince governments that we are not oblivious to the national development needs. Thus we can provide guidance to governments on some areas which can be used to support national development.	
1.2 In many countries even where the environment sustains life underlined by biodiversity. There is no full appreciation of this in national development. Even sensitive areas are on the training block.	

1.2 Es necesario tomar en cuenta que también debe pensarse y actuar para proteger la biodiversidad que habita fuera de la jurisdicción nacional. En este sentido, es importante formular propuestas para crear incidencias, instrumentos que permitan su conservación.	
1.2 Importante que el documento IUCN incluya los buenos ejemplos de conservación que derivan de la voluntad y participación de los propietarios de las tierras por ejemplo el caso de México en donde existen más de 250 áreas protegidas por voluntad las cuales están reconocidas legalmente (áreas certificadas por la comisión nacional de áreas naturales protegidas).	
1.2 Es muy importante que planifiquemos estrategias para enfrentar las grandes presiones que experimentan nuestros países, generadas por la explotación de petróleo, oro, cobre, etc. Las mismas están empezando a afectar las áreas protegidas por ende a la biodiversidad directamente. Se debe buscar un mecanismo para comprometer a los gobiernos, miembros en su mayoría de la UICN.	
1.2 Las áreas protegidas son un obstáculo para empresas privadas y explotación de recursos naturales y sin apoyo de gobierno es muy difícil mantener el sistema de las áreas protegidas. Tampoco los gobiernos centroamericanos que no le han dado la importancia al medio ambiente por lo que no asignan un presupuesto digno y suficiente a las entidades encargadas de velar por el ambiente.	
1.2 The CBD should feature prominently in the summary or justification in addition to the contribution made by other conventions. The emphasis on the contributions of protected areas must be better featured along the section. Additionally, the emphasis on two selective tools (red list) limits the discussion and consideration of various other tools that are equally important in conserving biodiversity. Finally the themes represented by various commissions and their work may be lost in the very general statements that are made with respect to tools and knowledge. The focus and scientific understanding to inform policy and decision making.	
1.2 Managing protected areas within landscapes using EBA to influence land we planning.	
1.2 Defender e incrementar los presupuestos públicos para AP	
1.2 Producción de subsistencia. Fomento de banco de germoplasma de semillas y material vegetativo local territorial. Turismo rural comunitario preservando la cultura ancestral. Practicas amigables con el ambiente. Sistematización de experiencias de conservación de biodiversidad.	
1.2 Manejo de cuencas de manera integrada con más enfoque sobre el papel central de comunidades vulnerables y sus formas de sobrevivencia (Livelihoods)	
1.2 Asumir el manejo extractivo y desarrollar herramientas de trabajo. Documentar y sistematizar experiencias.	
1.2 Gestión del territorio de forma integral contemplando conectividad biológica y la diversidad de usos reconociendo la importancia de la conservación en equilibrio con el desarrollo.	

1.2 Conocer las amenazas a la biodiversidad en cada país permitirá generar mejores estrategias para conservarla.	
1.2 Elaboración de un diagnóstico físico y económico de las reservas naturales privadas para apoyar la conservación de su biodiversidad para determinar beneficios de utilidad pública.	
1.2 Privilegiar resoluciones vinculantes con “clientes” en congresos.	
1.2 Enfocar nuevas AP, con filosofías en especies amenazadas.	
1.2 Fortalecer el trabajo en AP’s en contextos urbanos.	

CPA2	
DISTRIBUCIÓN JUSTA Y EQUITATIVA DE BENEFICIOS	
Temas prioritarios para Mesoamérica y el Caribe	Justificación
Derechos territoriales-Tenencia y acceso a la tierra, territorios y recursos naturales	<ul style="list-style-type: none"> • La tenencia de la tierra y de los recursos naturales son un incentivo para la conservación • Existe inequidad en el acceso de la tierra-concentración de las tierras y se encuentran en disputas por otros usos, especialmente por la industria extractiva, energética
Dinámicas territoriales relacionados con los Conflictos socio-ambientales en tierras, territorios y recursos naturales de pueblos indígenas y comunidades locales	<ul style="list-style-type: none"> • Existen en la región fuertes disputas territoriales por el acceso y uso de tierras y recursos • Los estados de la región han y siguen realizando concesiones mineras, petroleras y otros proyectos energéticos y de infraestructura vial • No siempre se están considerando los temas ambientales y sociales (derechos y distribución de beneficios) • Algunas de estas concesiones se están otorgando en áreas protegidas sin importar su zonificación y categoría de manejo.
Promoción de opciones de generación de energía para uso comunal (Leña). Mejoramiento de tecnologías ambientalmente sanas y más eficientes en el uso de la leña	<ul style="list-style-type: none"> • El 80% de la población rural depende del consumo de leña • Aumento en las emisiones de gases de efecto invernadero
Protección de los parques y ecosistemas urbanos	<ul style="list-style-type: none"> • Acceso a espacio públicos “verdes” • Democratizar el acceso y uso de los parques y espacios públicos urbanos
Consulta y el consentimiento libre, previa e informada (CLPI) con carácter vinculante con los pueblos indígenas	<ul style="list-style-type: none"> • Es un derecho que está contenido en múltiples instrumentos internacionales • Los pueblos indígenas y comunidades locales están demandando la

	<p>aplicación de este derecho cuando se promuevan iniciativas de conservación y desarrollo en sus territorios y recursos naturales</p> <ul style="list-style-type: none"> • El CLPI debe ser la herramienta para consensuar los términos de la distribución justa y equitativa de beneficios
Promoción y aplicación del Protocolo de Nagoya sobre ABS	<ul style="list-style-type: none"> • Es un Protocolo adoptado por todas las partes del CDB • No se tienen suficientes herramientas para su aplicación e implementación • Insuficiente conocimiento ciudadano de los conceptos de equidad y distribución de beneficios
Aumentar el conocimiento y promover la gobernanza indígena y de comunidades locales	<ul style="list-style-type: none"> • Gran parte de las áreas protegidas se localizan o están asociadas o sobrepuestas en tierras, territorios y recursos naturales de comunidades locales y pueblos indígenas • Hay un documento de directrices sobre la gobernanza de áreas protegidas aprobada en el Congreso 2008. • Los pueblos indígenas y comunidades locales, frecuentemente, disponen de su propia institucionalidad (formas de organización y normas propias) para ejercer la gobernanza de sus territorios y recursos naturales
Acceso y uso comunitario de los recursos naturales y biodiversidad en zonas marino-costeros	<ul style="list-style-type: none"> • Las comunidades se ven limitadas en el acceso y uso de estos recursos marino costeros, pues están limitados por normas gubernamentales y en otros casos por empresarios privados. Esto está creando conflictividad y disputas por el acceso, y problemas de gobernanza.
Reconocimiento, valoración y Protección de conocimientos y prácticas tradicionales y derechos de propiedad intelectual colectiva relacionados con recursos naturales, genéticos y biodiversidad	<ul style="list-style-type: none"> • Los pueblos indígenas son herederos y constructores de conocimientos valiosos para la conservación y que no son suficientemente reconocidos y valorados • La protección de estos conocimientos, innovaciones y prácticas, no sólo son una prioridad temática, sino que el ejercicio de derechos.
Investigación y construcción de estándares para la aplicación de la distribución justa y equitativa los beneficios para mejorar los medios de vida de los usuarios y titulares de derecho	<ul style="list-style-type: none"> • Existe muy poca información e instrumentos prácticos que garanticen distribución justa y equitativa de beneficios
Manejo Integral del Agua	<ul style="list-style-type: none"> • El agua es un derecho humano • Existen varias cuencas transfronterizas de importancia ambiental, social y económica • El agua es un recurso en disputa, entre comunitarios y empresas

	<p>relacionadas con la industria extractiva y energética</p> <ul style="list-style-type: none"> • Varias de estas cuencas tienen su nacimiento o se traslapan con áreas protegidas o sitios de conservación
Fortalecimiento de capacidades territoriales y nacionales-empoderamiento	<ul style="list-style-type: none"> • Existe poco conocimiento sobre el marco conceptual y alcances de la distribución justa y equitativa de los beneficios entre las organizaciones ciudadanas y las entidades públicas. Estos conocimientos son más limitados en ámbitos territoriales.
Incidencia política	<ul style="list-style-type: none"> • La UICN debería listar una priorización de temas claves en los que podría incidir nacional y regionalmente. Y, por supuesto, complementariamente debería apoyar procesos de incidencia para que otras organizaciones ciudadanas puedan incidir territorial y nacionalmente

TPA3 SOLUCIONES AL CAMBIO CLIMÁTICO BASADAS EN LA NATURALEZA	
Temas prioritarios para Mesoamérica y el Caribe	Justificación
Incorporar políticas en los aspectos económicos, social, ambiental, tecnológico con respecto a la generación y consumo de energía	UICN puede evaluar estas políticas provenientes de los gobiernos y foros internacionales.
Focalizar las estrategias de comunicación y educación en experiencias exitosas en materia de adaptación y mitigación al nivel local, posibilitando de esta manera la replicación de las experiencias.	Esta es una forma de consolidar y dinamizar las lecciones aprendidas y no partir desde el inicio como si no existiera amplia experiencia de trasfondo.
Se habla mucho de mitigación y adaptación pero no se habla de los impactos que ya estamos sufriendo.	Generar un análisis de las amenazas y riesgos; así como proponer las acciones de gestión de riesgo y la consideración de las particularidades de país.
Alta vulnerabilidad climática	<p>Existen amenazas hídricas y riesgos sociales, sin embargo existe una deficiencia institucional y legal.</p> <p>*Necesidad de incluir a la biodiversidad dentro de la gestión del riesgos y la amenaza (<i>traducción de los anglófonos como aporte agregado</i>)</p> <p>También la pobreza y el ordenamiento territorial deficiente.</p> <p>*No solo la pobreza en comunidades, sino particularmente en cuanto a la vulnerabilidad de las mujeres (<i>traducción de los anglófonos como aporte agregado</i>).</p>

Transversalización del cambio climático en las políticas y planes de desarrollo.	El cambio climático es un problema que afecta el desarrollo social, político y económico.
Inclusión de la sociedad civil, particularmente las comunidades rurales.	La sociedad civil es la afectada siendo el principal afectado.
Adaptación	Es necesaria la incorporación del conocimiento local y la aplicación de estrategias de adaptación desde las comunidades humanas.
Cambio de uso del suelo	Existe falta de Gobernanza en el manejo del territorio. Los planes de ordenamiento territorial se ofrecen como alternativa. Narcotráfico.
Incorporación del tema del cambio climático en las políticas públicas y de desarrollo.	Existe necesidad de incorporar el tema del cambio climático a niveles de toma de decisión.
Incremento de la población y el consumo	Hay aumento de la presión humana sobre los limitados recursos naturales.
El tema de la biodiversidad y la conservación como prioridad en políticas de adaptación	Los servicios ambientales que proveen y la generación de riqueza que suponen que se derivan de ellos.
Cambio Climático debe estar integrado a los planes de desarrollo y sus presupuestos (adaptación)	El cambio climático se presenta como un catalizador de la pobreza.
Las mujeres y grupos vulnerables deben ser prioridad en la toma de decisiones para la adaptación.	Hay una alta proporción de la población afectada que son mujeres. Esta población tiene poca resiliencia.
Fortalecimiento de la educación, entrenamiento y sensibilización pública sobre el cambio climático.	Hay una percepción apenas empírica de las comunidades locales sobre el cambio climático que puede ser apoyada con mayor conocimiento.
Good practices (preparedness and mitigation reinforce experience on good disasters management) .	Need of natural resource base practices for disaster management. Experiences already on the way that can be share.
Access for adapting Financing	Translation of technical information for everyone. Adaptation is costly and resources are not there.
Vincular el abordaje propio del cambio climático con el manejo de ecosistemas incorporando en este proceso el	Es necesario vincular los tres temas y clarificar con mayor precisión los conceptos de adaptación y mitigación al cambio climático.

tema de la seguridad alimentaria.	
Hacer una gestión estratégica de los riesgos tomando en cuenta la construcción de escenarios climáticos y sistemas de alerta oportuna.	Es necesario planificar el uso adecuado del territorio y sus recursos.
Incorporar la equidad del género de manera diferenciada, tomando en cuenta los roles y las prácticas de toma de decisión.	Acciones afirmativas para mujeres en la toma de decisión.
Incorporación de gobernanza	Adecuado ordenamiento territorial, control de emisiones y planificación del desarrollo.
Los países desarrollados y la cooperación internacional establezcan políticas y prácticas operativas para apoyar a los países en vías de desarrollo para atender los impactos del cambio climático.	Los países en vías de desarrollo no tienen la capacidad económica para enfrentar los efectos del cambio climático dando como resultado poblaciones cada vez más pobres.

TPA4 MANEJO DE ECOSISTEMAS PARA SEGURIDAD ALIMENTARIA	
Temas prioritarios para Mesoamérica y el Caribe	Justificación
Incidencia en política pública en el balance entre producción y conservación, ordenamiento territorial (usos del suelo) que fortalezca pequeños/medianos productores, protección contra las multinacionales y flotas internacionales, competencia con las empresas mineras, etc. Vínculo con la adaptación/mitigación al cambio climático en los sistemas productivos (incl. pesqueros).	Mala gobernanza ambiental que promueve la sobre-explotación de los recursos (a costa de los productores/pescadores locales) Multifuncionalidad de los ecosistemas. Definición del uso del suelo y de los espacios.
Protección, promoción y rescate del conocimiento/producción tradicional/ancestral (incl. trabajo ex-situ sobre especies/variedades) Tema del acceso a los recursos (por las mujeres)	Disparidad/desigualdades en el acceso a los recursos.
Promover nuevas formas de generar ingresos (para comunidades locales).	La seguridad alimentaria tiene que ser rentable económicamente para la gente. Si no, la gente preferirá la seguridad económica que la seguridad alimentaria
Tecnología adecuada para la seguridad alimentaria	
Necesidad de vincular la protección de los ecosistemas (categorías de áreas protegidas más restrictivas) con el rol fundamental que juegan	

para la seguridad alimentaria (ejemplo de los MPA que siempre se han “vendido” como cruciales para la seguridad alimentaria)	
--	--

TPA5		LOGRAR UNA ECONOMÍA VERDE
Temas prioritarios para Mesoamérica y el Caribe		Justificación
Revisión del diseño de las categorías de áreas protegidas y sus lineamientos de aplicación y su vinculación con el ordenamiento territorial.		El nuevo entorno hacia una economía verde obliga a revisar ese tema
Que UICN diseñe un sello que identifique a los productores de la economía verde		Porque daría confianza al productor y al consumidor
Green Accounting		Porque cuantifica el valor de los activos naturales y porque cuantifica las pérdidas de los mismos.
-Incorporar el concepto de infraestructura natural en adición a biodiversidad y servicios ambientales		La infraestructura natural puede ser elemento importante en el análisis de riesgos económicos.
Environmental Service Payment		Los servicios que la naturaleza provee son invisibles y gratuitos, por lo tanto no se incluyen en los costos. Con el pago por servicios le asignas un valor que va al precio.
Definir los criterios de sostenibilidad para los sectores productivos y para el sector consumidor		Para lograr sensibilidad del consumidor en que obtendrá productos de mejor calidad.
Redd +		Provee de recursos Es un mecanismo de mercado que valora el secuestro de carbono
Actualizar la legislación ambiental/Integración de las dimensiones económicas		Es necesario regionalizar el concepto para asegurar la conectividad
Impuestos verdes		El estado necesita recursos para invertir en la conservación. Demuestra el compromiso de los países y desincentiva el daño a los ecosistemas.
Actualización real de las categorías de manejo en un enfoque de economía verde		Las categorías actuales no permiten implementar prácticas de manejo

Incorporación de análisis y valorización de ciclo de vida en los productos financieros	
Sinergia UICN –OMC en procesos globales de normalización ambiental	Las normas desarrolladas por la OMC tienen como espíritu la libertad del comercio. Sería óptimo incluir la visión ambiental de la UICN y sus miembros en estas normas.
Incluir el límite de crecimiento como un resultado de la estrategia	
-Cambiar los patrones de producción y consumo	Equidad y sostenibilidad ambiental
-Crear capacidades para tomadores de decisión: -Crear capacidades técnicas para las evaluaciones -Mejores prácticas: Desarrollar ejemplos concretos (Reversión a contribuyentes y gobiernos) -Guías de pago por servicios ecosistémicos	Promover la internalización del valor económico de los servicios ecosistémicos
-Huella ecológica y biocapacidad	-Estudios científicos existentes y tendencia actual.
-Derecho y acceso a los recursos por comunidades indígenas y rurales	-Alta dependencia de su economía en recursos naturales
-Estudios de contabilidad ambiental	-Necesidad de contar con datos científicos entre producción y consumo.
-Indicadores de Bienestar o del buen vivir	El PIB y el índice de desarrollo humano son limitados
-Ampliar la gama de instrumentos, temas y resultados para alcanzar una economía sostenible. Sin limitarse a los riesgos económicos	Término Riesgos Económicos muy limitados.

ANEXO 16
TEXTO COMPLETO MOCIONES #4 Y # 5

MOCION 4
MOCIÓN DE RESOLUCIÓN

Título: Reducción del uso del plástico en la Región Mesoamericana

Área Programática o tema: Gobernanza para la gestión de recursos naturales

Síntesis de la moción: Apoyar las iniciativas dirigidas a la búsqueda de alternativas para minimizar el uso del plástico en la región mesoamericana, tales como la utilización de envases de vidrio retornable y bolsas de tela para las compras.

Proponentes: ASOCIACIÓN PRESERVE PLANET. Código NG_25217

Patrocinadores: Club de Jóvenes Ambientalistas (Nicaragua)

Contacto: luisdiego@preserveplanet.org y restrada@jovenesambientalistas.org

CONSIDERANDO Que el plástico cada vez es más utilizado en nuestros países, principalmente para la fabricación de bolsas y envases de bebidas.

RECONOCIENDO Que el plástico es un material que la Tierra no puede digerir. Cada pedacito de plástico que ha sido fabricado continúa existiendo, salvo una pequeña parte que ha sido incinerada, convirtiéndose en aire tóxico y en partículas contaminantes.

DESTACANDO Que en el medio ambiente, el plástico se va fragmentando en partículas cada vez más pequeñas que absorben productos químicos tóxicos. Estas partículas son ingeridas por los animales tanto en tierra como en los mares, contaminando así nuestra cadena alimentaria.

DESTACANDO Que los plásticos de usar y tirar son la fuente principal de contaminación por plásticos y el consumo de plásticos de usar y tirar así como de plásticos desechables están afectando grandemente el ambiente de nuestro planeta, Utilizándolos durante segundos, horas o días, pero sus restos permanecerán durante cientos de años en el medio ambiente.

ALERTANDO Que por más esfuerzos que se hacen para implementar programas de recuperación, el reciclaje del plástico no es una solución sostenible ya que por ejemplo, al procesar los desechos de envases, estos nunca vuelven a ser nuevamente envases y son convertidos en materiales de menor valor como bolsas o prendas de vestir.

REAFIRMANDO Y EXTENDIENDO La misión y visión de la UICN sobre la importancia de implementar y apoyar políticas que ayuden a minimizar la huella ecológica generada por las actividades humanas.

El XII Foro Regional Mesoamericano de la UICN, celebrado en Santo Domingo, República Dominicana del 5 al 8 de Octubre del 2011.

RESUELVE Apoyar las iniciativas dirigidas a la búsqueda de alternativas para minimizar el uso del plástico en la región mesoamericana, tales como la utilización de envases de vidrio retornable y bolsas de tela para las compras.

SOLICITA A los gobiernos de la región, implementar leyes y acciones para minimizar la utilización del plástico en los países.

MOCION 5

MOCION DE RESOLUCIÓN

Título: Reconocimiento mundial del conocimiento ancestral de la civilización Maya en la finalización de la cuenta larga del calendario maya y su valiosa contribución a la conservación de los recursos naturales y la biodiversidad

Área Programática o tema:

Síntesis de la moción: El inicio de una nueva era, debe estar marcada por una nueva dinámica que implica un cambio de conciencia en la relación del cosmos, naturaleza y ser humano. Esta relación debe estar fundamentado sobre los principios del equilibrio y la armonía que debe existir entre los diferentes elementos de la madre naturaleza

Proponentes: Comité miembros de Guatemala (11 miembros)

Patrocinadores:

Contacto: Marvin Chirix, Centro para la Investigación y Planificación del Desarrollo Maya SOTZ'IL , chirixsotz@gmail.com

Nota: Ver texto completo de la moción en el Anexo...

Texto Borrador de Moción 5

Propuesta de Resolución para el reconocimiento mundial del conocimiento ancestral de la civilización Maya en la finalización de la cuenta larga del calendario Maya y su valiosa contribución en la conservación de los recursos naturales y la biodiversidad.

Recordando que el fin de la cuenta larga maya en el solsticio de invierno llega a su fin el 21 de diciembre del año 2012, según los mensajes contenidos en le libro Chilar Balam de Chumayel, según los cuales se concluye un ciclo de 144 mil días, 400 años.

Notando que el ciclo medido por los Mayas con la cuenta larga corresponde a un fenómeno objetivo en el cual nuestro sistema solar, en el solsticio indicado volverá al punto en que se encontraba cuando salió el sol el 14 de agosto del año 3114 antes de Cristo, fecha en la cual, según el Calendario Maya, se creo la actual era del Mundo.

Notando además que la Agencia Espacial de Estados Unidos (NASA) ha confirmado que la fecha marca un nuevo ciclo solar, en la cual nuestra estrella el sol para a una nueva orbita de luz que determinará un período de actividad magnetica llamado máximo del ciclo solar que los científicos estudian los efectos que esto podrá tener como lo será el cambio en las longitudes de onda en el planeta tierra, debido a la magnitud e intensidad de las tormentas solares y, en consecuencia, la reconfiguración de lo sistemas de geoposicionamiento.

Conscientes que la práctica de la espiritualidad maya, en la actualidad promueve el equilibrio y la armonía entre todos los elementos del cosmos, la naturaleza y el ser humano, en línea horizontal. Que todos los elementos son importantes y tienen una función fundamental en el desarrollo de la vida. Que no hay una superioridad ni sub ordinación de ningún elemento de la madre naturaleza (agua, plantas, animales, piedras, aire, fuego, cielo, tierra, ser humano, etc.).

Conscientes que el actual pueblo maya le da a las áreas naturales múltiples valores: ecológicos, sagrados, sociales, culturales y económicos, los que deberán tomarse en cuenta para el adecuado manejo y zonificación, persiguiendo el mejoramiento de la calidad de vida

de las poblaciones a largo plazo.

Conscientes que la cosmovisión de los pueblos indígenas se basa en la relación armónica y holística en todos los elementos de la Madre Naturaleza, al cual el ser humano pertenece pero no la domina. De esta forma el concepto de la acumulación, es muchas veces ajeno a la cultura indígena, y de hecho la mayoría de los idiomas indígenas carecen de conceptos como 'desarrollo', 'riqueza' o 'pobreza'.

Conscientes que el pueblo maya de hoy ha llevado a cabo gestión colectiva de recursos naturales, lo cual conserva y genera servicios ambientales que benefician a toda la población. Asimismo el aporte que este pueblo ha realizado en la conservación de los ecosistemas y biodiversidad, que los valores espirituales y la gestión tradicional de los sitios y lugares sagrados han contribuido a la conservación de los ecosistemas y la biodiversidad.

Señalando que en anteriores mociones de la UICN, han considera que la Declaración de las Naciones Unidas sobre los derechos de los pueblos indígenas (septiembre de 2007) y el Proyecto de Declaración Americana de Derechos de los Pueblos Indígenas, garantizan los derechos de los pueblos indígenas relativos a su libre determinación, la consulta previa e informada y la propiedad, utilización, manejo y conservación de la biodiversidad y los recursos naturales contenidos en sus territorios.

Que en el inicio de una nueva era, debe estar marcado por una nueva dinámica que implica un cambio de conciencia en la relación del cosmos, naturaleza y ser humano. Esta relación debe estar fundamentado sobre los principios del equilibrio y la armonía que debe existir entre los diferentes elementos de la madre naturaleza



Evaluación del Foro de miembros de Centroamérica, México y el Caribe
Santo Domingo, República Dominicana – 5 al 7 de Octubre de 2011

Las respuestas a esta evaluación son anónimas y serán utilizadas para mejorar futuros eventos con los miembros. Agradecemos completarla y entregarla a la facilitadora del foro. Gracias por su colaboración!

1. País: _____

2. ¿Considera usted que el foro de miembros cumplió su objetivo como espacio preparatorio de la región para el Congreso Mundial de Jeju 2010?

Marque con una "X" el espacio de su elección:

No	Un poco	Medianamente	Suficientemente	Totalmente
Comente su respuesta:				

3. ¿Considera usted que este foro fue un espacio oportuno para conocer e intercambiar ideas con otros miembros y constituyentes de la Unión?

No	Un poco	Medianamente	Suficientemente	Totalmente
Comente su respuesta:				

4. ¿Considera usted que el día 1 del foro le aportó una visión clara del programa global?

No	Un poco	Medianamente	Suficientemente	Totalmente
Comente su respuesta:				

5. ¿Considera usted que el trabajo grupal realizado en el día 1 del foro, permitió recoger aportes de interés para la región?

No	Un poco	Medianamente	Suficientemente	Totalmente
Comente su respuesta:				

6. ¿Los contenidos del foro del día 2, en relación a los temas de gobernanza de la UICN llenaron sus expectativas?

No	Un poco	Medianamente	Suficientemente	Totalmente
Comente su respuesta:				

7. ¿Considera usted que la facilitación del foro fue adecuada para cumplir los objetivos propuestos?

No	Un poco	Medianamente	Suficientemente	Totalmente
Comente su respuesta:				

8. ¿Considera usted que la coordinación logística del foro fue adecuada?

No	Un poco	Medianamente	Suficientemente	Totalmente
Comente su respuesta:				

9. ¿Desea agregar algún otro comentario?

**ACTA DEL PROCESO DE ELECCIÓN DE CONSEJERO REGIONAL, PRESIDENTE,
VICEPRESIDENTE, SECRETARIO, TESORERO Y VOCALES DEL COMITÉ
MESOAMERICANO DE LA UICN**

En la ciudad de Santo Domingo, República Dominicana, siendo las 4:00 pm del 7 de octubre del 2011, el Comité Electoral constituido por Rosabel Miró, representante de Sociedad Audubon de Panamá y perteneciente al Comité Nacional de Panamá; Marta Ayala, representante de Calmecac, perteneciente del Comité Nacional de Guatemala y Eduardo Cota, representante de Pronatura y perteneciente al Comité Nacional de México; así como con la participación de Grethel Aguilar, Directora Regional para Mesoamérica de la UICN, se reunieron para realizar el cómputo de votos del proceso de elección de Consejero Regional, Presidente, Vicepresidente, Secretario, Tesorero y Vocales del Comité Mesoamericano de la UICN.

Para este proceso personal de UICN Mesoamérica entregó al Comité Electoral 100 papeletas de votación en blanco. Una vez cotejado el padrón electoral, el número de boletas entregadas, las boletas en la urna electoral y las boletas no utilizadas, los resultados fueron los siguientes:

Miembros facultados para votar presentes: 54
 Miembros que ejercieron el voto: 52
 Boletas entregadas: 58
 Boletas en urna electoral: 58
 Boletas no utilizadas: 42

Los miembros del Comité Electoral procedieron a anular las boletas no utilizadas.

Posteriormente se procedió a realizar el cómputo de votos para los siguientes cargos:

Consejero Regional:

Candidato	Votos Si	Votos No	Abstenciones	Anulados
Ramón Pérez Gil Salcido	52	2	5	5

Una vez contabilizados los votos, se declaró a Ramón Pérez Gil Salcido como el candidato de la Región Mesoamericana que se presentará a las elecciones para Consejero Regional en el Congreso Mundial de la UICN a realizarse en Jeju, Corea en septiembre de 2012.

Presidente del Comité Mesoamericano de la UICN:

Candidato	Votos Si	Votos No	Abstenciones	Anulados
Antonio Ruíz	43	9	6	5

Una vez contabilizados los votos, se declaró a Antonio Ruíz como Presidente del Comité Mesoamericano de la UICN para el período 2012 - 2016.

Se realizó un proceso similar a la elección del Consejero Regional y el Presidente del Comité Mesoamericano. Para este proceso personal de UICN Mesoamérica entregó al Comité Electoral 70 papeletas de votación en blanco. Una vez cotejado el padrón electoral, el número de boletas entregadas, las boletas en la urna electoral y las boletas no utilizadas, los resultados fueron los siguientes:

Miembros facultados para votar presentes: 54
 Miembros que ejercieron el voto: 48
 Boletas entregadas: 52
 Boletas en urna electoral: 52
 Boletas no utilizadas: 18

Los miembros del Comité Electoral procedieron a anular las boletas no utilizadas.





Posteriormente se procedió a realizar el cómputo de votos para los siguientes cargos

Vicepresidencia, Secretaría, Tesorería y vocales del Comité Mesoamericano de la UICN:

Votos Si	Votos No	Abstenciones	Anulados
47	0	1	4

La documentación que sustenta ambos procesos de votación, está conformada por:

- a) Dos Padrones utilizados en los procesos con las firmas de quienes recibieron boleta electoral
- b) Un paquete con las boletas votadas para Consejero Regional, Presidente del Comité Mesoamericano y las boletas no utilizadas y anuladas por el Comité Electoral
- c) Un paquete con las boletas votadas para Vicepresidencia, Secretaría, Tesorería y Vocales del Comité Mesoamericano y las boletas no utilizadas y anuladas por el Comité Electoral
- d) Formulario de candidato a Consejero Regional de Ramón Pérez Gil y carta de apoyo a candidatura
- e) Formulario de candidato a Presidente de Antonio Ruíz y e-mail de nominación por parte del Club de Jóvenes Ambientalistas
- f) E-mail de nominación a Alida Spadafora como Vicepresidenta del Comité Mesoamericano por parte de Alida Spadafora, Presidenta del Comité de Panamá.
- f) Carta firmada por Presidentes de Comités Nacionales con las nominaciones para las posiciones de Vicepresidencia, Secretaría, Tesorería y Vocales del Comité Mesoamericano

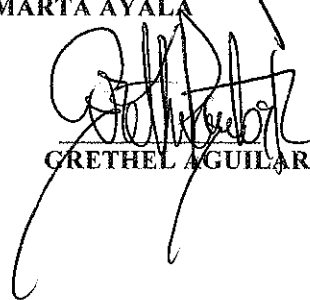
Habiendo revisado lo contenido en esta acta y revisando la certeza de lo que en ella se asienta, se cierra la misma a las 7:20 pm, firmando al calce los que en ella participaron.

COMITÉ ELECTORAL


ROSABEL MIRO


MARTA AYALA


EDUARDO COTA


GRETHEL AGUILAR

Santo Domingo, República Dominicana, 7 de octubre de 2011.


Señores
Comité de Elecciones
VIII FORO REGIONAL DE MESOAMÉRICA

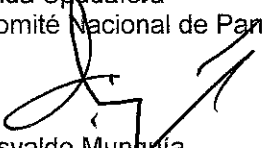
Estimados señores:

Los Presidentes de Comités Nacionales de la Región de Mesoamérica abajo firmantes, en reunión sostenida el día viernes 7 de octubre en el Hotel Santo Domingo, hemos nominado a las siguientes personas y comités nacionales para las siguientes posiciones dentro del Comité Mesoamericano:


Vicepresidencia	Panamá - Alida Spadafora
Secretaría	Guatemala - Marco Vinicio Cerezo
Tesorería	Honduras - Osvaldo Munguía
Vocales	Comité Nacional de Belice
	Comité Nacional de Costa Rica
	Comité Nacional de El Salvador
	Comité Nacional de México

Sin otro particular,

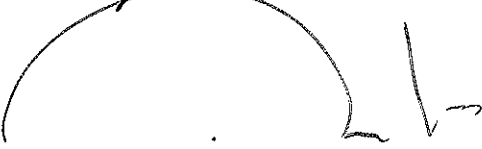

Alida Spadafora
Comité Nacional de Panamá


Osvaldo Munguía
Comité Nacional de Honduras


Ramón Pérez Gil Salcido
Comité Nacional de México


Marco Vinicio Cerezo
Comité Nacional de Guatemala


Cecilia Olivares
Comité Nacional de El Salvador


Rafael Estrada
Comité nicaragüense.