

Encuesta Global de Miembros de la UICN

Septiembre de 2007

Resumen Ejecutivo

El concepto de la UICN como una Unión mundial de miembros comprometidos con lograr la conservación y uso sostenible de los recursos naturales ha sido parte central de la identidad y propósito de la UICN desde su creación en 1948. El propósito y objetivos de servir a los miembros se incorporan en los Estatutos de la UICN y se explicitan aún más en la Estrategia de la UICN, adoptada en la Asamblea General de Miembros de 1994, y en la Estrategia de Membresía que se adoptó en el 2004. Ambas estrategias pretenden realizar más plenamente el potencial inherente a una Unión mundial de miembros a través de la decidida gestión y gobernanza del trabajo de la Unión.

En la implementación de la estrategia de 1994, la UICN ha descentralizado su Secretaría en 10 regiones del mundo, ha tomado pasos para reformar su gobernanza y ha aumentado su membresía de 648 en 1990 a 1.038 en 2006. Durante la última década, cada vez más se ha puesto en evidencia la necesidad de asegurar la retroalimentación sistemática de los principales constituyentes acerca de qué tan bien funciona la UICN como una organización compuesta por miembros afiliados. Por consiguiente, la primera Encuesta Global para los Miembros de la UICN fue encargada por el Director de Estrategias Globales y emprendida por la Oficina de Evaluación de Desempeño y por Vital Research LLC en colaboración con la Unidad de Relaciones con los Miembros y Gobernanza (ahora llamada la Unidad de Apoyo al Colectivo Mundial). La Encuesta, que se realizó en línea, por correo electrónico y fax durante el 2007, buscó obtener retroalimentación de los miembros de la UICN acerca de sus percepciones del desempeño de la UICN en las siguientes áreas:

1. Relevancia y alineamiento de la UICN con las prioridades de los miembros (incluyendo su capacidad de respuesta y adaptabilidad, la UICN como una organización de talla mundial fundada en el conocimiento, y la percepción de la UICN como un líder mundial).
2. Participación y satisfacción de los miembros con los programas regionales y mundiales de la UICN.
3. Participación y satisfacción de los miembros con las Comisiones de la UICN.
4. Satisfacción con la gobernanza de la UICN.
5. Satisfacción con los servicios de la UICN para sus miembros.
6. Satisfacción con las relaciones de la UICN con los miembros.
7. Expectativas de los miembros para el Congreso Mundial de la Naturaleza en 2008.
8. El desempeño de la UICN en comparación con otras redes.
9. El valor de ser miembro de la UICN.
10. Beneficios de la UICN para los miembros.
11. Sugerencias generales de los miembros para servir mejor a la membresía.

La Encuesta logró una tasa global de respuesta del 54,2% de los miembros (562 de un total de 1.037 miembros), lo cual se considera una muy buena tasa de respuesta para encuestas de este tamaño y alcance. Las respuestas recibidas fueron representativas de los miembros de la UICN en todas las regiones estatutarias y programáticas y categorías de membresía. Este Informe proporciona un resumen de las conclusiones generales de la Encuesta y un Informe Anexo presenta los resultados desagregados por región estatutaria y por tipo de categoría de membresía. Además, se prepararán Informes Regionales individuales para ofrecer más detalladamente los comentarios y las sugerencias para cada región.

Principales Conclusiones

Relevancia de la UICN para sus miembros

Aunque los miembros están “muy de acuerdo” que la UICN es relevante para su misión y objetivos y reconocen a la UICN como una organización de talla mundial fundamentada en el conocimiento, sólo la mitad o menos perciben a la UICN como un líder en la conservación (52%) y en el desarrollo sostenible (42,1%).

Participación y satisfacción con los programas regionales y mundiales

Un porcentaje significativo de los miembros reporta que no están familiarizados con los programas temáticos regionales y globales de la UICN. En general, un bajo número de miembros señala que participan en los programas globales y regionales de la UICN. Sus principales áreas de participación y niveles más altos de satisfacción corresponden a las denominadas zonas centrales de áreas protegidas, especies, gestión de ecosistemas, políticas de biodiversidad, conservación de los bosques, agua, medios de vida y alivio a la pobreza, derecho ambiental y temas marinos. Cuánto más involucrados estén los miembros en el trabajo de la UICN, más satisfechos están.

Participación y satisfacción con las Comisiones de la UICN

Los miembros tienen el mismo nivel de familiaridad con las Comisiones de la UICN que el que poseen de los programas temáticos regionales y globales de la UICN (todos en el rango del 73 – 75%). Los miembros reportan bajos niveles de participación con las Comisiones pero un alto interés en involucrarse más y acceder a la experiencia de las Comisiones. Los miembros reportan el mayor nivel de participación con la CMAP, seguida por la CSE, CEM, CEC, CPAES y CDA. Los miembros reportan niveles moderados de satisfacción con las Comisiones; su grado de satisfacción, en el orden de más alto a más bajo, fue el siguiente: CSE, CMAP, CPAES, CEM, CDA y CEC.

Satisfacción con la gobernanza de la UICN

Los miembros están más familiarizados con sus Comités Nacionales, seguidos por el Congreso Mundial de la Naturaleza, sus Consejeros Regionales, el Consejo de la UICN y sus Foros Regionales para la Conservación. En general, los miembros consideran que el Congreso Mundial de la Naturaleza es la instancia más eficaz, seguida por el Consejo de la UICN, y luego por los Foros Regionales para la Conservación y los Comités Nacionales. La eficacia de los Consejeros Regionales recibió la calificación más baja de los miembros. Aquellos que están familiarizados con sus derechos otorgaron las calificaciones más altas a la participación en el Congreso Mundial de la Naturaleza, los Comités Nacionales y Regionales y los Foros Regionales.

Satisfacción con los servicios para miembros

Los miembros calificaron la provisión de publicaciones de la UICN, la asistencia a reuniones y talleres de la UICN, el acceso a redes, foros sobre políticas y discusiones cara a cara, y la participación en proyectos de campo como los servicios más importantes. Están muy satisfechos con la provisión de publicaciones de la UICN, moderadamente satisfechos con los foros electrónicos de discusión, con la posibilidad de que los miembros asistan a reuniones y talleres, y con la provisión de acceso a redes. La mayoría de los miembros no están satisfechos con las oportunidades para participar en los proyectos de campo y trabajo en políticas, propuestas de financiamiento y foros de discusión presenciales. La satisfacción más baja corresponde a las oportunidades para participar en proyectos de campo; este punto obtuvo la calificación más baja en la encuesta.

Satisfacción con las relaciones con los miembros

Los miembros están muy satisfechos con la claridad y puntualidad de la información suministrada por la UICN, moderadamente satisfechos con la transparencia en la presentación, por parte de la UICN, de informes para los miembros sobre temas de gobernanza (Consejo, Congreso), y notablemente menos satisfechos con la capacidad de respuesta de la UICN a sus necesidades, y con los esfuerzos realizados por las unidades de membresía a nivel nacional, regional y global.

Expectativas del Congreso Mundial de la Naturaleza en Barcelona

Las razones más importantes reportadas para asistir al Congreso Mundial en Barcelona son, en orden de importancia: para establecer contactos e intercambiar información; para aprender sobre temas emergentes y mejores prácticas relacionados con la conservación y el desarrollo sostenible; para identificar nuevas alianzas y asociaciones; y para participar en la discusión y aprobación del Programa de la UICN. Estos resultados son consecuentes con las conclusiones de las evaluaciones anteriores de los Congresos Mundiales de la Naturaleza donde se citaron las redes de contactos, el aprendizaje y el intercambio como las razones más importantes para asistir al Congreso Mundial de la Naturaleza.

El desempeño de la UICN en comparación con otras redes

Un poco más de un tercio (34,9%) de los miembros calificaron el desempeño de la UICN como *mejor* que el de la otra red que mencionaron. Menos de la mitad (47,9%) de los miembros calificaron el desempeño de la UICN como *más o menos igual* que el de la otra red que mencionaron, y el 18,0% de los miembros calificaron el desempeño de la UICN como *peor* que el de la otra red que mencionaron. Las otras redes más nombradas a las que pertenecen los miembros de la UICN fueron el Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF), BirdLife Internacional y Wetlands Internacional. BirdLife Internacional fue la red más nombrada por tener un desempeño superior al de la UICN.

El valor de ser miembro de la UICN

Más de un tercio de los miembros (38,7%) indicaron que su membresía tenía *gran valor*; el 43,7% indicó que tenía *algún valor*; el 16,9% indicó que tenía *escaso valor*. Un pequeño número de miembros (0,6%) indicó que su membresía en la UICN no tenía *ningún valor*. Los beneficios citados con mayor frecuencia por los miembros fueron: un sentido de identidad al pertenecer y contribuir al movimiento mundial de conservación, una plataforma para aprender e influir en el cambio, acceso a conocimientos sobre la conservación, la credibilidad de la marca, su papel único en la gobernanza y el acceso a asistencia técnica y oportunidades de financiamiento.

Principales Mensajes y Conclusiones

Como demuestran las principales conclusiones mencionadas arriba y en el cuerpo principal del informe, los miembros creen en el concepto de la UICN como una Unión, consideran que la UICN es relevante, y respetan y valoran muchos aspectos de la Unión. Sin embargo, la mayoría desea una participación significativamente mayor que la que actualmente experimentan y muchos están frustrados con sus esfuerzos por aumentar su participación.

En general, aunque los miembros indican su apoyo a la Unión y al potencial de una organización compuesta por miembros afiliados, sus respuestas claramente indican que para muchos, la UICN no llega a cumplir la 'promesa' de una organización basada en membresías. Una preocupación específica es que la mayoría de los miembros no perciben a la UICN como un líder en la conservación o en el desarrollo sostenible.

La encuesta muestra, sin embargo, que una vez que los miembros se involucran más en el trabajo de la UICN, suelen estar satisfechos, lo cual indica que, en algunas circunstancias, la UICN tiene éxito en involucrar y satisfacer a sus miembros aunque sea en una escala mucho más limitada que la prevista en la Estrategia de 1994 y la Estrategia de Membresía de 2004.

En los cientos de comentarios recibidos en respuesta a preguntas abiertas, los miembros apelan a la UICN para que reoriente los esfuerzos de la Secretaría y faculte a las estructuras de gobernanza para involucrar mejor a la membresía y posibilitar que logren la conservación y el desarrollo sostenible a un nivel más alto de lo que los miembros pueden alcanzar por sí solos. Sugieren que se requiere de un mejor liderazgo y estructura operativa, un posicionamiento más influyente y una gobernanza regional más fuerte para realizar el pleno potencial de una Unión de miembros.

Los resultados de la Encuesta proporcionan un indicio razonable de cuán bien la UICN cumple las expectativas de la Estrategia de 1994, la Estrategia de Membresía de 2004 y las promesas de

pertenecer a la Unión que se presentan en el proceso de solicitud de afiliación a la UICN. De muchas maneras, la Encuesta es una buena comprobación de la realidad en comparación con esas expectativas. La Estrategia de la UICN preveía las siguientes acciones por parte de la Secretaría:

- (a) Averiguar por qué los actuales miembros pertenecen a la UICN, qué beneficios buscan y cómo se puede mejorar el valor de su membresía;

Los resultados de la encuesta ofrecen una orientación muy clara en este sentido. Junto con la retroalimentación de las evaluaciones realizadas por los miembros asistentes a los Congresos Mundiales y de la Evaluación Externa de la UICN efectuada en 2007, constituyen ahora una base sólida para fortalecer la gestión y gobernanza de la UICN como una organización compuesta por miembros afiliados, con pleno conocimiento de por qué se unen los miembros y qué beneficios buscan.

- (b) Asegurar que los miembros se establezcan como constituyentes eficaces, y que se integren en el desarrollo e implementación de las políticas y programas de la Unión;

Los resultados de la encuesta indican que los miembros no están muy involucrados en la implementación de las políticas y programas de la UICN, y desean participar mucho más.

- (c) Mejorar la capacidad de los miembros individuales, y especialmente las ONGs, para contribuir a la conservación a nivel nacional, regional y mundial;

Los resultados de la encuesta indican que la mayoría de los miembros desea un acceso significativamente mayor a las redes de conocimiento, herramientas y asociaciones para desarrollar su capacidad de contribuir a los objetivos de conservación. En general, no están satisfechos con los esfuerzos actuales en este sentido, especialmente para vincular la reconocida experiencia de la UICN con los esfuerzos nacionales y locales de conservación y de esta manera realizar el potencial de los vínculos entre lo local y lo global.

- (d) Establecer vínculos, comunicaciones y sistemas de soporte eficaces para permitir que los varios constituyentes trabajen juntos en forma armónica y solidaria;

Los resultados de la encuesta indican que aunque los miembros han apuntado éxitos individuales en este sentido, esto ha ocurrido en mucho menor grado que el previsto en la estrategia. El actual modelo de funcionamiento y la competencia percibida entre la Secretaría y los miembros son frecuentemente citados por los miembros como un impedimento importante para las relaciones más armónicas y las acciones solidarias.

- (e) Fortalecer el apoyo a los miembros, especialmente en los países en vías de desarrollo, para que obtengan beneficios observables de pertenecer a la UICN, más allá de formar parte de una alianza mundial.

Si bien la estructura regional de la UICN ha crecido considerablemente como contempló la Estrategia, los resultados de la encuesta indican respuestas bastante mixtas y desiguales acerca de la provisión de apoyo para el desarrollo de la membresía y su participación en las diferentes regiones.

Sugerencias de los Miembros para Mejoras

Los miembros ofrecieron más de 3.000 comentarios y sugerencias de mejoras para lograr que los miembros participen de mejor manera en el trabajo de la UICN. Estas sugerencias, junto con los resultados de la Evaluación Externa de 2007, deberían proporcionar a los directivos y el Consejo de la UICN los fundamentos convincentes para reexaminar y fortalecer **el rol y propósito de la UICN, así como su estructura, estrategia, liderazgo, gobernanza, rendición de cuentas y comunicación en relación a los miembros.**

Los siguientes puntos destacados proporcionan una síntesis de las principales categorías de sugerencias hechas por los miembros, y algunos ejemplos en cada área. A los lectores se les invita a consultar el informe completo y los informes regionales donde encontrarán sugerencias más detalladas.

1. Aclarar el rol, propósito y objetivos de la UICN como una organización compuesta por miembros afiliados

Los miembros piden repetidamente que la UICN aclare y reconfirme su propósito y objetivos como una organización compuesta por miembros afiliados, y que dé mucha mayor prioridad al rol de facilitar la participación de los miembros en el trabajo de la UICN a todo nivel. Ellos hacen muchas sugerencias acerca de cómo la UICN puede acercarse más a las necesidades de los miembros a fin de desarrollar objetivos específicos que permitan a la membresía mejorar su participación. En general, sugieren que la UICN juegue un papel más fuerte en establecer redes facilitadoras, diálogos y plataformas regionales para que los miembros puedan ampliar su trabajo y acceder a los considerables conocimientos y experiencia de la Unión.

2. Adaptar la actual estructura, estrategia y modelo de funcionamiento de la UICN para facilitar, fortalecer y ampliar el trabajo de los miembros.

En general, los miembros están satisfechos porque la UICN ha descentralizado su estructura a través de los años. Si bien algunos se han beneficiado de esto, también es fuente de frustración para muchos que no están conscientes de lo que hace la UICN en su región y no están involucrados, o no tan involucrados como quisieran. Los miembros sugieren que la UICN continúe adaptando su modelo de funcionamiento descentralizado para alejarse del modelo más insular de la Secretaría que implementa proyectos y reorientarse hacia un modelo más co-participativo de asociaciones y alianzas. Opinan que un modelo mejorado de funcionamiento que aproveche la base de los miembros permitiría a la UICN y sus miembros realizar el trabajo de conservación a una escala muy superior a la que es posible individualmente.

Ellos hacen muchas sugerencias para acuerdos co-participativos e indican que es crucial reducir la percepción de la competencia para dar lugar a relaciones más armónicas y de mutuo beneficio entre los miembros, la Secretaría y las Comisiones. Con respecto al financiamiento, los miembros sugieren que la UICN movilice y añada valor a los mecanismos de financiamiento que ya existen para los miembros, incluyendo ayuda para establecer fondos semilla, fondos de innovación, fondos a nivel regional, fideicomisos e intercambios en especie entre los miembros y la Secretaría (por ejemplo, personal comisionado).

Sugieren que un enfoque más estratégico en el trabajo temático transversal entre los programas y entre las Comisiones (con vínculos tanto regionales como globales), proporcionaría a los miembros un acceso más fácil al trabajo de la UICN, para que no tengan que interactuar con muchos programas que operan en 'silos' en toda la organización. Las principales plataformas globales deben usarse más estratégicamente para incrementar la visibilidad del trabajo de alta calidad de los miembros, por ejemplo, el que se realiza actualmente en los foros globales sobre cambio climático.

Observan que un modelo adaptado de funcionamiento debería centrarse en el fortalecimiento organizativo de los miembros para lograr los objetivos de conservación; en este modelo la UICN desempeñaría un papel central en la gestión del conocimiento con los miembros y las Comisiones en toda la Unión. Los miembros muestran mucho interés en beneficiarse más del trabajo de las Comisiones, y sugieren que los expertos de las Comisiones podrían desempeñar un papel mucho más activo como mentora de futuros líderes de la conservación.

3. Mejorar el liderazgo y posicionamiento de la UICN

De preocupación particular son las bajas calificaciones que los miembros asignaron al desempeño de la UICN como un líder en la conservación y el desarrollo sostenible, y a la eficacia de los Consejeros Regionales. Si bien es claro por el análisis regional que la calidad del liderazgo de la Secretaría y otras instancias de gobernanza varía según la región, en general los Miembros sugieren que se fortalezca la calidad de los líderes regionales (Secretaría y Consejeros) para que interactúen con mayor frecuencia y eficacia con los miembros y los nuevos constituyentes, y para que jueguen un papel más influyente en el posicionamiento de la UICN y sus miembros a nivel regional y global.

4. Fortalecer las estructuras de gobernanza, particularmente los comités regionales y nacionales

Los miembros conciben que las estructuras regionales de gobernanza pueden jugar un papel fundamental en el seguimiento, coordinación y supervisión de la calidad del trabajo de la UICN y la participación de los miembros. Piden a la Secretaría y el Consejo que fortalezcan las estructuras regionales y nacionales de gobernanza, instauren un sistema de división de poderes para asegurar la calidad, y mejoren las relaciones de trabajo entre las oficinas regionales y los comités nacionales. Piden que el Congreso Mundial priorice el apoyo a las redes de contacto y los objetivos de aprendizaje para los miembros y que el CMN cumpla con entregar la síntesis mundial de conocimientos y las lecciones en conservación que tan frecuentemente ha prometido, y que éstas sean ampliamente difundidas a todos los miembros.

5. Mejorar las relaciones con los miembros y la rendición de cuentas por la Secretaría y las Comisiones a los Miembros

Los miembros sugieren que la UICN cree una mayor 'cultura de servicio' en el trabajo con los miembros donde se responda puntualmente, se muestre más respeto a los miembros, y se valore a los miembros como una parte integral del trabajo, no un añadido del cual ocuparse cuando todo lo demás se ha cumplido. Si bien las experiencias de los miembros varían en este sentido, en general la membresía pide mejoras en los servicios de relaciones con los miembros. También se formularon sugerencias para programas de reconocimiento que valoren y reconozcan el buen trabajo de los miembros.

Los miembros sugirieron que se mejore mucho la rendición de cuentas de la UICN para sus miembros. Sugieren que la UICN informe anualmente a los miembros de la misma forma como las empresas informan a sus accionistas para dar cuenta del uso de fondos, el progreso en implementar las resoluciones de los CMN y en lograr resultados de conservación.

6. Fortalecer el papel de la UICN en la gestión del conocimiento y las comunicaciones

Muchos miembros sugieren que la UICN puede jugar un papel mucho mayor en la gestión del conocimiento en toda la Unión y en difundir ampliamente la información a los miembros. Los conocimientos de las Comisiones y la Secretaría Mundial deben ser mucho más accesibles a los miembros mediante mejoras en la tecnología de las comunicaciones y esfuerzos por compartir el aprendizaje y el conocimiento. La UICN debe vincular a los miembros con intereses similares para crear una mayor comunidad para la conservación. Una vez más, los miembros pidieron que la UICN mejore sus comunicaciones en los idiomas oficiales de la Unión, y que la Secretaría Mundial en particular mejore su capacidad multilingüe para relacionarse más equitativamente en todas las regiones.

Se proporcionan sugerencias de mejoras en el cuerpo principal del Informe, y los Informes Regionales contienen sugerencias específicas para las distintas regiones.

Las preguntas acerca de la metodología, datos y conclusiones de la Encuesta deben dirigirse a nancy.macpherson@iucn.org

Las Voces de los Miembros

“Es innegable que la Unión es la red de conservación más importante del mundo, al igual que es indiscutible el vasto aporte a la investigación y todas las acciones dirigidas a preparar e implementar estrategias nacionales de conservación y biodiversidad en cualquier cantidad de países. Sólo por ello es un privilegio formar parte de su membresía para quienes consideramos a la Unión como una organización independiente de todo gobierno, ideología política, interés económico o religión.”

“Si la UICN pudiese concentrarse en un mayor nivel estratégico, en establecer relaciones con los gobiernos e instituciones internacionales y lograr que promuevan un ambiente favorable para sus miembros, entonces incrementaría nuestra participación en los programas regionales.”

“La participación de los miembros en un Congreso Mundial de la Naturaleza de UICN una vez cada cuatro años no es suficiente. Debe haber una relación continua con los miembros que se consideran como genuinas fortalezas esenciales del programa mundial de la UICN.”

“A menudo encuentro que los informes y documentos de posición de la UICN son muy útiles para el trabajo con los AAMs. Las evaluaciones de propuestas de TRAFFIC, CITES y COP son muy buenas.”

“Toda la UICN necesita reestructurarse para dar espacio y prioridad a los miembros en la realización de los programas de conservación. Como política, cuando hay miembros de la UICN que poseen las capacidades requeridas, la UICN nunca debería emplear a personal de los proyectos para trabajar en las comunidades locales. En su lugar, debería facultar a los miembros para implementar las iniciativas de conservación en las que la Secretaría sólo jugaría un papel consultivo.”

“Percibo que muchas organizaciones miembros de la UICN no están conscientes de cómo pueden usar las Comisiones de la UICN tanto para contribuir a la conservación internacional como para beneficiarse del intercambio de información e ideas. Para la UICN, las Comisiones siguen siendo un recurso muy subutilizado. Por otro lado, las organizaciones miembros de la UICN podrían hacer mucho más para apoyarlas.”

*“Más acción concreta y menos discursos.” “Considere las voces de los miembros.”
“Recuerden que estamos aquí.”*

“Nuestra organización se centra en temas indígenas y el trabajo con comunidades indígenas. La oportunidad de establecer relaciones con ONGs y científicos no-indígenas es muy importante para nosotros. Hay mucho apoyo para los temas indígenas en la UICN a nivel internacional, por el cual estamos muy agradecidos.”

“Estamos muy interesados en las Comisiones de la UICN y tenemos gran respeto por sus expertos, pero no tenemos ninguna manera de vincular su experiencia con el trabajo de nuestras organizaciones. Nuestra membresía en la UICN no nos proporciona una forma de obtener mayores beneficios de las Comisiones y ésta es una decepción para nosotros.”

“En general, el papel de convocatoria de la UICN y sus servicios son lo más importante. Su capacidad de reunir en la mesa a una gran diversidad de miembros es su función más importante y una que no compite con, sino que realza, el rol de todos los miembros.”

“Para nosotros, el valor de la UICN es ‘estar ligados a un foro donde frecuentemente se identifican, analizan y debaten por primera vez temas emergentes en la conservación; y donde se puede escuchar toda la gama de opiniones sobre los temas de conservación.’ Y ‘poder influir en el diálogo y las políticas mediante una asociación con una organización bien establecida internacionalmente y sugieren que un enfoque más estratégico en el trabajo temático transversal entre los programas y entre las Comisiones (con vínculos tanto regionales como globales), proporcionaría a los miembros técnicamente capaz.”